

1.2.0. Győr területének felhasználását meghatározó leírás

Jóváhagyva a 2/2006. (I.19.) Kgy. sz. határozattal

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – 2003-2005

Bevezetés

Ez a füzet a szerkezeti terv leírása; a szerkezeti terv jóváhagyó határozatának melléklete.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LVIII. törvény (Étv.) 2. § 29. szerint: a „**Településszerkezeti terv**: az a településrendezési terv, amely meghatározza **a település alakításának, védelmének lehetőségeit és fejlesztési irányait**, ennek megfelelően az egyes **területrészek felhasználási módját**, a település működéséhez szükséges **műszaki infrastruktúra elemeinek** a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését.”

A településszerkezeti tervet az Étv. 3.§ (3) b) szerint **a településfejlesztési koncepció figyelembevételével** a települési önkormányzat képviselő-testülete dolgoztatja ki, és **határozattal állapítja meg**.

Az Étv. 10. § (1) szerint a településszerkezeti terv tartalmát „**az országos és a térségi érdek, a szomszédos vagy a más módon érdekelt többi település alapvető jogainak és rendezési terveinek figyelembevételével a környezet állapotának javítása vagy legalább szinten tartása mellett**” kell meghatározni.

Az Étv. 11.§ előírásának megfelelően:

(1) A településszerkezeti terv a település közigazgatási területére készül és rajzi, valamint szöveges munkarészből áll.

(2) A településszerkezeti tervet a település nagyságának megfelelő méretarányú térképen kell ábrázolni.

(3) A településszerkezeti tervben **meg kell határozni**

- a bel- és külterületeket,
- a beépítésre szánt, illetőleg a beépítésre nem szánt területeket,
- a település szerkezetét meghatározó közterületeket (főútvonalak, nagyobb kiterjedésű közparkok stb.), azok tagozódását,
- a védett, a védelemre tervezett és a védő területeket, továbbá
- a funkciójában megváltoztatásra tervezett területrészeket,
- a meglévő és a tervezett infrastruktúra-hálózatokat.

(4) A (3) bekezdésben említett egyes területeken belül **fel kell tüntetni**

- a terület felhasználását veszélyeztető, illetőleg arra kiható tényezőket, különösen az alábányászottságot, a szennyezettséget, az árvíz-, erózió- és csúszásveszélyt, a természetes és mesterséges üregeket,

- a közműves szennyvízelvezetéssel ellátatlan területet, továbbá
- a külön jogszabályok alapján előírt minden olyan egyéb tényezőt, amely a terület felhasználását vagy beépítését befolyásolja.

Az OTÉK 3. § szerint:

(1) a településszerkezeti tervben a területek tagolására a területfelhasználási egységeket kell alkalmazni.

(2) **A településszerkezeti terv jóváhagyandó munkarésze a település igazgatási területének felhasználását meghatározó terv és leírás.**

(3) A településszerkezeti terv kötelező alátámasztó szakági munkarésze:

1. a tájrendezési,
2. a környezetalakítási (a települési környezet természeti és művi elemei: a víz, a levegő, a föld, a klíma, az élővilág és az épített környezet, továbbá azok egymásra hatása),
3. a közlekedési (hálózati, csomóponti és keresztmetszeti),
4. a közművesítési (víz, szennyvíz, csapadékvíz, energia), és
5. a hírközlési (távközlés, műsorszórás) javaslat.

(4) A településszerkezeti terv egyéb alátámasztó szakági munkarészeit a település sajátos helyi adottságai határozzák meg.

A leírást Győr Megyei Jogú Városnak a 131/2005 (V.5.) számú közgyűlési határozattal jóváhagyott településfejlesztési koncepciójával, valamint az 1.2.1 és 1.2.2. számú tervlapokkal együtt kell kezelni.

A szerkezeti terv alátámasztó munkarészei a 2. számmal kezdődő tervlapok és leírások, melyek felsorolását a tervdokumentáció tartalmazza.

A szerkezeti tervlapok tartalmazzák a jogszabályban előírt lehatárolásokat, de az egyes lehatárolások a jelen leírásban idézett tematikus szabályozási tervlapokon is megtalálhatók; ahol érvényességi területük egyszerűbben megállapítható.

A szerkezeti terv stratégiai elemei

A város stratégiai terve **szerint GYŐR MODERN GAZDASÁGGAL RENDELKEZŐ MODERN VÁROS, A RÉGIÓ KÖZPONTJA LEGYEN.**

A szerkezeti terv a célkitűzés megvalósításának úgy teremt kereteket, hogy az Étv. 9. § (2) c) pontjának megfelelően mindenekelőtt **figyelemmel van „az érintettek értékrendjére, szociális helyzetére, ezek várható változására...”**

A tervvel kapcsolatban folytatott rendkívül sokrétű **véleménykutatás** alapján a véleményüket nyilvánító győriek többségének is a nyugodt, csendes környezetben lévő családházban töltött élet az **eszményképe**, olyan élet, melynek biztos alapja az anyagi és környezeti biztonság és az egészség.

A **településtervezési tudomány** – annak tudatában, hogy ez az ideális kép az átlagos anyagi körülmények között élő városi emberek számára minden elemében nem megvalósítható – a **fenntartható városfejlődés** koncepcióját ajánlja, mely összességében a legkedvezőbb települési környezet megteremtését teszi lehetővé. A városfejlesztési koncepció legtöbb eleme megfelel a fenntartható fejlődés kritériumainak, melyek között a legátfogóbb az energia és erőforrás¹ takarékoság, melyből a fenntarthatóság szempontjából optimális városszerkezet is levezethető.²

Az **önkormányzat** a terv kereteinek kitöltését; a város fejlődését, a szűkös és bizonytalan közösségi források okán is **liberális gazdasági eszközökkel** tartja megvalósíthatónak; a piactól reméli a gazdasági optimum elérését. Álláspontja szerint a fejlesztési piac működésének feltétele a fejlesztési projektek és fejlesztők sokasága, melyek közül a verseny választja ki az optimumot. A projektek sokasága – melyek megvalósíthatóságának feltételeit a rendezési terveknek kell tartalmazni – ugyanakkor szerkezeti bizonytalanságokat eredményez.

¹ A települések számára a legfontosabb erőforrás saját területük, ezért a fenntartható fejlődés fontos kritériuma a területtakarékos fejlődés, melyet mind az Európai Területi Fejlődés Perspektívái című EU-s dokumentum, mind az országos területfejlesztési dokumentumok hangsúlyoznak.

² Ilyen városszerkezeti elvek; a „rövid utak városa”, az „autómentes város”, a közösségi közlekedés előnyben részesítése, a lakóhely közeli ellátások elsőbbsége, a vegyes területhasználat, energiatakarékos építés, megújuló energiák használata,

A terv a város természeti és társadalmi adottságai alapján, e három - egymással olykor konfliktusokban lévő – elvárást figyelembe véve tesz javaslatot a szerkezeti terv meghatározó stratégiai elemeire, melyek a következők:

- Bőséges kínálat a lakóterületi és gazdasági területekből (beleértve a gazdasági célú különleges területeket is).³
- A településszerkezet meglévő rendszerének továbbfejlesztése az egyes településrészek karakterének védelmével, a kulturális örökség integrált védelmével.
- A biológiai és tájképi sokféleség megőrzése, különös tekintettel a jogszabályokkal is védett természeti értékekre. A város különleges adottsága; a területén lévő folyók természeti értékeinek elsődlegessége a területfelhasználásban.
- A nagytávú (15 éven túli) igényeknek is megfelelő hálózati – elsősorban közlekedési – szerkezet, egyes esetekben több nyomvonal alternatívával.
- A közösségi közlekedés fejlesztési lehetőségeinek biztosítása.

A terv tehát a fenti elvárásoknak megfelelő optimumot kereste meg, úgy, hogy a mindennek fölött állt a lakosság, ez érintettek véleményének figyelembe vétele, nemcsak azért, mert az egész önkormányzati működésnek ez az alapja, hanem azért is, mert az érintettek nélkül a projekteket nem lehet megvalósítani.

A vélemények figyelembe vételekor ugyanakkor számolni kell a felgyorsult világ okozta változásokkal; így a közvélemény lehetséges változásaival is. Ez a körülmény indokolja a tervnek a településfejlődés nemzetközi gyakorlatára is támaszkodó javaslatait.

³ A túlkínálat fejében a fejlesztés feltételeinek meghatározása.

Tartalomjegyzék

| | | | | |
|---|----|--|---|----|
| Bevezetés..... | 2 | 11. | A településfejlesztési koncepció figyelembevétele | 84 |
| A szerkezeti terv stratégiai elemei | 3 | 12. | Az országos érdekek figyelembevétele..... | 84 |
| Tartalomjegyzék | 4 | 13. | A térségi érdekek figyelembevétele | 86 |
| I. VÁROSFELJESZTÉS..... | 5 | 14. | A szomszédos vagy a más módon érdekelt többi település alapvető jogainak és rendezési terveinek figyelembevétele..... | 86 |
| 1. A település alakításának lehetőségei | 5 | III. KÖRNYEZET ÉS TERMÉSZETVÉDELEM..... | 87 | |
| 2. A település védelmének lehetőségei..... | 23 | 15. | A környezet állapotának javítása vagy legalább szinten tartása | 87 |
| A művi örökség védelme | 23 | 87 | | |
| Táji, természeti értékek védelme..... | 24 | 16. | A védett, a védelemre tervezett és a védő területek | 95 |
| Tájképvédelmi területek | 28 | 17. | A terület felhasználását veszélyeztető, illetőleg arra kiható tényezők..... | 96 |
| 3. A település fejlesztési irányai | 29 | 18. | A közműves szennyvízelvezetéssel ellátatlan területek | 97 |
| 4. A funkciójában megváltoztatásra tervezett területrészek..... | 30 | IV. A településszerkezeti terv kötelező és egyéb alátámasztó szakági munkarészeinek felsorolása: | 97 | |
| II. VÁROSRENDEZÉS; AZ EGYES TERÜLETRÉSZEK FELHASZNÁLÁSI MÓDJA; A TELEPÜLÉSSZERKEZET ÉS A TERÜLETFELHASZNÁLÁS TERVEZETT RENDSZERE | 31 | V.Tervezők | 98 | |
| 5. A bel- és külterületek meghatározása | 31 | | | |
| 6. A területek tagolása | 32 | | | |
| Városrészek, városrendezési körzetek | 33 | | | |
| 7. A beépítésre szánt, illetőleg a beépítésre nem szánt területek meghatározása | 33 | | | |
| Beépítésre szánt területek | 35 | | | |
| Beépítésre nem szánt területek..... | 37 | | | |
| 8. Területi mérlegek | 39 | | | |
| 9. A település szerkezetét meghatározó közterületek (főútvonalak, nagyobb kiterjedésű közparkok stb.) és azok tagozódása | 68 | | | |
| 10. A település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeinek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítása és elrendezése | 71 | | | |
| II. A TERV TARTALMÁT BEFOLYÁSOLÓ ELŐZMÉNYEK ÉS KÜLSŐ HATÁSOK | 84 | | | |

I. VÁROSFEJLESZTÉS

1. A település alakításának lehetőségei

Győr sokarcú város; különböző karakterű városrészek kollázsa. Az egyes városrészek alakításának lehetőségei ennek megfelelően különbözők.

A **Belváros** mai szerkezete a XVI.-XVII. századi szerkezetet őrzi, mely a várfalak XIX. századi bontása után épült tovább a meglévő utcák meghosszabbításával; a saktáblaszerkezet folytatásával.



1. ábra: A várfal és védműveinek viszonya a Belváros mai tömbszerkezetéhez. Somfai Attila rekonstrukciója a várfalbontás utáni városrészek jelölésével

Az **egykori városlalakon belüli terület** műemlék jelentőségű területként védett; **szerkezetét és épületállományát meg kell őrizni.**

A történeti Belváros védett épületeinek döntő többsége egyemeletes, jelentős része kétemeletes. Az utóbbi évtizedekben sok tetőtér beépült. **A jellemző beépítési forma a keretes, zártudvaros beépítés.**

A védett területen belül is kiemelkedő értékű a Püspökvár és a Káptalándomb, továbbá a korábbi várfalakon belüli terület.

A Belváros 1983-ban jóváhagyott rendezési terve⁴ alapján alakult ki a forgalom elől elzárt, **gyalogos központ**, a tömbbelső a közterületi rendszer kiegészítőjévé váltak; részben kereskedelmi és vendéglátó funkciókat kaptak. A 90-es évek eleji citysedés⁵ korlátozására a **lakások megtartását** támogatja a helyi szabályozás.

A gyalogos központ a város egyik kereskedelmi és vendéglátó központja is, mely működésével kapcsolatban érezhető az új kereskedelmi központok konkurenciája. **A központi szerep a megtartása miatt is szükséges az épületállomány folyamatos karbantartása, a közterületi rekonstrukció folytatása. A szerkezet megőrzése miatt a Belváros gépjármű-közlekedési teherbíró-képessége jelentősen nem növelhető, ezért elsősorban jó tömegközlekedési kiszolgálását kell biztosítani.**

A városlalak bontása után a történeti városszag keleti és déli irányban tudott bővülni. (Ferencváros, Újlak és Ferdinándváros) A Belváros mára kialakult „természetes” határai – a Rába és Mosoni-Duna folyók, a 14-es út és a vasútvonal – között teljesen beépült. **Megtartandók a Belváros terei és parkjai: a Duna-kapu tér, a Bécsi-kapu tér, a Virág-piac, a Széchenyi tér, a Baththyány tér, a Bisinger park, a Városháza tér, a Honvéd liget és az Eötvös park.** Meg kell tartani a folyópartok közösségi használatának lehetőségét.

A történeti Belváros bővítési területei közül funkcionálisan és építészeti szempontból is értékesebb az egykori **Ferdinándvárosi** területek beépítése. Itt a tömbméretek általában nagyobbak a történeti részhez képest, nagyobb a jellemző épületmagasság is, a jellemző beépítési mód keretes. Az egykori Fehérvári kapu tengelye, a mai Baross utca és a rá merőleges Szt. István út csomópontja körül helyezkednek el a város legfontosabb közintézményei. A távlatában a terület jelentős változása nem várható; alacsonyabb értékű épületek bontása és helyük környezethez illeszkedő újbóli beépítése lehetséges.

Az egykori **Újlak** területe még nem heverte ki a Szt. István út meghosszabbításának sebeit. Ez a városszerkezeti szempontból fontos fejlesztés a területet felértékelte, de máig sem sikerült az új, kapu-szerepének megfelelő városépítészeti kereteket kialakítani. A Kisalföld Kiadó felépítése kedvező fejlesztés volt, de félbemaradt; nem valósult meg a Szt. István úti telekhatárra tervezett reprezentatív irodaépület; a nyomda funkciójából adódóan ipari épület

⁴ Készítette: Aczél Gábor

⁵ Citysedés: a városközpont olyan átalakulása, mely során a lakófunkció helyére kereskedelmi, vendéglátó, elsősorban iroda funkciók kerülnek. Hátránya, hogy munkaidőn kívül kihalttá válik a city.

megjelenésű. A területnek nagy lökést ad az új igazságszolgáltatási épületek (ítélőtábla és ügyészség) idetelepülése. A tervpályázaton nyertes szerzők épületei a kor színvonalas alkotásai lesznek, azonban a beépítési koncepció nem folytatta a Szt. István út nagyvonalú – középület, park, középület – koncepcióját; megmaradt a mai, az új környezettől már idegen utcaszerkezet, az igazságszolgáltatási épületek foghíjszerűen felszabadított telkeken épülnek. Az új funkció körül vonzására a környező ingatlanok felértékelődnek és kialakulhat egy kis igazságszolgáltatási negyed, azonban a korábbi teleszerkezet ennek nagyvonalú kialakulását gátolhatja.

Az egykori **Ferencváros** átmenetet jelentett a történeti Belváros és a XIX. század végén alapított Vagongyár között; részben keretes beépítésű, ilyen tömbjei a Ferdinándvárosban lévőkhöz hasonló lakóépületekkel épültek be, keleti szélén máig is megmaradtak alacsony színvonalú ipari és raktárépületek, -telepek. A terület átépülése spontán módon folyik; alacsonyabb értékű épületek bontásával és helyükön új, többszintes lakóépületek építésével. A változást felgyorsíthatja a Vagongyár helyén épülő új bevásárlóközpont és városrész; a Városrét. A két legfontosabb tengely a Duna-part és a Pálffy – Schwarzenberg utca. Előbbi fejlesztésére hosszas, a használat intenzitására vonatkozó alkudozások eredményeképpen a szabályozás konkrét javaslatot tartalmaz, mely megfelel a korábbi rendezési terv intenzitási mutatójának, azonban egy kicsit a mai környezethez képest túlépíti a helyszínt. A fejlesztés eredményeképpen azonban kialakulhat a Duna parton egy olyan sétány, mely a Duna felé fordítja a Belvárost. A Pálffy – Schwarzenberg főutca projekt kifejtése további tervezést igényel; a tengely kiépítése érdekében beépíthető felületek alakíthatók ki a Bisinger Óvoda Schwarzenberg utca felőli oldalán és felvethető a Batthyányi park sarkainak beépítése.

A **Belváros fejlesztési javaslatai** között kiemelt fontosságú a Duna-part és a Belváros közötti intenzívebb kapcsolat megteremtése (Dunakorzó, Elevátor rekonstrukció), a 14-es út mellett épülő új bevásárlóközpont (Árkád) és a Baross utcai gyalogosközpont közötti kooperációs kapcsolat kiépítése (Schwarzenberg utcai forgalomcsillapítás és gyalogos dominanciájú főutca kialakítása).

A jelen felülvizsgálat során nem lehetett lezárni a belvárosi teherpályaudvar fejlesztési tervezését; az 1-es, **14-es, 81-es utak csomópontja** a város legfontosabb belterületi, közúti csomópontja, mely kialakítását az óriási forgalmi terhelés miatt elsősorban a közlekedéstervezés határozza meg. A csomópontrendszer átalakítását az ÁRKÁD bevásárlóközpont és a Nádor aluljáró építése halaszthatatlanná tette. Igazán nagyvonalú megoldása az ide érkező utak egy körforgalommal való megoldása lett volna, reális megvalósíthatósága egy, két körgeometriájú csomópontot tartalmazó rendszernek van.

A csomóponti térség fejlesztése a közlekedési kialakításra vonatkozó pályázat eredményétől függő szabályozással, a területtulajdonos MÁV hasznosítási stratégiájának függvényében fog megvalósulni.

A Belváros közlekedési helyzetét kedvezően befolyásolja, ha a Nádor aluljáró kiépítése után a Baross híd elsősorban a közösségi közlekedés útvonalává válik.



2. ábra: A Belváros beépítettsége 2005-ben.

A piros vonallal jelölt egykori várfalon belül jellemző a – nagy intézményi telkek kivételével – kis méretű telkeken álló zártudvaros beépítés. A várfalon kívüli tömbök jellemző beépítése a „lakótelepi” tömböket nem számítva a keretes beépítés. A Belváros javasolt összekötése új gyalogos dominanciájú tengelyek mentén a Városréttel a Dunaparton (kék vonal) és a Pálffy- Schwarzenberg utcákon keresztül. A sárga kör az „igazságügyi negyed”, a zöld kör az 1-es, 14-es, 81-es csomópont térségét jelzi. A sárga vonal a Baross híd tömegközlekedésnek való átadása utáni új tömegközlekedés szervezési lehetőségekre utal.

A Belváros szabályozásánál abszolút elsőbbsége van a védett épületállomány és környezet megőrzésének, ennek megfelelően továbbra is érvény-

ben marad a Foltányi Milós, Winkler Gábor által készített telkenkénti szabályozás. Azokon a területeken ahol a meglévő épületállomány bontására lehetőség van, az alacsonyabb építménymagassághoz tartozó telekkihhasználtsági és beépítési mutatókat csökkenteni kell, mert a nagyobb építménymagassággal kombinálva a korábbi beépítésre jellemző mutatók túlzott intenzitást eredményeznének. A Belváros műemléki jelentőségű területén őrizni kell a kialakult telekszerkezetet, a nem védett területeken is törekedni kell a megtartására, úgy, hogy a keretes beépítésű nagyobb tömböknél a közös belsőudvar kialakulására legyen lehetőség.

Összefoglaló adatok - Belváros

| Terület ha | Lakosság fő | Laksűrűség fő/ha |
|---------------|----------------|---------------------|
| | 10 358 | 62 |

6

Az egykori **három várkapu kijelölte tengelyek** a város szerves, történeti fejlődési tengelyei is voltak:

A Bécsi-kapu irányában fekszik **Újváros**, a XVII. századtól a Bécs felé vezető út, a mai Kossuth Lajos utca; illetve a Rába mentén kiépülő városrész. A Kossuth Lajos utca jellemzően zárt sorú, egyemeletes házai a Kispiacig a városrész egykori szebbik arcára emlékeztetnek. A Kispiac után a Kossuth Lajos utca, illetve a vele párhuzamos, keskeny síkatorokkal összekötött utcák beépítése is inkább falusias. Itt sok helyütt máig megmaradt a fésűs, egy- és kétsoros beépítés, de ezekben az utcákban is már korábban megindult a zárt sorúsodás. A városrész sziluettjét 4 egyház templomainak tornya uralja.

A 60-as években lebontásra és lakótelep-építésre szánt városrész az építési tilalom alól Aczél Gábor 1984-ben jóváhagyott tervével menekült meg. A városrész rehabilitációja már a 80-as évektől foglalkoztatja a várost, de csak a spontán rehabilitáció indult meg; a lerobbant fizikai állapot és a kis telkek miatti alacsony ingatlanárak és a Belváros közelsége volt a fő vonzerő az ideköltözők részére. Az új beépítések megtartották a telekszerkezetet, de csak ritkán rekonstruálták a meglévő épületeket, vagy a beépítési módot.

2005-ben Újváros nagy részét műemlék jelentőségű területté nyilvánította a miniszter, a terület szabályozása a hagyományos beépítési módok előírásával támogatja az értékek megőrzését. A műemléki védelem segíti a városrész szerkezetének, értékes épületállományának és jellegének megtartását.

A terv a rehabilitáció keretében számottevő beavatkozást a volt Rábca meder, a Bercsényi liget mentén javasol: a meglévő példák alapján a Kossuth Lajos utca északi oldalán lévő tömbök liget felőli telekhatára mentén is városias, zárt sorú beépítéssel alakítja ki a liget térfalát.



3. ábra: Újváros beépítettsége 2005-ben.

Az ábra jól mutatja a beépítés változatosságát; a javarészt kétszintes, zártudvaros sűrűbb beépítést a Kossuth Lajos utca Kispiacig tartó szakaszán (sötét zöld vonal), és a még megmaradt; fésűs, illetve hajlított házas beépítéseket a többi részen. A terv szabályozása rehabilitációs jellegű, a meglévő értékek megtartását, illetve az azokhoz való illeszkedést célozza; a szabályozás ennek megfelelő beépítési módokat határoz meg.. Az Újváros Szigettel összekötő Bercsényi sétány projekt (világos zöld

⁶ Az összefoglaló adatok a 2001. évi népszámlálás KSH által városrendezési körzetekre bontott adatai.

vonal) során javasolt a Kossuth Lajos utca menti telkek Bercsényi liget felőli határának beépítése. A Bercsényi-sétány program (zöld vonal) a Híd utca rendelővel szemben kialakítani javasolt térről indul és a Bercsényi gimnáziummal szemben kialakítani javasolt új negyedközponttal zárul. A sárga vonal a Kossuth Lajos utca és a Radnóti út között kialakítandó új út nyomvonalát jelöli, ahol a meglévő települési szövethez való igazodás érdekében a bontandó épület helyén az út fölött átépítést írja elő, és a járdának az egyetlen bontandó épület szomszédjai földszintjén árkádostíással való kialakítását.

Az 1905-ig önálló település **Sziget** az először 1907-ben, majd időközben már másodszor is elterelt Rábca Újvárossal szemközti partján helyezkedik el. Utcahálózata sokkal szabálytalanabb szerkezetű, mint Újvárosé. Műemléki értékű épületei a Híd utcában és Simor püspök tere körül vannak.

A XX. század elején ipari üzemek telepedtek a városrészbe, majd a Híd utca környékén elindult egy sűrűbb, városias átépülés (Knézich utca). A 60-as években új lakótelep épült a városrész közepén, főutcája a Radnóti utca a városrész – máig befejezetlen – tengelye, melynek továbbvezetése a közeli jövő feladata.

A rendszerváltás után a városrész spontán átépülése felgyorsult; a vállalkozói lakásépítésnek azért lett keresett helyszíne, mert a leromlott épületállomány miatt az ingatlanok értéke viszonylag alacsony volt a teljes közművesítettséghez és a kedvező – városközpont közeli és a Rábca természetközeli állapotú hullámtere melletti – fekvés miatt. Az új beépítések intenzitása többszörösen meghaladta a korábbi, amit nem követett a közterületek – rendezési tervek szerinti – átépülése.

Az új terv a korábbi tervek szándékait figyelembe véve határozza meg a használat intenzitását és a szabályozást; a terület átépülését már nem lehet visszafordítani, a cél a túlzott intenzitást korlátozó kisvárosi – kertvárosi keretek meghatározása, melynek feltétele **a technikai infrastruktúrák megfelelő fejlesztése.**

A városrész fejlesztésének motorja a Mosoni-Duna és a Rába összefolyásánál gyönyörű környezetben lévő fürdőközpont. A terv a **fürdőközpont térségét gyógyhelynek** jelöl ki. A gyógyhely kialakítását segíti a gépjármű közlekedés számára új út nyitása a Simor püspök tere nyugati oldalán, mely megnyitása után a Híd utcában korlátozható a gépjármű forgalom és a fürdő környéke is méltó módon átépülhet.

A városrészben bezárt az Olajgyár és a Tejgyár, jelentősen visszafejleszt a Kecszygyár. A gazdaság szempontjából kedvezőtlen gyárbezárások a városrésznek fejlesztési lehetőségeket nyitnak. A Tejgyár átépülése már folyik, az Olajgyár a fürdőváros legjelentősebb beruházása lehet, míg a Kecszygyár

által felhagyott ingatlanok az egyetem, a kutatás-fejlesztés céljait szolgálhatják.



4. ábra: Sziget beépítése 2005-ben.

A lila folt a gyógyhelynek javasolt területet határolja le. A vastag piros vonal a Radnóti utca még nem elkészült folytatását jelöli. A sárga körök az újrahatszósításra kerülő ipari üzemeket jelölik. A felső; a Kecszygyár eredeti részeinek javasolt hasznosítása az egyetem illetve a kutatás-fejlesztési tevékenységekhez kapcsolódóan történhet. A jobb alsó, a volt olajgyár területe a fürdőhöz kapcsolódó fejlesztések központja lehet; szállodával, szolgáltatásokkal. Az új funkció megvalósításával legalább gyalogos forgalom számára rekonstruálni lehet A Vámbéry Ármin utca egykori vonalát. A bal alsó sárga kör, a volt tejgyár helyén már folyik a lakó kereskedelmi területként való hasznosítás.

Újváros és Sziget rehabilitációjának közös vezérprojektje a Bercsényi sétány kiépítése. A sétány a Híd utcai rendelőintézetel szemben kialakított térről indulva felűzné a ligetbe már beépített épületeket, vagy a helyükön épülő újakat a mérlegház helyén és a tejcsernok helyén. A sétány

a Bercsényi gimnáziummal szemben kialakított negyedközpontban végződik, melynek elsősorban kereskedelmi rendeltetése lesz.

Nyugat-Újváros az Újváros nyugati határát kijelölő olajgyári iparvágány és a Rábca első és második medre között fekvő terület.

Az első 1784-es katonai felmérés idején még Újvárostól elkülönülő kis településrész karaktere inkább Szigethez, mint Újvároshoz hasonlít. Helyzete azonban máshogy alakult; a Radnóti utcai tengely közelében lévő részei a szigeti lakótelep folytatásaként Szigethez hasonlóan, intenzívebben épültek be, de ettől a tengelytől nyugatra fekvő részein az újabb épületek is családiházak, holott a szabályozás hasonló volt Sziget szabályozásához. Az új terv – figyelembe véve a lakossági észrevételeket is, ezeket a folyamatokat folytatja; a Radnóti utcai tengely közelében kisvárosias beépítést szabályoz, másutt családiházas beépítéseket. Új építési lehetőség nyílik a már nem működő iparvágányok helyén.



5. ábra: Nyugat-Újváros, Gorkijváros beépítése 2005-ben.

A piros vonallal jelölt, Radnóti utcai tengelyhez közelebbi területeken kisvárosias beépítést, másutt főleg falusias beépítést tartalmaz a terv. A képen is látható nagyméretű tömbbelső beépítése megindult a Dankó Pista tér környékén szintén kisvárosias beépítéssel, másutt elsősorban falusias beépítésekkel. A tömbbelső egy részében a családiházakhoz nagy méretű ápolat kertek tartoznak; az új használat alapján a tömbbelső felújítások mennyisége a korábbi tervhez képest csökkent. A korábbiakhoz képest az új terv szövetszerű kapcsolatot javasol Pinnyéd irányában több utca meghosszabbításával (sárga vonalak).

Nyugat-Újváros részének tekinthető **Gorkijváros**, mely az első világháború után kijelölt telep, kis telkekkel. Ennek a területnek az átépülése is folyik; a kis telekméret miatt továbbra is a családiházas beépítés a meghatározó területhasználat.

Mákos dűlőben a korábbi szabályozáshoz képest módosítást jelent egy kemping kijelölése.

Összefoglaló adatok - Újváros, Nyugat-Újváros, Sziget

| Terület ha | Lakosság fő | Laksűrűség fő/ha |
|---------------|----------------|---------------------|
| 180 | 4 397 | 31 |

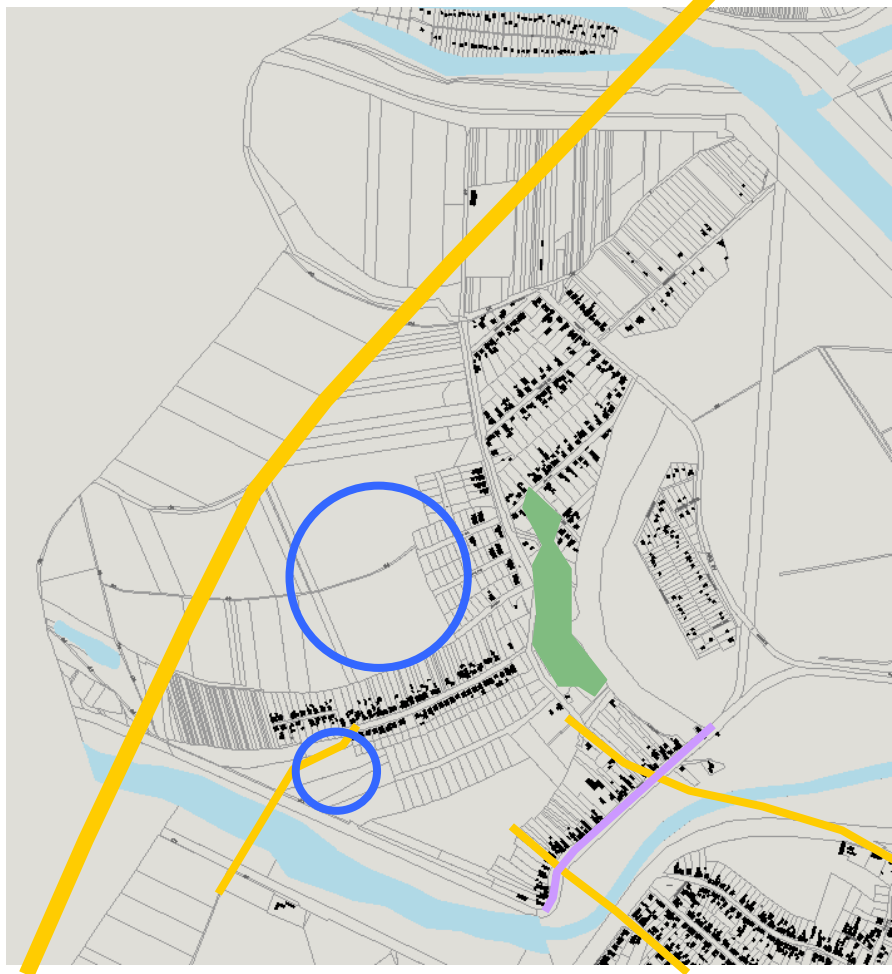
A

Rábcától nyugatra fekvő egykori kis halászfalu **Pinnyéd** ma szintén Győrhez tartozik, sőt az un. Pillangó lakóterület kiépítése mutatja, hogy az ingatlanfejlesztők figyelmét is felkeltette. A kérelmek szerint a település beépítésre szánt területe megsokszorozódna, azonban a lakossági munkamegbeszélés eredményét figyelembe véve csak lassúbb ütemű fejlesztést tartalmaz a terv, figyelembe véve a győri közlekedési kapcsolat kis kapacitásait és a humán infrastruktúra teljes hiányát. A már korábban lakóterületbe sorolt tartalékterületeken kívül végül a Pillangó lakótelep folytatása és az Újsor nyugati irányú kikötése melletti terület vált beépíthető területté elsősorban a kevésbé vízenyős fekvés, illetve a híd irányában való útbővülés elősegítése érdekében.

Beépíthetővé vált a részben önkormányzati tulajdonú részben ligetes, erdős terület az Újsor melletti egykori folyómeder közelében. A javasolt sorházas beépítés azért kedvezőbb egy hozzávetőlegesen azonos intenzitású falusias beépítés helyett, mert így a ligeterdő jelentős része megtartható, ez pedig a lakosság jogos kívánsága volt.

A településrész sajátos hangulatát a beépítésre szánt területeket felszabdáló nagyobb ligetes foltok határozzák meg. Ennek megtartását az újonnan beépítésre kijelölt területek csak korlátozott mértékben teszik lehetővé, de

mindenképpen a terület jellege összességében az alacsony intenzitású szabályozást igényli.



6. ábra: Pinnyed beépítése 2005-ben.

A vastag sárga vonal a módosított nyomvonalon vezetett nyugati elkerülő helye, a vékony sárga vonalak új kapcsolati lehetőségek a Rábcán keresztül. A kék karika az indítható tartalékterületeket jelöli, a zöld folt a sorházas beépítésre javasolt ligetes területet, a lila vonal a védendő karakterű Főutca.

A további **fejlesztések feltétele** a város felé vezető, megfelelő kapacitású kapcsolatok kiépítése. A terv erre több lehetőséget tartalmaz, a legkedve-

zőbb az lenne, ha mindhárom kiépülne, ezzel a településrész szövetszerűen kapcsolódik a szomszédaihoz; a forgalom megoszlik a szabályozott vízszintje miatt olcsón kiépíthető Rábca hidakon.

Hasonlóan szükséges az alapellátó intézmények számára szükséges hely biztosítása, erre önkormányzati tulajdonú terület tartalékolása a művelődési ház mellett.

A városrész mellett fog elhaladni a várost északról elkerülő út nyugati szakasza. Ezt, a tervezett beépítésektől is legalább 100 méterre vezetett utat is kifogásolták a pinnyédiek a munkamegbeszélésen, azonban kiváltására nincsen egyenértékű megoldás, így e városi fontosságú utat a terv továbbra is tartalmazza. A lakossági igények figyelembe vételével a terv véglegesítése során az út nyomvonala módosult; nem szabad megengedni, hogy a nyomvonal módosítását a tervezett lakóterület határának módosulása is kövesse, hiszen akkor semmi értelme nem volt a közlekedési szempontból kedvezőbb eredeti nyomvonal megtörésének.

A lakossági észrevételekre való tekintettel a további **fejlesztések feltételévé** kell szabni a leendő út irányában a zaj elleni védekezés feltételeinek megvalósítását; a védőerdő kialakítását, valamint a terven jelölt zöldterületek kialakítását.

A Főutca egyoldali, fésűs beépítésének megőrzésére az új szabályozás is ezt a beépítési módot írja elő.

A Holt-Duna körüli mezőgazdasági kertek tényleges használatuknak megfelelően – a Szűnyogszigeti ingatlanokhoz hasonlóan üdülőterületté válnak.

Öszefoglaló adatok - Pinnyed

| Terület | Lakosság fő | Laksűrűség fő/ha |
|---------|----------------|---------------------|
| 96 | 646 | 7 |

A Belvárostól a Fehérvári kapu irányában fekszik **Nádorváros** a Kálvária utca történeti tengelye kivételével a XVIII. században megéledő városrész. A Kálvária utca a vasútvonal kiépítésekor elvesztette korábbi jelentőségét, helyette a városrész főtengeyének szerepét a XIX. sz. végén felépülő Baross-híd által kijelölt vonal; előbb a mai Bartók Béla út ősi vonala, majd a Baross utca vette át.

A XIX.-XX. század fordulójának „nagyvárosi” fejlesztési koncepciója a két egymásra merőleges tengely; a Szt. István út és a Baross út menti középületek kiépítésével határozta meg a város falbontás utáni új léptékét. Nádorvá-

ros szerkezete lényegében a belvárosi saktábla rendszer folytatása, teljes összenövésüket csak a vasút akadályozza meg.



7. ábra: Nádorváros beépítése 2005-ben.

A Nádor aluljáró (sárga vonal) kiépítésével lehetőség van a Baross híd egyéni gépjárműforgalom előli lezárására (sárga szaggatott vonal). A Frigyes laktanya és a Zrínyi utcai kórház (lila foltok) a városrész domináns középületei. A Frigyes laktanya és a mellette fekvő buszpályaudvar tervezett átépítését a korábbi közgyűlési korlátoknak megfelelően engedélyezi a terv. Helyi védelem alá kerülnek a Zrínyi utca környéki villák. (lila vonal) Folytatódik a városrész 100 éve megkezdődött átépülése; a kisebb épületek helyén nagyobbak építésével és részben az ipari üzemel átépülésével, melyek közül megkezdődik a Dobozyár területének lakóterületi újrahaznosítása (kisebb kék kör) és a tervtávtalában valószínűsíthető az Ipar út - Szigethy Attila úti csomópont városrészi központként való kiépítésének megindulása (nagyobb kék kör).

A Nádorvárosba átnyúló tengely a mai Baross út mellett elhelyezkedő két középület-együttes a Frigyes laktanya és a kórház védett. Előbbi új funkciója lényeges befolyással lesz a városrész életére; az eddigi vizsgálatok szerint a buszpályaudvar itt tartása az egész város szempontjából fontos, mivel ideális feltételeket biztosít a közösségi közlekedés fejlesztésének. A városrész úthálózatának adottságai miatt hátrányosak lennének a laktanyában a forgalom-intenzív funkciók.

A kórház tömbje mellett, elsősorban a Zrínyi utca mentén jó építészeti színvonalú villaépületek épültek, amelyek megtartását a terv helyi védelem elrendelési javaslatával biztosítja.

Nádorváros spontán módon növekedett; nincsenek egyértelműen kirajzolódó határai; a Budapest-Hegyeshalom vasútvonal, a GYSEV, a Szigethy Attila út és a Fehérvári út által meghatározott „természetes” határokon részben túlnyúlik, részben Adyváros nyúlik át ide.

A városrész szerkezetét jelentősen megváltoztatja a Nádor aluljáró megépítése; megteremtődik a lehetőség a Baross úti, Baross hídi egyéni gépjárműforgalom korlátozására, a Baross útnak a közösségi közlekedés prioritásának megfelelő kialakítására.

A városrész határain belül helyezkedik el a Graboplast gyártelep és a festékgyár. A Graboplast környezetszennyezése a végrehajtott intézkedések következtében minimálisra csökkent; a terv megtartja a korábbi ipari terület-használatot a festékgyárhoz hasonlóan. Utóbbi területe a Szigethy Attila út - Ipar út - Fehérvári út csomóponti fekvése miatt különösen kedvező helyszíne lehet egy új negyedik központ kiépítésének, melyet a jelenlegi tulajdonos is támogat, amennyiben az ingatlan ára eléri a gyár áttelepítéséhez szükséges mértéket. (A fejlesztési helyszínek túlkínálata miatt ez nem feltétlenül a következő 10 éves időszakra tehető, mivel a Fehérvári út harmadik ütemének kiépítése és az új vasúti felüljáró kiépítése is feltétele a forgalomnövekedéssel járó fejlesztésnek.)

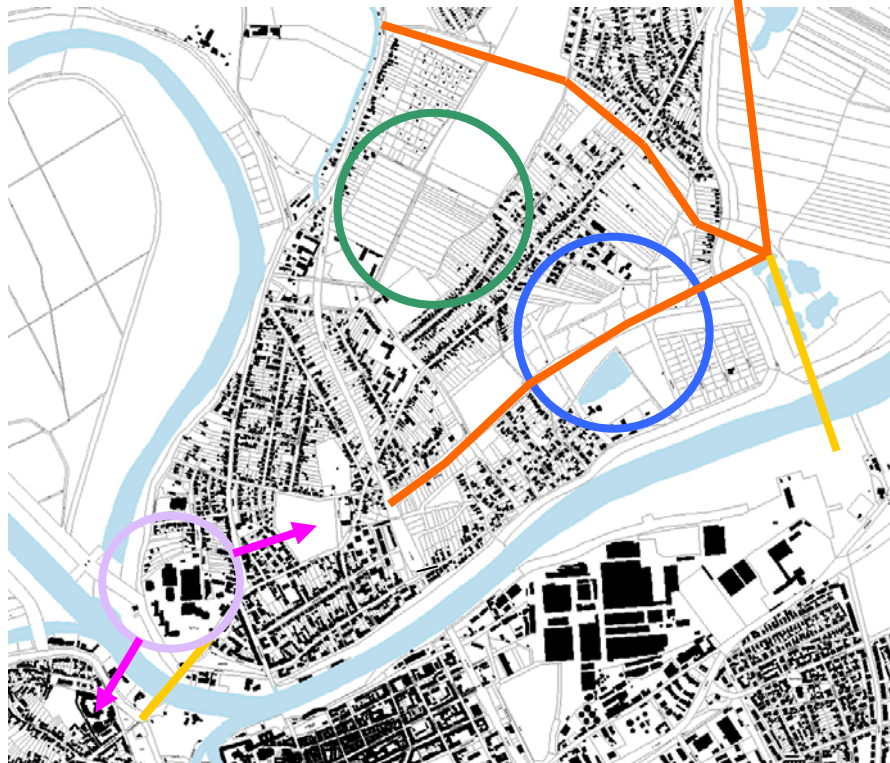
A városrész nyugati szélén folytatódik a már elhasználdott épületek lecserélése.

| Öszefoglaló adatok - | | Nádorváros |
|----------------------|----------|------------|
| Terület | Lakosság | Laksűrűség |
| | fő | fő/ha |
| 405 | 20 130 | 50 |

- A Duna-kapu irányában a Duna túlszéljén fekszik **Révfallu**, ahol a XX. sz. eleji Győrhöz csatolása után indult meg a városias fejlődés. A Rónay Jácint utcai többszintes házakat a 80-as évektől itt és a Duna-parton és az Ady Endre utcába is egy nagyobb intenzitású városias beépítés követte. A Belváros közelsége és a vízparti fekvés miatt kiváló adottságú városrész további átépülése a 14-es út és a folyópartok közötti területen már csak korlátozottan lehetséges, a mélyebben fekvő területeken a kiépült családiházak, kistársasházak terület épületállománya is jó karban van, így a szabályozás is a környezetnek megfelelő kell, hogy legyen.

A városias beépítés határán áll a hetvenes években kiépült egyetem épületegyüttese, mely a városrész életét döntően befolyásolja; hallgatószáma az eredetileg tervezett ötszörösére nőtt. Az egyetem városépítészeti koncepciója nem kereste a közösséget a környezetével, jól lehet a tényleges helyzete alapján nem tekinthető campus-egyetemnek. Az egyetem területe

tének fejlesztési korlátja többek közt a hallgatók növekvő mértékű autóhasználatára, melyre a terv távlatában előre láthatóan már reagálni kell. A területigényes fejlesztések egyik lehetséges módja a Duna túlsópartján lévő Kecszygár felhagyásra kerülő részeinek újrahasznosítása.



8. ábra: Révfülu beépítése 2005-ben.

A városrész tervtávjában várható fontos új szerkezeti eleme a Sziget-Révfülsi és a Gyárváros –Révfülsi híd lesz (sárga vonal). Folytatódik a Viziváros kiépítése (kék kör) és megindulhat a Bálványos körüli terület beépítése (zöld kör). A városrész keleti határán megindulnak a majdani Ipar út felé vezető hídra vezető utak (narancssárga vonalak) kiépítése javítva a Bácsai út helyzetén. A tervtávjában szükségessé válik az egyetem területének (lila kör) lehetséges alternatívái a Határolaktanya és a Kecszygár felhagyott részének felhasználása (lila nyílak).

Városszerkezetiileg is fontos fejlesztés a Sziget és Révfülu közé tervezett közúti híd, mely mindkét hídfő környéki térség zsákfekvésén változtatni fog. A korábbiaktól eltérően már a 98-as terv redukálta a híd tervezett kapacitásait, így nem lesz alkalmas – a környezete miatt sem – tranzit forgalom levezeté-

sére. A hídfő kialakítását kell a tervezéskor meghatározónak tekinteni, hiszen mindkét kapcsolódó térség intenzív használatú, érzékeny terület.

A 14-es úttól keletre nagyléptékű városias beépítés kezdődött meg a Viziváros területén, mely kiépülése még a terv távlatának jelentős részén folyani fog.

A Bácsai úttól északra lévő területek beépülését is lehetővé teszi a terv; itt még inkább egy lassabb ütemű kiépülésre lehet számítani.

Ennek a területnek az életét nagyban befolyásolja Bácsai út, mely az állami út, a keresztmetszeti adottságaihoz képest túlzott forgalommal, mely átmenetileg a Viziváros K-Ny-i főújtára terelődik, végleges megoldása azonban az Ipar út folytatásában tervezett Duna-híddal kapcsolódó utakon lesz megoldható. Az új, Ipar úti Duna-híd a város egészének forgalmi hálózatában betöltött szerepe szempontjából fontosabb, mint a Sziget – Révfülsi híd, a városrész szerkezetét az új kapcsolati irány miatt az utóbbi fogja jelentősebben befolyásolni.

A városrész fejlesztése szükségessé teszi területek tartalékolását a városrész központi funkciók, ellátások számára.

| Öszefoglaló adatok - | | Révfülu | |
|----------------------|----------|------------|--|
| Terület | Lakosság | Laksűrűség | |
| | fő | fő/ha | |
| 417 | 6 640 | 16 | |

- A XIX.-XX. század fordulóján indult meg a Belvárostól keletre lévő területeken a nagyipar fejlődése, **Gyárváros** kiépülése. Gyárváros önmagában is mozaikos szerkezetű; a Mosoni-Duna melletti iparterületet a XX. század elején, telepszerűen beépített „ágyúgyári” lakónegyed választja el a vasút melletti iparterületi vonulattól; ezekhez csatlakozik keleti irányban az Ipar útra szervezett, a XX. század második felében kiépült lakóterület, illetve a Reptér helyén kiépült RÁBA – újabban AUDI iparterület.

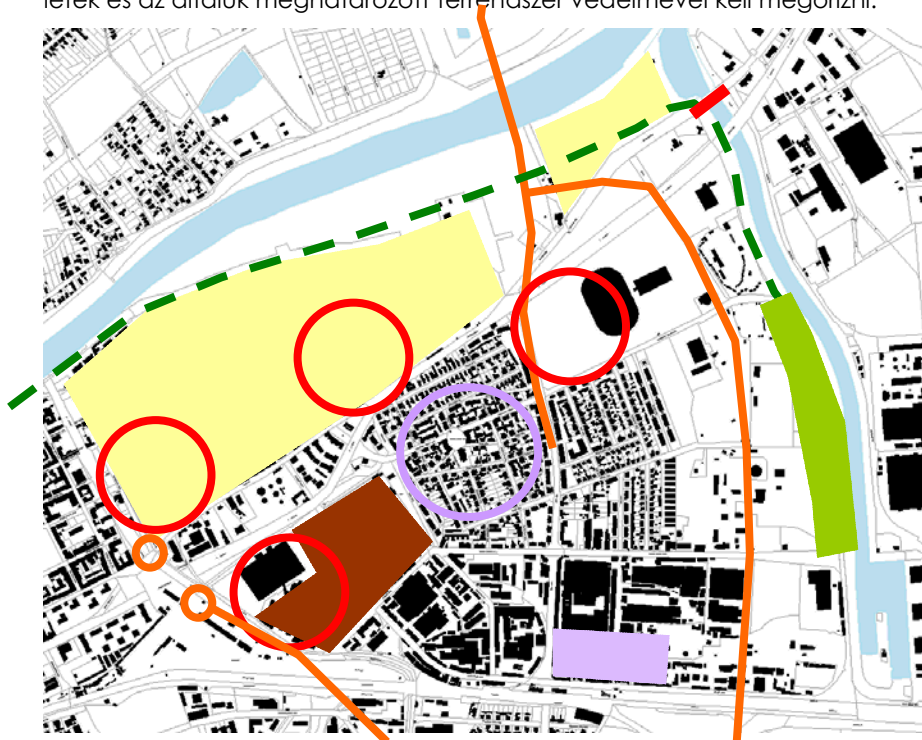
A városrész helyzetét nagymértékben megváltoztatja a Rába vasúti járműgyár helyén felépülő Városrét városrész, mely a Belvárostól Kiskútig terjedő folyamatos, urbánus szövetet fog létrehozni. Ez a terület jelentős kapacitásokkal rendelkezik a város adminisztrációs funkcióinak növelésére is. (A regionális központi intézmények egyik potenciális helyszíne.)

A barnamezős helyszínek sokaságának újrahasznosítása ugyanakkor ma még nem határozható meg. A sok ingatlantulajdonos által remélt kereske-

delmi központok fejlődésének további lehetőségei a térségi óriás kapacitások miatt korlátosak, hiszen az Árkád mellett a közgyűlés lehetővé teszi az Interspar további bővítését és jelentős kereskedelmi kapacitásokat szándékozik megvalósítani az ETO stadion új tulajdonosa is.

A forgalomnövekedéssel járó fejlődés szükségessé teszi a közlekedési infrastruktúra bővítését is; elsősorban a Fehérvári út harmadik ütemének kiépülésére lesz szükség és a terv tartalmazza az Ipar utat tehermentesítő új út helykielölését is.

Gyárváros értékes adottsága a védett lakónegyeden túl a volt ágyúgyár, ma az áramszolgáltató területe is, melyet legalább a még jó állapotú épületek és az általuk meghatározott térrendszer védelmével kell megőrizni.



9. ábra: Gyárváros beépítése 2005-ben.

A nagyterületű gyárak bezárása miatt gyárváros az egyik legtöbb beruházást igénylő városrész. A sárga foltok, a már engedélyezett, alapvetően lakóterületi fejlesztési helyszíneket jelzik. A piros körök a térségben engedélyezett bevásárlóközpont helyszíneket(!) (Az ETO stadion átépülése során is kibővül egy kereskedelmi központtal.) A narancssárga vonalak az É-D-i irányú útfelújításokat jelzik, melyekre a nagyarányú

fejlesztésekhez feltétlenül szükség lesz.; a 1-es, 14-es, 81-es úti óriáscsomópontot, a Fehérvári út 3. ütemének és a tervezett új hídnak a kiépítését, az Ipar úti hidat, és az Ipar út tehermentesítő útját. Az Iparcsatorna zsilippel való lezárása (piros vonal) esetén a Kiskúti szabadidős terület tovább gazdagodhat a töltés bontása esetén a vízparttal közvetlenül érintkező szabadidős zöldterülettel (zöld folt), melyet a Belvárossal az új lakóterületeken keresztül vezető sétány köt össze. (zöld szaggatott vonal) A területet még ezen óriási fejlesztési program mellett terhelik a felhagyott barnamezők (barna folt). A védelem alatt lévő ágyúgyári lakótelep (lila kör) mellett védelemre érdemes az ágyúgyár legalább központi része (lila folt).

A Kiskút meghatározó attrakciójává vált az állatkert. Az Iparcsatorna mellett az állatkerthez kapcsolódóan értékes zöldterület alakul ki, az Iparcsatorna lezsilipelése után lehetséges töltésátalakítások után.

| Öszefoglaló adatok - Gyárváros | | |
|--------------------------------|----------|------------|
| Terület | Lakosság | Laksűrűség |
| | fő | fő/ha |
| 676 | 6 080 | 9 |

- Nádorvárostól délre épült ki a három iparosított technológiájú lakótelep;

Adyváros, József Attila lakótelep és Marcalváros.

Ezek a lakótelep-építés több periódusát tükrözik, mégis problémáik sok szempontból hasonlóak; az épületállomány felújításra szorul elsősorban az üzemeltetés gazdaságosabbá tétele érdekében, a parkolási lehetőségek elégtelenek, az intézményhálózat kapacitásfőlöslegekkel rendelkezik. A lakótelepek rehabilitációját segítheti a lakásösszevonásokon alapuló lakosságszám csökkenés, melynek ma még csak kevés példáját lehet látni, de mindenképpen kedvező tendencia. Nagyon nagy szerepe lesz az egyes épületek államilag támogatott rehabilitációja előrehaladtának is. A városrészek jó részt ma is alvóvárosok, státuszukat kedvező irányban változtatja meg, ha földszinti területek rehabilitációjával sikerül új munkahelyeket ide vonzani, mely érdekében programokat kell kidolgozni a források megteremtésére.

A három lakótelep közül Marcal város kiépítése nem fejeződött be, melynek oka elsősorban a csökkenő kereslet és a lakótelepi környezettel kapcsolatos ellenérzések voltak. A félbemaradt lakótelep intézményhálózata viszont a tervezett kapacitásokhoz épült ki, így a további fejlődés egyik lehetősége az ott felszabaduló kapacitások újrahatszósítása lehet. A lakossági mozgalom hatására a terv a városrész beépíthető területeit drasztikusan csökkentette a spontán kialakult zöldterület javára.

A terv javaslatot tett a lakótelepi óriási méretű tömbtelkek kisebb telkekre osztására, abból a célból, hogy a lakóknak legyen lehetőségük a zöldterületek egy részének zártabb használatára is.



10. ábra: Adyváros beépítése 2005-ben

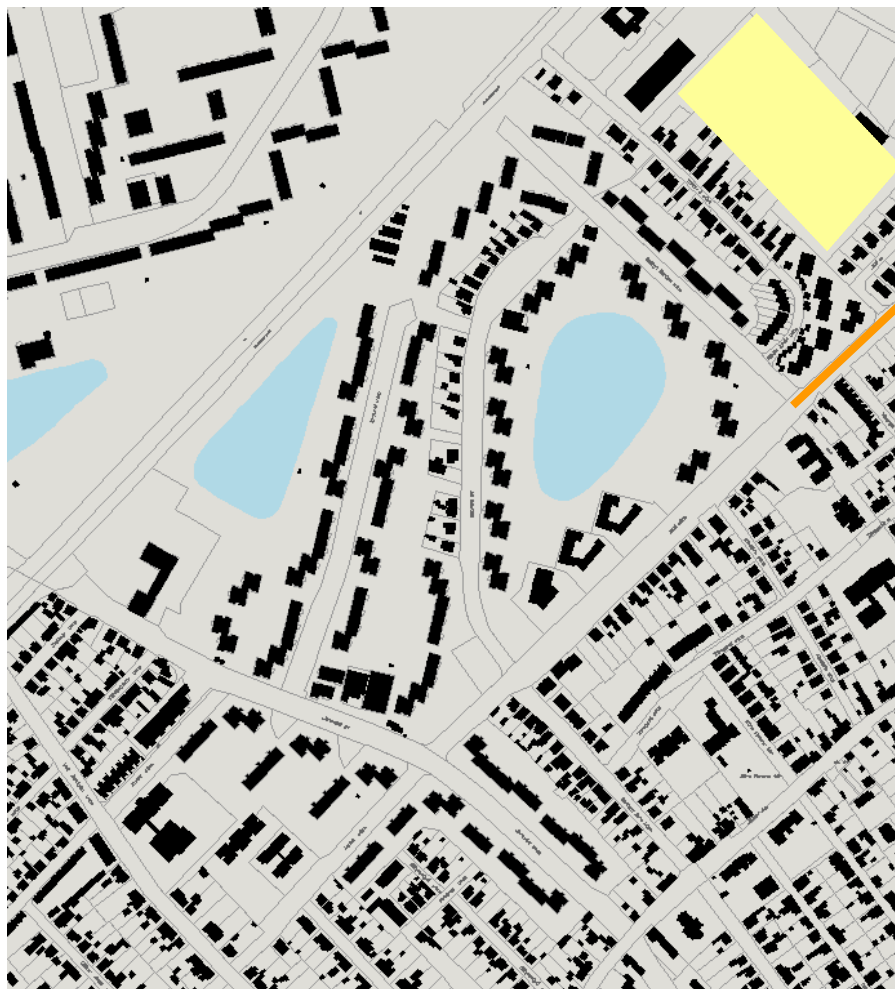
Adyváros helyzetét befolyásolja a 81-es út második ütemének (narancssárga vonal) kiépülése és az Ipar út – Szigethy Attila úti csomópont (narancssárga kör) megépülése, mely révén megszűnik az ideiglenes állapot a városrész Fehérvári út felőli oldalán. A Fehérvári úti új csomópont térségében a városrész új központja alakul ki (piros kör). A 81-es úthoz vezető új út (narancssárga vonal) hatásainak kompenzálására igényesen kell továbbfejleszteni a mellette lévő zöldterületeket. Az útfeljesztések lehetővé teszik a Plaza bővítési szándékainak megvalósítását is (lila nyíl).



11. ábra: Marcalváros beépítése 2005-ben

Marcalváros két üteme közötti vasútvonallal kapcsolatos tanulmányok alapján a terv a vasútvonalnak ezen a nyomvonalon való vezetését nem tartja reálisnak a vasúti rekonstrukció szabadhegyi nyomvonalon való megindítása miatt. (Távlati javaslatként a déli körvasút vonalát javasoljuk, mely egyúttal a teherforgalom növekedése esetén tehermentesítő vonal is válhat.) A vasút vonalán ma a terv inkább egy elővárosi vonal (light rail) közlekedését tartja lehetségesnek, így lehetővé válik a helyi kezdeményezés alapján a területen egy kis központ, piac kiépítése. (piros folt) A hulladéklerakó korábban hosszabb ideig tartó működése korlátozza a lakóterület továbbépítését, a lakosság javaslatára a magról nőtt erdő zöldterületté minősül át, mely kapcsolatot

teremt a Pápai úton túli zöldterületekkel is (zöld foltok). A városrész sportterülete a város egyik legnagyobb sportterületévé válik. (sárga kör) A városrész déli csücske a kaputárság, potenciális P+R átszállóhely



12. ábra: József Attila lakótelep beépítése 2005-ben.

A város legkellemesebb lakótelepén a terv nem tartalmaz jelentős változásokat. A 81-es út átépüléséhez kapcsolódó útfejlesztések érintik a városrész területét (sárga vonalak). Az ÉPFU mellett folytatódik a korábban megindult lakóterületi fejlesztés. (sárga folt)

| Öszefoglaló adatok - | | Adyváros |
|----------------------|----------|----------------------------|
| Terület | Lakosság | Laksűrűség |
| | fő | fő/ha |
| 128 | 17 156 | 134 |
| | | Marcalváros I. |
| 88 | 11 423 | 130 |
| | | Marcalváros II. |
| 52 | 6 841 | 132 |
| | | József A. lakótelep |
| 35 | 4 508 | 129 |

- A lakótelepeken túl összenövőben van **Szabadhegy** és **Kismegyer**, melyek egyre inkább elvesztik falusias jellegüket.

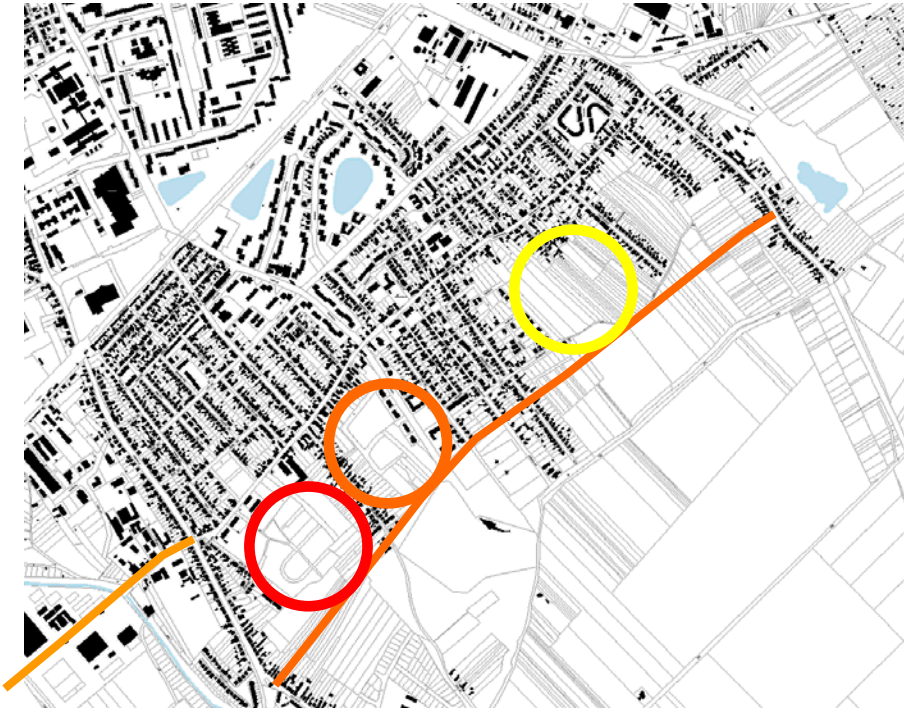
Szabadhegy korábbi énjére jobbra csak a József Attila utca és a rá merőlegesen a hegyre felfutó utcák emlékeztetnek, korábbi falusias épületállományából mára alig maradt, státusza megváltozott; döntően családiházak beépítésű kertvárossá alakult. Az átépülés újabb lépcsőjeként a Jereváni út tengelyében az új köztemetőhöz kiépült út mentén kisvárosias beépítés alakult ki, újabban pedig a közgyűlés egy városias sűrűségű beépítést engedélyezett a volt laktanya területén, mely a tervezett negyedközpont révén

A városrész domboldali területeinek önerős fejlesztése is folyik, a szövetszerűvé sűrűsödő szerkezetben jórészt családiházak épülnek, ennek folytatását is lehetővé teszi a terv a Temetőtől északra tervezett, „Panoráma” út vonaláig első ütemben, annak érdekében, hogy ne szigetszerű beépítések alakuljanak ki.

József Attila lakótelep az alacsonyabb beépítési intenzitásnak is köszönhetően nem válik el élesen Szabadhegytől, így együtt a két városrész jól ellátott intézményekkel, autópálya közeli fekvése miatt is a továbbiakban is keresett lakóterület marad.

A városrész közlekedési terhelését a 81-es út átépülése után a 82-es út átépülése érintené kedvezően melyre a József Attila út meghosszabbításán kívül az un. Panoráma út vezet rá a városrész forgalmát. A Panoráma út tervezett nyomvonala egyúttal a lakóterületi fejlesztések ütemhatára is.

A városrész határán a raktárközpont fejlesztése a tulajdonosok célja, melyet a terv lehetővé tesz.



13. ábra: Szabadhegy beépítése 2005-ben.

A sárga vonal a József Attila út 82-es út irányába történő meghosszabbítását mutatja, a narancssárga a tervezett Panoráma út vonala. A piros kör a magasabb, a narancssárga a közepes, a sárga az alacsony beépítési intenzitású területeket jelöli.

Kismegyér új településnek mondható; a katonai felmérések a magtár körüli majorságon és a kápolnán kívül nem mutatnak beépített területet; a lakóterületi rész ma inkább Szabadhegyhez csatlakozik. A telepített jellegét részben az utcahálózata is mutatja, bár nem teljesen szabályos szerkezetű. A kialakult szövege tovább terjeszkedik a léptékének megfelelő ütemben. Nagyobb beépítések a volt tisz major környékén várhatók.

Kismegyér karakterét döntően befolyásolta a 82-es út felől a településrész határoló rét, és a Pándzsa parton álló magtár, melynek a győri csatában is fontos szerepe volt. A földterületek privatizációja a korábbi állapotot nagyrészt átalakította, ezért nagy jelentősége lehet a 82-es és a Pándzsa közé tervezett szabadtéri rendezvényter megvalósulásának, illetve új funkció változtatja meg a településrész helyzetét a meglévő termálkútra tervezett üdülőterület kialakulásával.



14. ábra: Kismegyér beépítése 2005-ben

A narancssárga vonal a 82-es tervezett új vonala felé ad kapcsolatot. A sárga kör a tisz major körüli lakóterületi fejlesztést jelzi, a lila a magtár körülit. A zöld felület a tervezett városi szabadtéri rendezvényter, mely felső fele a saját parkolási igényén túl egyúttal P+R parkolóként is szolgál. A kék kör a termálfa fejlesztést jelzi.

A korábban jóváhagyott magtár környéki beépítés megvalósulása, az együttes építészeti, városépítészeti színvonalra döntő, mértékben befolyásolja a településrész 82-es felé mutatott arcát, ezért fontos, hogy a beépítés ezt a kiemelt situációt figyelembe vegye.

| Öszefoglaló adatok - Szabadhegy | | Laksűrűség fő/ha |
|---------------------------------|----------------|---------------------|
| Terület ha | Lakosság fő | |
| 366 | 8 121 | 22 |
| Kismegyér | | |
| 65 | 1344 | 21 |

A nagyobb távolság vagy a természetes (folyók), újabban mesterséges (utak) határok miatt jobban megőrizte önállóságát, ezzel együtt valamenynyire még eredeti szerkezetét, falusi jellegét az 1950-ben a városhoz csatolt **Pinyéd**, illetve az 1971-ben csatolt **Ménfőcsanak**, **Gyirmót** és **Gyórszentiván**.

Ménfőcsanak elsősorban a Csanaki utcával és a hegyi utcákkal őrzi egykori szerkezetét. A többi külső városrészhez hasonlóan lakosságszáma növekvő, sok tulajdonos kívánja fejlesztési területként értékesíteni az ingatlanát. A városrészi fejlesztési javaslatok alapján véglegesített terv két fejlesztési irányt tartalmaz :

- A lapos területeken a tényleges telekhasználat mutatja, hogy reális lehetőség a nagytelkes tömbök tovább osztása, új utakkal való feltárása, illetve kisebb területnövekedéssel járó kiegészítések is lehetségesek a települési szövet szélein arra való tekintettel, hogy a tömbfeltárások csak akkor sikerülnek, ha az érintett ingatlantulajdonosok együtt tudnak működni.

- A hegyi részeken láthatóan a hagyományos, a völgyek vonal menti beépítése a járható út, mely a táj megőrzése szempontjából is kedvezőbb. A beépítés korláta a hegyi utak keskenysége, mely csak nagy áldozatok árán bővíthető, ezért csak jóval tervátlaton túl valósulhat meg, ha a terv a szabályozási vonalakkal irányadó az átépülések esetén. A településrész további bővülése szükségessé teszi egy É-D irányú gyűjtő út kialakítását, mely csökkenti a szintén szűk K-Ny-i irányú utak terhelését. Ez az út a terv szerint az Újkút utca meghosszabbításával és a Komlövölgyi úton keresztül a Sokópátkai útra való kikötéssel teszi lehetővé a forgalom megosztását. északi irányban az újbaráti útra való jobban kiépített kikötésekkel lehet csökkenteni a városrészen belüli forgalmat.

A településrész szomszédságában lévő Metró bevásárlóközpont terület kiépítése a több konkurens helyszín megjelenése miatt megtorpant a területtulajdonos kérésének megfelelően a szabályozás lehetővé teszi kisebb szolgáltató kereskedelmi telephelyek kialakulását. A Metróval szembeni terület, melyet a fejlesztő korábban kiállítás-vásárközponti területként fogadtatott el az önkormányzattal a cél meghiúsulása miatt kereskedelmi szolgáltató területként lett az új tervben besorolva, mivel a mezőgazdasági területekké való visszasorolására nincsen reális lehetőség.



15. ábra: Ménfőcsanak beépítése 2005-ben.

A városrész egyik gondja, hogy lakóutcái nagyon keskenyek, gyalogjárda kevés helyen van a hegyi utakon, így a helyi kezdeményezésekre tervezett lakóterületi fejlesztéseket a már ottlakók egy része ellenzi. Az ábrán sárga vonallal jelzett gyűjtőutak megépítése segítené azt, hogy a településről csúcsidőben könnyebben lehessen a főúthálózatot elérni. (A győri dugó így is kikerülhetetlen csúcsforgalomban.) A vastag barna vonal a nagysebességű vasút helyét mutatja, mely nagytávon a településrész fejlődését alapvetően megváltoztathatja, hiszen ide kerülne a győri megállóhely, ha a vasút a tervek szerint épül ki. A szaggatott vonal a regionális könnyű vasút tervezett nyomvonala, mely állomásai P+R parkolók természetes helyei is lesznek. A vasút kiépülésének késedelme esetén is szükség lehet a közlekedés átszervezésére és nagyobb utassűrűségű megállóhelyek kialakításával gyors tömegközlekedési vonalak működtetésére, így a P+R parkolók területeinek tartalékolása szükséges. A piros vonalak a hegyi utcák lehetséges meghosszabbításai, melyek a sokak a Győrben kevés helyen található lejtős terepen lévő lakóterületei fejlesztések gerincei. A tulajdonos egyetértésével az Ecker villa (E) önálló területként nagy telken maras olyan beépítési előírásokkal, mely a villa legfeljebb kúriaszzerű továbbépítését teszik lehetővé.

A területen keresztül, az autópálya mentén jelöli ki az Országos Területrendezési Terv a nagysebességű vasút nyomvonalát, mely valószínű győri megállója is itt lenne. Ennek megvalósulása, mely a terv távlatán túl várható a város elemi érdeke. A helyszín a vasút kiépülése esetén óriási fejlesztési potenciállal fog rendelkezni.

Lényeges kérdés még a 83-as út melletti területek sorsa. A korábbi tervnek megfelelően az új terv a korábbihoz képest csökkentett szélességgel tartalmaz mindkét oldalon egy erdősávot, melynek városképi szempontból is nagy a jelentősége.

A városrész védelme érdekében speciális területi szabályok vonatkoznak az Ecker villa területére és a Csanaki utca melletti telkekre. A sok fejlesztési igényből a hegyi területeken a völgyi utcák meghosszabbításával kialakítható fejlesztéseket lehet segíteni.

| Öszefoglaló adatok - | | Ménfőcsanak |
|----------------------|----------|-------------|
| Terület | Lakosság | Laksűrűség |
| ha | fő | fő/ha |
| 609 | 6 964 | 11 |

Gyirmót egyutcás falu szerkezetét jól őrzi, a fésűs beépítési mód is több helyen megmaradt, használatban lévő épületei közül is több nyereg-tetős, hosszú ház van. Az ingatlanfejlesztési igények ezt a városrészt is elérték. A lakosság egyöntetű véleménye alapján a terv nem teszi lehetővé a holtág menti területek beépítését; a Gerle utca környéki javasolt telekalakítások olyan szempontból kedvezőbb helyzetben vannak, hogy a településrész magasabban fekvő területéről van szó, azonban a zsák fekvés felol-

dása fontos cél ahhoz, hogy a Szt. László utca csúcsidejű forgalma ne nőjön túlzott mértékben. A terv több gyűjtő út kiépítésének lehetőségét is tartalmazza, a kísérő területek beépíthetősége miatt legvalószínűbb a Ménfői útról induló a kertek alján vezetett út kiépülése.



16. ábra: Gyirmót beépítése 2005-ben

A zöld vonal a természetvédelme és a lakosság által elutasított beépítési javaslatok helyén megtartott nem beépíthető területeket jelöli. A piros foltok a részönkormányzat által is támogatott újonnan beépíthető nagyobb területeket jelzik. A sárga vonal a településrész javasolt gyűjtőútját, a lila vonal azt a telekfrontot, ahol a jól megmaradt hagyományos beépítés védelmére a SZT fésűs, illetve hajlított házas beépítést ír elő.

Öszefoglaló adatok -

| Terület | Lakosság | Laksűrűség |
|---------|----------|------------|
| ha | fő | fő/ha |
| 94 | 1 273 | 14 |

Győrszentiván a lakosságát tekintve legnagyobb külső városrész. A város felé lévő honvédségi területek biztosítják, hogy ne nőjön össze a központi várostesttel; ennek is köszönhetően a település az ősi magja körül fejlődött minden irányban szinte egyenletesen. A legváltozatosabb telekméretetek fordulnak elő, mely a szabályos telekszerkezet spontán osztásával jött létre még az újabban beépült területeken is.

A településrész karakterének megőrzését segíti a Déryné utca menti telkek hagyományosnak megfelelő beépítési móddal történő, egysoros, vagy más néven udvarutcás beépítése, mely segíti a városrész máris kialakuló félben lévő kisvárosi, kertvárosi jellegének továbbfejlődését.

A telekhasználat is változatos; a városi kertektől kezdve a kisebb számban előforduló falusi gazdaságig, vagy kisüzemig minden előfordul, hasonlóan a többi külső, falusi múltra visszatekintő városrészhez. Az otthoni telken való gazdálkodás visszaszorulásával reális lehetőség a „befelé való növekedés”; az ott lakók példamutató együttműködésének eredményeképpen több tömb feltárása valósult meg az legutóbbi időkben. Ennek ellenére itt is számos új terület lakóterületbe sorolását kezdeményezték a tulajdonosok, melyek jelentős részét a terv is tartalmazza.



17. ábra: Győrszentiván beépítése 2005-ben

A településrész folyamatosan bővül. A már feltárt tömbbelsőket mutatják a narancssárga foltok. A piros vonalak újabb lehetséges tömbfeltárásokat tartalmaznak, a piros foltok még telekalakítás előtt álló, már a korábbi tervben is kijelölt lakóterületek. A sárga foltok a zártkerti területek lakóterületbe sorolt részei. A lila folt a részönkormányzat javaslatára kijelölt kisipari terület a vasútállomással szemben jelölt szürke folt a

teherpályaudvar alternatív helye. A településrész környékén több új közlekedési vonalat tartalmaz a szerkezeti terv: - a gönyői kikötőhöz vezető vasutat, a városi belső elkerülő gyűrű keleti ágát, a kikötő és az M1 közé tervezett út nyomvonalát. A meglévő beépítést őrző szabályozás van a Déryné és az Ősi utca mentén (lila vonal).

A település jól megközelíthető az autópálya felől is, további fejlődését befolyásolja a szomszédságában elhelyezkedő gönyői kikötő, illetve a kikötő ellátását szolgáló infrastruktúra kiépülése.

Az új terv a vasútállomás községgel szemközi oldalára javasolja a teherpályaudvar kikötését, ez a hely kedvező a tervávraton túlra tervezett vasúti hálózatkép szempontjából is.

A településrészhez sok zártkerti terület tartozik, egy része korábban is kert volt, más része, a Kertváros zártkertként alakult ki. Ezek a zártkertek is részben állandó lakhelyként is szolgálnak, a lakóterületi elvárásoknak megfelelő kiépítésüket, mely sok lakó kívánsága, reálisan nem teszi lehetővé a közterületek szűkössége, a telkek formája és meglévő beépítése, és az elvégzett véleménykutatás alapján a kerttulajdonosok megosztottak a terület sorsával kapcsolatban.

Összefoglaló adatok -

| Terület ha | Lakosság fő | Laksűrűség fő/ha |
|---------------|----------------|---------------------|
| 538 | 8 172 | 15 |

Kisbácsa – Bácsa

A bácsai egykori egyutcás település a város közeli elhelyezkedése miatt és a Duna közelsége miatt nagy lakos számú városrészévé nőtte ki magát, melyben jelentős lépés volt a spontán munkástelepként kialakuló Kisbácsának is.

A korábbi rendezési tervhez képest alapvető változás a város megkerülő út északi ágának Bácsán kívülre kerülése, így sorosabbá tud válni a két városrész együttműködése, közös fejlődése. A terv elsősorban Kisbácsán jelöl ki nagy méretű beépítési lehetőségeket részben a tulajdonosok szándékainak figyelembevételével Városszabadi területére is átnyúlóan, ahol célszerű közigazgatási határmódosítást végrehajtani.

Az északi elkerülő új nyomvonalán kívül a Csonkaér út meghosszabbításában tervezett új gyűjtő út fontos szerkezeti elem a térségben. Ennek vonalán szükséges az új lokalizációs töltést is kiépíteni, hiszen a korábbi vonalat a két településrész már túlnőtte.

Az északi elkerülő korábbi nyomvonalán fekvő önkormányzati tulajdonú, gödrös területet a természetvédelmi hatóság megőrzésre érdemesnek ítélte, így zöldterületként lett kijelölve; olyan terület, mely a természetvédelem szempontjait is figyelembe vevő, de kultúráltabb használattal a településrész különleges értéke lehet. A terület zöldterületté sorolása következtében a Pásztor tér a későbbiekben a településrész központi intézményterülete is lehet, egyelőre azonban célszerűbb az eredeti tervek szerinti zöldterületi besorolásának megtartása, annak érdekében, hogy ne épüljön el.

Különleges problémát jelent az István király út alatti valamikori halmazos településrész rendezése. A lakossági tiltakozások ellenére is biztosítani kell az úthálózat kialakításával, hogy ne maradjanak beépített vaktelkek.

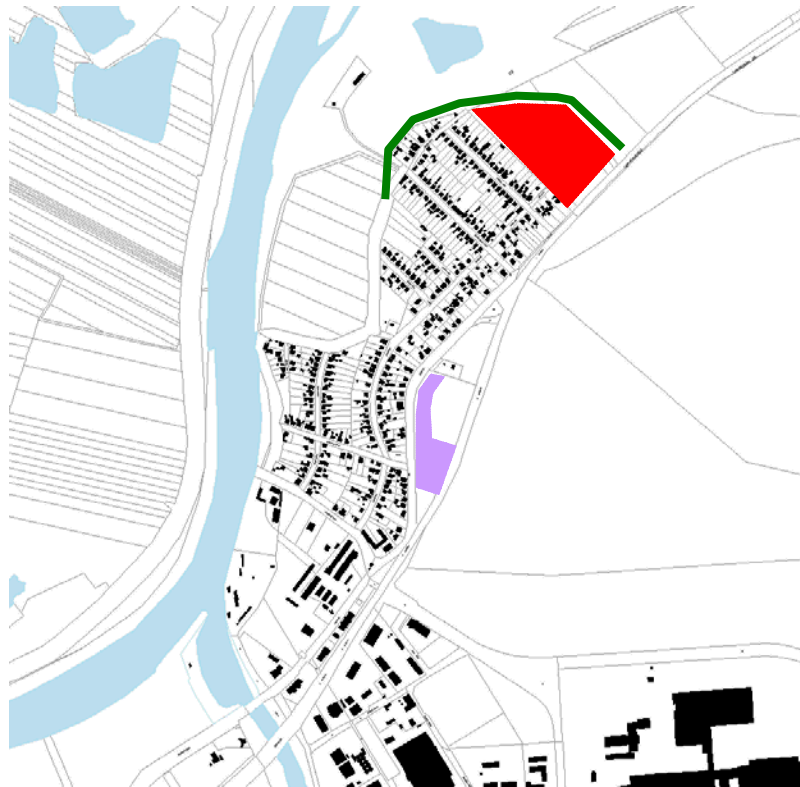
A sárga vonal a két településrész között tervezett új gyűjtőutat mutatja. A piros foltok a legnagyobb lakóterület-fejlesztési területek, a lila folt a működési problémákkal küzdő, halmazos beépítésű terület. A zöld kör az újabban természetvédelemre kijelölt terület, a zöld foltok a lakossági és szakhatósági vélemények által nem támogatott lakóterületi hasznosítás helyett megmaradó erdőfoltok.

| Öszefoglaló adatok - Kisbácsa - Bácsa | | |
|---------------------------------------|----------------|---------------------|
| Terület ha | Lakosság fő | Laksűrűség fő/ha |
| 210 | 5 423 | 26 |

Likócs az egykori majorság helyén létrejött, történeti szerkezettel nem rendelkező településrész, rendezett családiházas beépítéssel. Területét behatárolja a Mosoni-Duna és az Iparcsatorna, illetve az árvízvédelmi töltések, déli irányban pedig a nagy forgalmú 1-es út.



18. ábra: Kisbácsa és Bácsa beépítése 2005-ben



19. ábra: Likócs beépítése 2005-ben.

A töltés(zöld vonal) kiépülése utáni területet a lakóterületi fejlesztésekkel (piros folt) a városrész teljesen kitölti. Az M1-es menti új központ (lila folt) együttműködik a tervezett P+R parkolóval.

A terv szerinti lakóterületi fejlesztések kitöltik a városrész még beépítésre alkalmas területeit. Az 1-es melletti go-kart pálya helyén a településrésznek egy kis központja épülhet ki P+R parkolóval kombináltan.

| Öszefoglaló adatok - | | Likócs |
|----------------------|----------------|---------------------|
| Terület ha | Lakosság fő | Laksűrűség fő/ha |
| 82 | 1 365 | 17 |

A csatolt, spontán vagy tervezett fejlesztések eredményeképpen kialakult települési foltokból összeálló szerkezetet erőteljesen tagolják a **közlekedési hálózatok**, illetve a mesterséges vízfolyások:

- Máig sem szervesült egészen az **1-es út** XX. századi új vonalvezetése; elsősorban a Belváros nyugati végén nem sikerült a városszerkezeti sebeket begyógyítani.
- Az **új 83-as út – Szauter utca** vonal a délre tolódo súlypontú város szerkezetformáló szerepű új, még kialakulófélben lévő tengelye.
- Meghatározó szerepe van a várostestet átszelő **vasútvonalaknak** és országos **főútvonalaknak** és az **autópályának**.
- Szerkezetformáló volt a **Rábca** kétszeri áthelyezése, a **Püspök erdei átvágás** és az **Iparcsatorna** kialakítása, a **Rába** mederrendezése.
- Fontos szerkezeti elem a 821-es út, Szigethy Attila út, Ipar út szakaszokból álló **körút**.

Mivel a város lakosságának száma nem növekvő a település alakítására
- a **befelé sűrűsödés** és
- a **beépítésre szánt területek növelése**

egyaránt reális lehetőség, annál is inkább, mert a város urbanizált területeinek jelenlegi 26 fő/hektáros sűrűsége európai viszonylatban alacsony. A befelé sűrűsödés a fenntartható alternatíva, ezt azonban a lakosság nem tolerálja⁷, ezért az önkormányzat a városfejlesztési koncepcióban megen-

⁷ Ebben közrejátszhatnak az családiházak lakóterületekbe spontán módon beékelődő társasházak is, vagy a telepszerűre emlékeztető, de nem úgy tervezett beépítések.

ged egy az ingatlan tulajdonosi igényekhez képest moderált területi növekedést, annak érdekében, hogy csökkenjen a szuburbanizáció egyik motívációja.

A város imázsának egyik legfontosabb eleme a kulturális örökség; a történeti városrészek, a műemlékek sokasága. Az 1970-es évek végén megindult **városrehabilitáció** folytatása, ezért a település alakításának kötelező lehetősége. A városrehabilitáció két legfontosabb célterülete a történeti városrészek; Újváros és Sziget, valamint a lakótelepek. Mindkettő esetében az épített környezet fizikai romlása szlommösödési veszélyt jelent.

A város állapotának fontos mércéje a felhagyott, használaton kívüli területek mennyisége. A gazdaság átstrukturálódása miatt növekvő mennyiségű **barnamezős területek újrahaznosítása** szintén az egészséges városszerkezet elengedhetetlen feltétele.

Szigetszerű, belterülethez nem kapcsolódó beépítésre szánt területek:

Az egykori majorságok, tsz- központok kisebb része tartotta meg a mezőgazdaságot szolgáló voltát. A terv a tényleges használatnak megfelelő területhasználatot engedélyez szigorú közművesítés feltételekkel. A főutakhoz közeli fekvésű Dobrádi-Mohos terület, mely egy kisebb léptékű bevásárlóközponttá fejlődött az elmúlt években.

A **beépítésre nem szánt területek** öt jellegzetes tájkarakterbe sorolhatók:

- **folyópart, hullámtér;**
- **holtágak, morotvák;**
- **magas ártéri erdők;**
- **síksági;**
- **keres mezőgazdasági területek.**

Győr MJV egyik jellegzetes, értékes, védendő tájkaraktere a Mosoni-Duna, a Rába és a Rábca folyók partja és a **folyóparti hullámtéri területek**. E tájkarakter meghatározó hangulati eleme a folyóvíz és a hullámtér természetes, vagy természetközeli társulásai, az ártéri erdők, galéria ligetek. E területek természetes, természetközeli állapota megőrizendő. E vizes élőhelyek erdő-, gyeptársulásai megtartandók, beépítésre szánt területté nem jelölhető ki.

Győr MJV másik értékes, védendő tájkaraktere a **holtágak, morotvák és térségük**. A folyószabályozásokat követően kialakult holtágak, morotvák sora sajátos hangulatú táj, a lecsendesült vízfelületekkel, ill. feltöltődő medrek igen gazdag növényvilágával, ligetes gyepterületeivel. E területeken a tájhasználat, a természetes, természetközeli erdőtársulások szintén megtartandók, a szántó művelési águ területek művelési ág változása gyeppé, vagy erdővé lehet.

Az **erdők** is olyan nem beépítésre szánt területek, melyeknek nagyobb az önfenntartó képessége, kedvezően befolyásolják a város légminőség állapotát, mikroklimatikus viszonyait, ebből következően a Teleplésszerkezeti terv a meglévő erdőterületek megtartását tartalmazza, tehát az erdők területfelhasználását is fenn kell tartani; csak olyan területfelhasználás engedhető meg erdő céljára kijelölt területen, mely másutt nem valósítható meg. (Nem indoknak tartva a tulajdoni viszonyokat ebben a vonatkozásban.)

A Kisalföld egyik meghatározó tájkaraktere a **síksági** terület, amely itt szinte „tökéletesen sík” felület, jó minőségű termőtalajon jellemzően általában nagyobb táblákban egyben művelt mezőgazdasági tájhasználattal.

Éppen a sík karakter miatt az ilyen tájban megjelenő építmények erőteljesen befolyásolják a táj megjelenését, ezért ésszerű mértékig korlátozni kell a mezőgazdasági területek beépítését; lakóépületek csak olyan gazdaságok központjában építhetők, melyek méretük, gazdálkodási módjuk alapján hosszú távon is el tudják tartani a tulajdonosukat, továbbá elhelyezkedésük lehetővé teszi a városi szolgáltatások igénybevételét. Gazdasági épületek is tájbailleszkedően, elsősorban a kijelölt gazdasági területeken, csoportosan, erdősávokkal takartan helyezkedhetnek el.

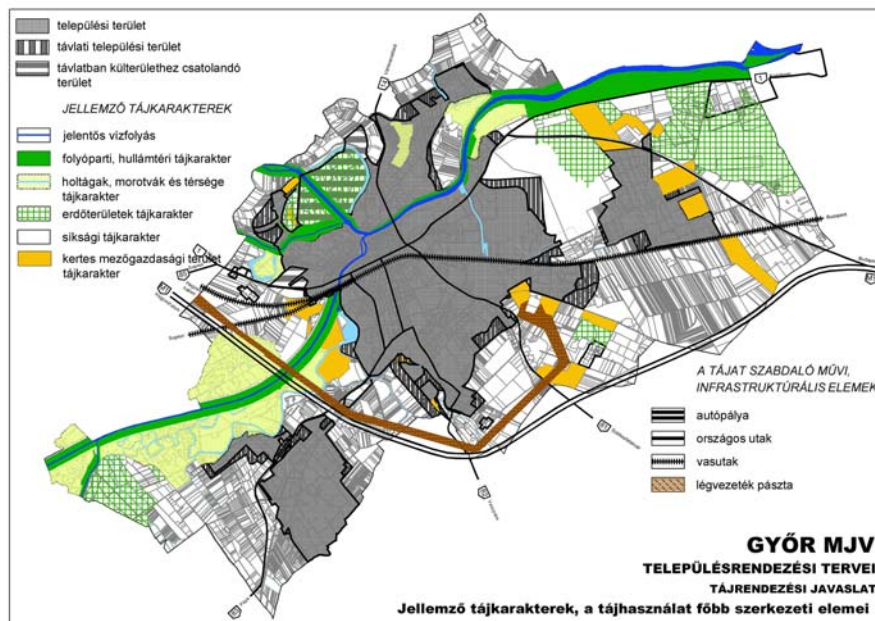
A mezőgazdasági művelés fenntartását indokolja a Győr, elsősorban a Mosoni-Duna és a Rába közötti területén elhelyezkedő földek **magas termőhelyi értéke**.

A **kertes mezőgazdasági területek** (volt zártkertes) a mezőgazdasági területeken belül sajátos tájhasználatot képviselnek. A győri kertes mezőgazdasági területek három jellemző csoportba sorolhatók:

- hagyományos szalagtelkes kertek, régi szőlő illetve kiskertes területek, mint a Győrszentiván melletti Nagyhegy és a Kishegy
- a második világháború után parcellázott hobby kertek (pl.: Fehérvári út térségében)
- egyedi hangulattal bírnak az újabb időkben használatba vett, víz közeli, jellemzően üdülő funkciójú területek (Góré dűlő, Rabkert, Szűnyog-sziget, Holt-Duna körút)

A kertes területek építészeti arculata, növényzete különböző, a település-szerkezeti adottságok, a kialakulás körülményei, a területet használók igényei befolyásolják elsősorban az egyes területek megjelenését.

Nagyon erős a nyomás a kertes mezőgazdasági területek tulajdonosainak egy részétől a területek a lakóterületté, ill. üdülőterületté való átminősítésére, azonban a lakóterületnek, ill. üdülőterületnek általában alkalmatlan infrastruktúrális kiépítettségük (nagyon keskeny utak, hiányos közművek) és a rossz telekszerkezet (keskeny hosszú telkek, rendezetlen beépítéssel) miatt lakóterületi használatuk költségei meghaladhatják a „zöldmezős fejlesztések költségeit is, ugyanakkor a felmérések szerint a tulajdonosok legalább fele nem ért egyet az átminősítéssel és még nagyobb része nem tudja a szükséges költségeket viselni. Mindezek alapján a kertes mezőgazdasági területeket csak olyan esetben lehet lakóterületté minősíteni, amikor a városi színvonalú infrastruktúrák rendelkezésre állnak, vagy önerőből történő kiépítésük a tulajdonosok teljes egyetértése alapján biztosított, továbbá a városi szolgáltatások elérhetőek, vagy a területnek olyan sajátossága van, mely az intenzívebb, üdülőterületi használatot indokolja. A jelen terv a kertes területek közül a fenti megfontolások és lakossági igények alapján lakóterületté átsorolja Győrszentivánon a Kálmán Imre utca kishegyi részén lévő ingatlanokat és a Nagyhegyen a vasút közelében lévő ingatlanokat; üdülőterületté sorolja Rabkert és a Szűnyog sziget területét, üdülőterületből lakóterületbe sorolja a Sárás területét.



20. ábra: Jellemző tájkarakterek

A **különleges használatú** területek között több féle jellemzően Győr külterületén helyezkedik el: a hulladékkezelő létesítmények területei, a honvédségi területek és a bányaterületek.

A város közigazgatási területén működő, ill. tervezett **hulladékkezelő létesítmények** általában térségi szerepkörűek.

A tervezett létesítményekben alkalmazásra kerülő technológiák élenjáró technológiák, melyek biztosítják, hogy a hulladékkezelés környezeti hatásai a minimális területre korlátozódjanak. A létesítmények környezetében tervezett területfelhasználásoknak biztosítani kell, hogy a létesítmények működése ne okozzon használati konfliktusokat.

A táj arculatát jelentősen befolyásolja a **külszíni bányászat**.

A természeti-, táji értékek védelme és a bányászati érdekek összehangolása érdekében külszíni bányászati tevékenység számára terület —külszíni bányaterület— számára kutatásba vonható terület, bányatelek lefektetése, bányaművelés megkezdése, bányatelek bővítése az alábbi feltételek teljesülése esetén lehetséges:

- a külszíni bányaműveléssel összefüggő előbbiekben felsorolt tevékenységek kizárólag általános mezőgazdasági területbe tartozó területet érinthetnek,
- tájképvédelmi területet nem érinthetnek,
- nem érinthetnek Győr átlagos termőhelyi adottságánál jobb minőségű mezőgazdasági területet,
- nem érinthetnek országos közúttól, vasúttól 50 m távolságon belüli területet,
- a szállításból eredő zaj, rezgés és légszennyező hatás összefüggő lakóterületet, üdülőterületet és rekreációs funkciót betöltő területet nem érinthet.

A város érdekei megkívánják, hogy lehetőségeihez képest megakadályozza a bányászati tevékenységet követő rendezetlen állapotok kialakulását. Alapelve, hogy a külszíni bányaterületek tájrendezési előterveinek és tájrendezési terveinek készítésekor, továbbá már a művelés során figyelembe legyenek véve a tájbaillesztés és az utóhasznosítás szempontjai. Ennek elősegítése érdekében a GYÉSZ-ben rögzítésre kerülnek a tájrendezési előtervek és tájrendezési tervek ezt biztosító minimális tartalmi elemei.

Győr MJV közigazgatási területén jelentős kiterjedésű **honvédelmi célú területek** találhatóak:

- Győrszentiván: laktanya, lőszerraktár, lőtér, gyakorlótér.
- Likócs: lőtér, gyakorlótér.

E területek nagy része a sajátos tájhasználat következtében megőrizte természetközeli állapotát, napjainkra jelentős természeti értéket is képvisel. A külterületi honvédelmi célú területek egyben a nemzeti ökológiai hálózat része, egy részük európai jelentőségű élőhely, ún. Natura 2000 terület is. A honvédelmi területek védőtávolságain belül levő területek használata, fejlesztése korlátozottan lehetséges. A Településszerkezeti terv a honvédelmi célú területeken a honvédelmi és természetvédelmi érdekek összehangolására törekszik.

2. A település védelmének lehetőségei

A védelem a művi és a természeti környezetre egyaránt értelmezhető.

A művi örökség védelme

Győr **művi öröksége** gazdag.

A **Belváros** egykori városfalon belüli része területi védettség alatt áll, és számos épület egyedileg is védett. A védelem ténye biztosíték az értékes városépítészeti környezet megtartására.

A konfliktuszónák a védett területen kívüli részek, ahol még nagyobb jelentősége van a finomszabályozásnak; az építészeti és használati (funkció és intenzitás) illeszkedés érdekében.

A Belvárost veszélyeztetik a városszerkezeti változások; elsősorban a kereskedelem más helyszíneken való koncentrációja. A központi szerep megtartásának egyik lehetséges stratégiája a minőségi szolgáltatásokkal való erősítés. Ennek korlátja a lakosság vásárlóerejének mértéke, ezért tovább kell javítani a Belváros környezeti minőségét és együttműködési lehetőségeit a belváros széli kereskedelmi központtal, a kivitelezés előtt álló Árkáddal.

A falbontás utáni Belváros és Nádorváros közös városfejlesztési koncepciója a Szt. István út – Baross út tengelyek kialakítása és mellettük új középület-együttesek kiépítése. E nagyvonalú városépítészeti koncepció elemeinek megőrzését az egyes elemeinek egyedi védelme is biztosítja.

Újváros újabban elrendelt területi védettsége is indokolja, hogy kiemelt figyelmet kapjon a városrész rehabilitációja. A védett városrész szerkezetének és karakterének megtartása a legfontosabb feladat, melyet az egyedileg védett épületek viszonylag kisebb száma miatt csak adekvát finomszabályozással lehet biztosítani.

Helyi védelem alatt áll a Gyárvárosban található volt **ágyúgyári lakónyed** telepszerű beépítése. Itt a legfontosabb feladat a felújításra érett épületek szerkezet-cseréinek a védelmi célokhoz megfelelő segítése.

Az **integrált védelem** kiterjed az egész város értékes örökségének megvédésére, fejlesztésére. Az egyedileg nem védett környezetek, karakterek védelmének eszköze a megfelelő szabályozás, melyet segít az örökségvédelmi tanulmány.

A védendő karakterek:

- A falusias városrészek településmagjai: Győrszentiván – Déryné utca; Csanak – Csankai utca, Gyirmót - Szt. László utca, Pinnyéd – Főutca..

- A táji adottságok miatt különleges adottságú településrészek; Gyirmóton a főutca; a Szt. László utca „együttélése” a holtággal; Pinnyéden a fás ligetek és a beépült területek váltakozása, Ménfőcsanakon a dombvidék és látványa, illetve az onnan feltáruló kilátás.

Győr településkaracterének fontos részei a várost átszelő **folyómedrek és a környezetükben lévő különböző típusú természetvédelmi területek**, valamint a város déli részébe benyúló **dombvidék természetes sziluettje**.

Táji, természeti értékek védelme

A **táji-, természeti értékek** védelme területén a Településszerkezeti terv kiemelt feladatnak tekinti a biológiai és tájképi sokféleség megőrzését. A táji- természeti értékek megőrzése érdekében:

- biztosítani kell az ökológiai hálózat elemeinek, továbbá az egyedi tájértékek védelmét,
- lehetőséget kell biztosítani az ökológiai hálózat sérült elemeinek rekonstrukciójára

Az ökológiai hálózat elemeinek védelme

Az országos ökológiai hálózat Győr MJV közigazgatási területén levő részeit az OTt (2003. évi XXVI. tv.) és a Győr–Moson–Sopron Megyei Területrendezési Terv (10/2005. (VI.24.) sz. GYMSM Megyei Önk. rend.) és a FHNPI adatszolgáltatásai alapján tartalmazza a terv. Az ökológiai hálózat elemei:

- az ökológiai hálózat természetvédelmi védettség alatt álló és védelemre javasolt elemei: országos és helyi védett természeti területek,
- ökológiai folyosók,
- az ökológiai hálózat egyéb, természetvédelmi védettség alatt nem álló területei: természeti területek, védett természeti területek védő területei.

Országosan védett természeti terület három területrészen található:

- a Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet részei a „Holt-Rába menti területek” és az ún. „Gönyüi meszes homokpuszták” Győr közigazgatási területére eső részei,
- a természetvédelmi törvény szerinti ún. „ex lege” védett lápterület található a Pannonhalmi TK területével határosan, Gyirmóttól dél-nyugatra.

Győr közigazgatási területét érinti több **országosan védett természeti terület bővítési javaslata**:

- a Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet tervezett bővítési területe az ún. „Likócsi lőtér” (Hecsei-erdő, Hecse puszta, Szentiváni-erdő),
- a Szigetközi Tájvédelmi Körzet tervezett bővítési területe a „Bácsai lege-lő”.

Helyi természetvédelmi védettség alatt kevés terület áll:

- a győri várkert
- a Győr, Rákóczi u. 49. sz. ház udvarán álló vadgesztenyefa
- a bácsai Szent Vid domb és környéke
- a Mákos-dűlő (más elnevezés szerint „Bécsi úti nádás”)

A város közigazgatási területén – elsősorban a vizek mentén, ill. a régi medrek térségében – több természeti értékekben gazdag terület, országosan védett növény- és állatfaj élőhelye található. Ezek feltárására komplex környezeti vizsgálat készült Bolla Sándor irányításával:

- a Rába bal parti területein,
- a Rába jobb parti területein,
- a Püspökerdő térségében és
- a bácsai területén.

A tanulmányok alapján a védett növény- és állatállományokban gazdag területek helyi természetvédelmi védelem alá helyezése indokolt.

A védetté érdemes nyilvánítani a következő utcák **platán fasorait**:

- a Damjanich u.,
- a Bartók Béla u.,
- a Szent Imre út,
- az Ifjútság krt. és
- a Móricz Zsigmond rakpart keleti végén a hrsz.: 6400 és 6401/1 telkeken.

Győr MJV közigazgatási területén a fő (országos jelentőségű) **ökológiai folyosók**⁸ a folyók mentén – Mosoni-Duna, Rába, Rábca – húzódnak. Az országos jelentőségű ökológiai folyosókhoz kapcsolódó kisvízfolyások, patakok mentén megtartandó, ill. rehabilitálandó **helyi jelentőségű ökológiai folyosókkal**, amelyek jellemző iránya ÉNy—DK, kapcsolat létesíthető a tágabb térség jelentősebb természetes vagy természetszerű élőhelyeivel: a Szigetköz-, a Pannonhalmi dombság erdőterületeivel, a Igmánd-Kisbéri medence vízfolyásai mentén lévő nedves élőhelyekkel.

A kisvízfolyásokat kísérő helyi jelentőségű ökológiai folyosókkal a „keresztirányú” (Dny-i—ÉK-i) ökológiai kapcsolatokat a közigazgatási területen elsősorban a vonalas létesítmények, fő feltáró mezőgazdasági utak és a mezsgyék mentén **zöldfolyosók**⁹ kialakításával kell biztosítani. A már beépítésre szánt területként kijelölt helyeken átvezető főutak mentén a táji megjelenést is javíthatja az út mentén és a nagy alapterületű parkolóknál **fasorok** ültetése és gondos fenntartása.

⁸ *Ökológiai folyosó*: az ember tájalakító tevékenysége után még megmaradt természeti, természetközeli területek között biológiai kapcsolatot biztosító vagy ezt elősegítő területek, sávok és mozaikok láncolata (Fatsar, 1994)

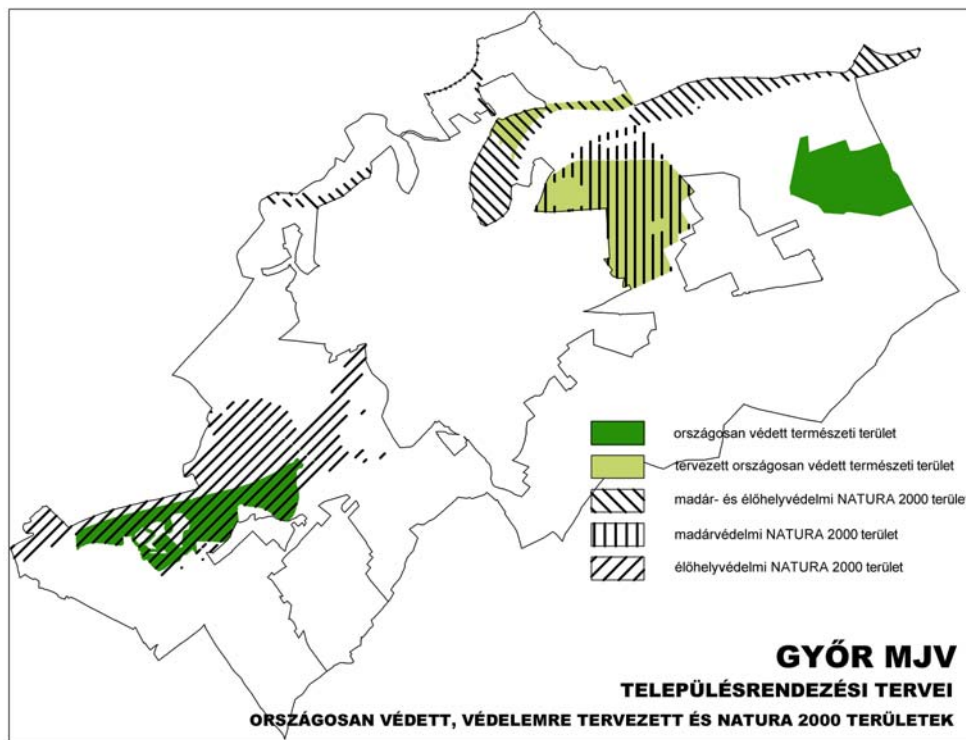
⁹ *Zöldfolyosó (Greenway)*: A zöldfolyosó valamilyen vonalas jellegű természeti képződmény (vízfolyás, természetes folyosó, hegygerinc) vagy emberi hatás által kialakított infrastruktúra létesítmény (út, vasút, csatorna) mellett létrejött szárazföldi zöldfelületek összessége, amely parkokat, zöldterületeket, természetvédelmi területeket kapcsol össze.

Győr sajátos hangulatát adják a felszíni vizek. A kisebb vízfolyásokat kísérő természetes élőhelyek sok esetben megszűntek — a művelésbe vont mezőgazdasági területek a vízfolyásokig lenyúlnak — vagy igen keskeny sávba szorultak vissza. Az **ökológiai hálózat rehabilitációs területeinek** kijelölésekor kiemelt hangsúlyt kell fordítani:

- a kisvízfolyások, patakok menti gyepek ligetes pufferzónák rehabilitációjára és
- a folyók holtágainak (Holt-Marcal, Püspökerdei-holtág, Somos-holtág stb.) és mellékágainak (pl.: Szúnyog-szigeti jobb parti ág) revitalizációjára.

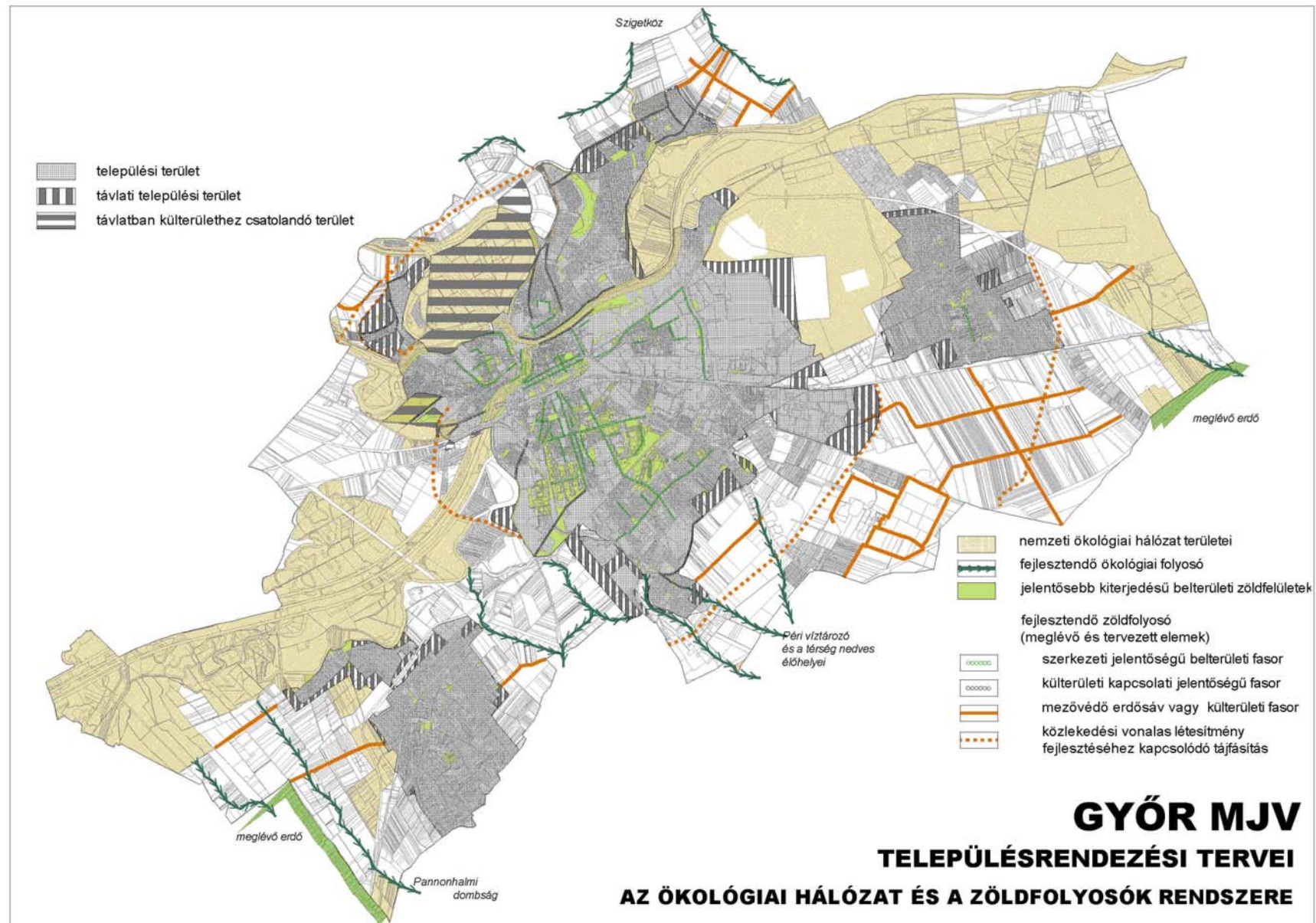
Nemcsak a táj, de a város mikroklímájának megőrzése érdekében is lényeges a különálló településrészek további **összenövésének megakadályozása**.

Az ökológiai hálózat egyéb, természetvédelmi védetség alatt nem álló területei védelmének biztosítását is fontosnak tartja a Településszerkezeti terv. Az ökológiai hálózat fontos részei a még természetes vagy természetközeli állapotú erdő- és gyepterületek is, amelyek a FHNPI nyilvántartása szerint ún. természeti területeknek minősülnek.



21. ábra: Országosan védett, védelemre tervezett és Natura 2000 területek.

A nyilvántartásban szereplő területek közül, több, még 1998-ban védendő gyepterületként, sőt ökológiai hálózat magterületeként nyilvántartásba vett gyepterületet azóta felszántottak (Bácsi legelő, Gyirmóttól délkeletre). A Bácsi legelő területén a foltszerűen megmaradt gazdag élőhelyek alapján a természeti területek rekonstrukciója lehetséges. A gyirmóti terület egy részének teljes átalakulása miatt a terv a megváltozott területfelhasználású területeken új területfelhasználást tartalmazza.



22. ábra: Az ökológiai hálózat és a zöldfolyosók rendszere

A természet védelméről szóló törvény szerint a **védett természeti terület** – szükség esetén – **védőterület**¹⁰ kell ellátni. A GYMS Megyei Területrendezési Terv az OTRT felhatalmazása alapján Győr közigazgatási területén levő országosan védett természeti területek és a tervezett országosan védett természeti területek körül 1000m széles védőterület kijelölését tartalmazza.¹¹

Az európai jelentőségű élőhelyek, a NATURA 2000 hálózat győri területeinek védelme

Az Európai Unió a területén megmaradt természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állat- és növényfajok védelme érdekében hozza létre az uniós védelemre érdemes területek összefüggő rendszerét, **NATURA 2000** néven.

Győr MJV területén három NATURA 2000 terület található:

- a **Gönyői-homokvidék** területe: különleges madárvédelmi terület,
- a **Rába** területe: élőhelyvédelmi terület, azon belül is kiemelt jelentőségű különleges természet-megőrzési terület, valamint
- a **Szigetköz** területe: madár- és élőhelyvédelmi terület is egyben; különleges madárvédelmi terület és kiemelt jelentőségű különleges természet-megőrzési terület.

Az európai jelentőségű természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állat- és növényfajok védelme érdekében a *NATURA 2000 területeken*

- biztosítani kell a védendő fajok és élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartását,
- nem megengedhető a területek állapotának, állagának és jellegének elsődleges rendeltetésével ellentétesen történő megváltoztatása, valamint minden olyan beruházás végzése, illetve tevékenység folytatása, amely a terület elsődleges rendeltetéséből fakadó védelmi célokkal ellentétes.

Győr MJV Települészerkezeti terve az ökológiai hálózat területeinek és a Natura 2000 területek értékeinek védelmét a településrendezés eszközeivel

¹⁰ A *védőterület* rendeltetése, hogy megakadályozza vagy mérsékelje azoknak a tevékenységeknek a hatását, amelyek a védett természeti terület állapotát vagy rendeltetését kedvezőtlenül befolyásolják. [1996:LI. a természet védelméről]

¹¹ A megyei tervet jóváhagyó rendelet 7. §-a szerint a védett terület védőterületében: „(1) A közművezetéseket és a járulékos közműépítményeket úgy kell elhelyezni, hogy azok a tájba illőek legyenek. Az területben az új és felújítandó nagy-, közép-, és kifestésű vezetéseket – ha azt táj- és természetvédelmi igények indokolják – földkabelben kell elhelyezni. (2) Az területben bányászati tevékenységet folytatni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával lehet.

is biztosítja, olyan egyedi mezőgazdasági és erdőterületek alkalmazásával, ahol a természetvédelmi-, ökológiai-, tájvédelmi szempontjait össze kell hangolni, egyes esetekben e szempontoknak meg kell előzniük a gazdasági szempontokat. Ez egyes esetekben a telekalakítás, az építés korlátozását teszi szükségessé.

Egyedi tájértékek védelme

A rendezési terv az alábbi egyedi tájértékek megőrzését tartalmazza:

Termeléssel összefüggő tájértékek:

- Iparcsatorna
- régi árvédelmi partfal
- Holt-Marcal zsilip,
- hajós malmok helye,
- közigazgatási határt jelző mezsgye fasor

Közlekedéssel összefüggő tájértékek:

- országutak: Aquincum-Carnuntum limes és hadi út, Budapest-Bécs, Győr-Pozsony
- Fleisch út (mai Banai út)
- történelmi hajózó út (Mosoni-Duna)
- hidak: Kossuth-híd, Pinnyédi híd, Vásárhelyi-gyaloghíd

Történelmi eseményekkel, valamint kultúrtörténeti emlékekkel kapcsolatos egyedi tájértékek:

- Radnóti emlékmű,
- útmenti keresztek (korábbi önálló települések egykori határán)

Természeti (természetvédelem keretében nem védett) egyedi tájértékek:

- régi medrek: Sárasi-morotva, Somos holtág, városréti mederág, Nagy Tákó,
- Rábca folyó és torkolatai,
- Rába folyó és hullámtere,
- Mosoni-Duna és hullámtere

Tájképvédelmi területek

Győr-Moson-Sopron Megye Területrendezési Terve Győr MJV közigazgatási területén tájképvédelmi területek területbe a az M1 autópályától DNy-ra levő Rába és holtágai menti területeket sorolja.

A Településszerkezeti terv a megyei területrendezési tervben szereplő területeken túlmenően további területeket tekint látvány szempontjából értékesnek, megóvandónak. A „Tájkép védelme” c. terвлapon:

- „**kiemelkedően értékes tájképi látványú**” és
- „**értékes tájképi látványú**” besorolású területeket tekint tájképvédelmi területbe tartozó területeknek.

A „kiemelkedően értékes tájképi látvány” és „értékes tájképi látvány” besorolású területeken a Településszerkezeti terv olyan területfelhasználásokat tartalmaz, amelyek biztosíthatják a tájképi elvárásokkal összhangban levő területfelhasználásokat. Az épületek, építmények tájbaillesztésére vonatkozó előírások a GYÉSZ-ben rögzítendők.

3. A település fejlesztési irányai

Győr fejlődése szempontjából meghatározó a már beépített területek fejlődése és nagyon nagy befolyással van a város fejlődésére az agglomerációs községek fejlődése.

A már beépített területek legnagyobb problémája a **közlekedés** a lakossági vélemények alapján; a közlekedési torlódások miatt a haladási sebesség csökkenése csúcsórákban és a közlekedés okozta környezetszennyezés. Mindkét kedvezőtlen hatás a közlekedési volumen csökkentésével korlátozható.

Ennek legkedvezőbb módja; a **lakóhely közeli ellátások** javítása ellentétes a tényleges, a gazdaság változásai és a kifejezett lakossági igények¹² által meghatározott tendenciákkal; a tevékenységek, elsősorban a kereskedelem **koncentráció**jával.

Lokálisan csökkenthető a közlekedési volumen a hálózat további kiépítésével, a forgalomirányítás optimalizálásával. A kedvezőbb kínálat összességében azonban növeli a közlekedési teljesítményt, ezért is fontos az alternatív közlekedési módok; a közösségi közlekedés, a kerékpáros és gyalogos közlekedés fejlesztése.

A győri önkormányzat döntéseitől jobbra független szuburbanizáció és a város alacsony beépítési intenzitású területeinek növekedése következté-

ben és az un. természetes forgalomfejlődés¹³ miatt a **közlekedési volumen** csökkenése helyett sajnos a volumen **növekedése várható**.

A szerkezeti terv meghatározza a közlekedési **hálózat fejlesztési ütemeit**, melyek elsősorban a gyűri hálózati elemek fejlesztését célozzák annak érdekében, hogy a teher és tranzit forgalom minél inkább távoltartható legyen a város lakóterületeitől.

A közlekedés fejlesztés prioritása a **közösségi közlekedés** feltételeinek javítása. A rendezési tervezéssel párhuzamosan folynak vizsgálatok olyan vonalak kijelölése, ahol a tömegközlekedési eszközöknek – kötött pályán, vagy saját sávokban – elsőbbsége van más járművekkel szemben a nagyobb haladási sebesség és menetrendtartás érdekében. Középtávon a lakótelepek, Belváros, egyetem helyszínek hatékonyabb összekötése a cél. Nagy távon túl lehet reális az agglomeráció közösségi közlekedési lehetőségeinek újabb kötöttpályás vonalakkal való fejlesztése (Pannonhalma – Győrújbarát – Ménfőcsanak – Győr – Gönyű vonal esetleg a győrszabadhegyi vasútvonal és a Marcal városi GYSEV vasútvonal felhasználásával).

A **felsőfokú funkciók** fejlesztését igényli a város – modern város, regionális központ – stratégiája.

Ezek közül a legfontosabb az **oktatás és kutatás-fejlesztés**. Mindkettő szempontjából meghatározó az egyetem fejlesztése; a fejlesztés területigényének biztosítása. Egyelőre nagy nehézségekbe ütközik, csak az önkormányzat támogatásától remélhető az egyetem korábbi rendezési tervek szerinti területének biztosítása is. Az egyetem közelében lévő barnamezős területek jó lehetőséget biztosítanak az egyetem területi fejlődéséhez, de mivel hosszú távon sem várható a közpénzeknek a fejlesztési igényeknek megfelelő rendelkezésre állása koncepcionális váltásra van szükség. A kutatás fejlesztési tevékenység vállalkozási keretek közötti működése jelenti a koncepcióváltás lényegét, mely során meg kell találni azt a tényleges előnyt, mely az egyetemi környezetre támaszkodó vállalkozások területi agglomerációja okoz.

Ma még nem látszik, hogy a **régióközponti szerep** milyen közigazgatási intézményrendszerrel fog járnai a régiók intézményesedése után. Forrásszűke miatt sajnos nem látszik reálisnak az intézményközpont helyének mai kijelölése és megvásárlása, ezért – a regionális igazságszolgáltatás fejlesztéséhez hasonlóan – a tényleges fejlesztési igény felmerülésekor hozott ad-hoc döntések várhatók a továbbiakban is. A régióközpont potenciális helyszínei a jó közlekedési adottságú, lehetőleg barnamezős területek. A szerkezeti terv

¹² Családiházás építési lehetőségek megtartása és növelése.

¹³ Természetes forgalomfejlődés alatt a gépjármű ellátottság és az éves fajlagos futás-teljesítmény növekedése miatti forgalomnövekedést értjük. Ennek folyamatosan növekvő tendenciáját megőrheti az újabb olajár robbanás.

több lehetséges helyszínt tartalmaz a régióközponti intézményhálózat fejlesztésére; a Belvárost és Városerétet, Nádorváros laktanyáit és barnamezős területeit, Marcalváros déli területeit, illetve akár a leendő nagysebességű vasúti megállóhely környezete potenciálisan alkalmas a régióközponti intézményhálózat letelepítésére a tényleges nagyságrend függvényében.

A stratégiából is levezethető a város, mint **lakókörnyezet** fejlesztése. Ehhez elsősorban a **közterületek**, mint közösségi tartózkodó terek minőségét kell javítani.

A településfejlesztési koncepcióban átfogó célkitűzésként elfogadott **fenntartható fejlődés** egyik feltétele a területek családiháznál intenzívebb hasznosítása. A szakirodalmi ajánlások szerint a lakóterületek még fenntarthatóan üzemeltethető minimális sűrűsége 40 lakás nettó hektáronként, kedvezőbb a 80 lakás nettó hektáronkénti sűrűség. Ezzel szemben a családiházak területeken átlagos 700 m²-es telekméret esetén a lakássűrűség csak 14 lakás nettó hektáronként. Az új terv – figyelembe véve a lakossági elvárásokat, értékrendet – a fejlesztési területek többségére alacsony intenzitású, ún. falusias beépítést enged meg, vagy a már jóváhagyott terveket átveve 100 lakás nettó hektáronkénti meghaladó sűrűséget is enged. A vállalkozói lakásépítés eredményeképpen szerzett, esetenként hátrányos lakossági tapasztalatok miatt az érintettek csak ritkán fogadták el a kedvezőbbnek tartott közepes sűrűségű területek tervezését, de erre kell a jövőben törekedni a támogatási koncepció felülvizsgálatával részletes rendezési tervek készítésével. Ehhez jelent segítséget az amerikai tervezési gyakorlatban ismert „cluster development” szabályozás, mely megengedi egy nagyobb terület építési jogának a terület egy részére való koncentrációját, amennyiben a fennmaradó terület be nem építhető területként közösségi területként válik. Ilyen területek természetesen nem a kialakult szerkezetű területeken, hanem az újonnan feltárt területeken lehetséges az illeszkedés fontosságának figyelembe vételével.

A tervfelülvizsgálat a **gazdasági célú területek növelését** továbbra is lehetővé teszi. Ennek oka a három legnagyobb gazdasági-ipari terület egyedi adottságainak helyhez kötöttsége:

- Az **AUDI – reptéri iparterület** természetesen a meglévő gyártási infrastruktúrára folyamatos, ütemes fejlesztését tűzi ki célul, ezért más helyszín elképzelhetetlen ugyanezen program megvalósítására. A koncentrált fejlesztés előnye, hogy minimalizálja a belső, technológiai szállítások volumenét és lehetővé teszi a külső szállítások vasútra terelését a már meglévő vasúti infrastruktúra használatával. A munkaerő ilyen fokú koncentrációja miatt javítani kell a terület tömegközlekedési kiszolgálását. Az intenzív beépítés ellensúlyozásá-

ra tudatosan kell a terület zöldfelületi koncepcióját kialakítani a kedvezőtlen mikroklímatis hatások elkerülése érdekében.

- Az **Ipari Park** helyben fejlesztését a modern üzemek együttléteinek köszönhető pozitív agglomerációs hatás magyarázza.

- A **Gönyői Kikötő** térsége a tervezett fejlesztésekkel utolérhetetlen logisztikai adottságokkal fog rendelkezni, mint intermodális (vízi út – vasút – közút) csomópont.

Az új gazdasági területek megjelenése együtt jár a meglévők egy része működésének megszűnésével. Az így kialakuló ún. **barna mezők** fejlesztése különösen nehéz feladat, mert a mentesítések, bontások miatt magasabbak a területelőkészítési költségek, de ennek ellenére a város egészséges fejlődése érdekében elkerülhetetlen.

A fenntartható fejlődés szempontjából nem kedvező, de az agglomerációs fejlődési folyamatokat figyelembe véve elkerülhetetlen a falusias városrészek területének növekedése.

A ma nagy kérdése, hogy van-e szükség a XIX.-XX. század fordulójához hasonlóan léptékváltó szerkezeti változásokra. A tervezői álláspont szerint igen; a város szerkezetét eddig a sugárirányú hálózati elemek határozták meg. A jövőben **a sugárirányú elemeken a tömegközlekedés prioritását biztosítva az egyéni közlekedés számára a gyűrű irányú elemeket kell fejleszteni, kiemelt figyelmet fordítva az intermodális csomópontok¹⁴ helyigényének biztosítására.**

A sugár és gyűrű irányú hálózat csomóponti térségei az **új városi központok** természetes helyei.

Az új hálózati kép egyúttal lehetővé teszi a **forgalomcsendesített területek** mennyiségének növelését.

4. A funkciójában megváltoztatásra tervezett területrészek

A területek funkciójának megváltozásáról kétféle értelemben beszélhetünk; a tényleges aktuális (2005) funkciók megváltozásáról és az utolsó tervben tervezett funkciók megváltozásáról.

A tényleges funkcióváltások elsősorban a még nem beépített területek, általában mezőgazdasági területek beépítésre szánt területbe sorolásával

¹⁴ Több közlekedési eszköz fajta átszállási helye, ahol az átszállás minden feltétele biztosított; például egyéni és tömegközlekedési eszközök közötti átszállás helyén biztosított a parkolás.

történik; általában lakó-, vagy gazdasági terület, illetve bevásárlóközpont céljára. Az ilyen területek kiterjedését jól mutatják a tartalékterületekkel kapcsolatos területi mérlegek.

A tartalékterületek helyét az „1.2.1.1. Településszerkezeti terv, nagytávú, általános használat szerinti, tervezett területfelhasználás és ütemezés” című tervlap tartalmazza.

Ilyen típusú funkcióváltás kisebb, nagyobb mértékben minden külső településrészen előfordul; nagy területek elsősorban lakóterületi céllal lettek átsorolva Kisbácsa, Pinyéd, Gyirmót, Ménfőcsanak és Győrszentiván területén, a belső városrészek közül pedig Révfülu és Szabadhegy területén. Ezeknek a területeknek a döntő többségét a 98-as rendezési terv 10 éven túli szerkezeti javaslata is tartalmazta.

Hasonlóképpen szerepelt a korábbi rendezési tervekben is a gönyői kikötővel szemben fekvő terület gazdasági területté történő átsorolása.

A jelen terv kapcsán először van nagyon nagy jelentősége a felhagyott területek rekonstrukciónak, mivel nagy mértékben nő az ilyen területek; elsősorban korábbi iparterületek területe. Ilyen helyszínek a Gardénia, a Tjgyár, az Olajgyár, a Kecszyár egy része, a Rába több területe, az Uniontext, a Ringa; a sort a potenciálisan folytatni lehet. A területek közül a nagy forgalmú utak mentén fekvő területek újrashasznosítására a tulajdonosok kérését a közgyűlés támogatta, így kereskedelmi területté sorolódnak át, gyakran bevásárlóközpont területekké. A Kecszyár egy része újrashasznosításának lehetőségét az egyetem közelsége befolyásolja; kutatás fejlesztési területként. A védett gyárvárosi lakóterület melletti volt Ringa terület besorolása lakóterület. A kevésbé frekvenciált helyeken a gazdasági funkciók megtartásának nincs reális alternatívája.

II. VÁROSRENDEZÉS; AZ EGYES TERÜLETRÉSZEK FELHASZNÁLÁSI MÓDJA; A TELEPÜLÉSSZERKEZET ÉS A TERÜLETFELHASZNÁLÁS TERVEZETT RENDSZERE

5. A bel- és külterületek meghatározása

A **belterület** a település közigazgatási területének - jellemzően a település történetileg kialakult, elsősorban összefüggő, beépített, illetőleg beépítésre szánt területeket tartalmazó - kijelölt része.¹⁵ A belterület határát fekvéshatár címen a földmérési alaptérkép tartalmazza. A DAT szerint:

| | | ha | % |
|---|---------------------------------------|--------|--------------|
| A | Közigazgatási terület 2005 | 17.449 | 100,0 |
| B | Belterület 2005 | 5.274 | 30,2 |
| C | Belterületbe vonási javaslat | 980 | +18,7 |
| D | Külterületbe sorolási javaslat | 442 | -8,4 |
| E | Tervezett belterület | 5.776 | 110,3 |
| F | Tervezett belterület | 6.199 | 118,4 |

A közgyűlés városfejlesztési döntése alapján az ingatlantulajdonosi javaslatokat a terv készítése során figyelembe kellett venni. Ennek megfelelően a javaslatokat feldolgoztuk és a város beépítésre szánt területeit T0 – T4-ig öt kategóriába soroltuk:

T0 – már korábbi tervekben jóváhagyott fejlesztési területek, melyek beépítése csak mintegy 50 %-ig történt meg;

T1 – már korábbi tervekben jóváhagyott fejlesztési területek, melyek beépítése még egyáltalán nem kezdődött el, vagy csak igen kis mértékben történt meg;

T2 – korábbi tervekben csak tartalékterületként vagy egyáltalán nem szereplő, vagy csak részlegesen szabályozott területek, melyek szabályozását az új terv tartalmazza.

¹⁵ 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről, 2. § 4.

T3 – korábbi tervekben tartalékterületként vagy egyáltalán nem szereplő területek, melyek szabályozását az új terv nem hagyja jóvá az elvégzett vizsgálatok eredményeképpen.

T4 – területekre vonatkozó javaslatokra nem készültek részletes vizsgálatok, mert a városfejlesztési koncepció legalapvetőbb elveivel, vagy jogszabályokkal ellentétesek.

A belterületbe vonási javaslatok közül a legnagyobb összefüggő terület a Gönyői kikötő térségébe tervezett gazdasági terület, melynek fejlesztése a folyamatban lévő közlekedési beruházások működésének megindulásával meg fog gyorsulni, és megközelíti a 100 hektárt az AUDI bővítési igényei miatti belterületbe vonandó terület is.

A fenti táblázatban szereplő 980 hektáros növekedés egyéb részei között már beépített területek is vannak (pl.: TESCO áruház) illetve a belterület határán sok részletben található. A konkrét helyszíneket a dokumentációban önálló lap is tartalmazza: 1.3.4. Jelenlegi és tervezett belterületek címen.

A **külterületek** területfelhasználását az alábbi szempontok határozzák meg:

az európai ökológiai hálózat folytonosságának biztosítása az egyedi tájértékek védelmével és a sérült elemek rekonstrukciójával:

Az emberi tevékenységek hatására a természetes élőhelyek által elfoglalt tér beszűkülése következtében, a biológiai és tájképi sokféleség és az ökológiai rendszerek működőképessége csak akkor tartható fent, ha szigetszerűen elhelyezkedő élőhelyek közötti kapcsolatok biztosíthatók. Az Európai Ökológiai Hálózat (ECONET) kialakításának feladata, hogy Európa országainak elszigetelt, természeti értékekben még gazdag területeit egységes szempontrendszer és kritériumok alapján kialakított ökológiai hálózattá kösse össze.

integrált agrárgazdálkodás, az agrár-környezetvédelmi szempontok érvényesítése:

A cél olyan mezőgazdasági gyakorlat kialakítása, amely a természeti erőforrások fenntartható használatán, a természeti értékek, a biodiverzitás megőrzésén, a táj értékeinek megóvásán, valamint egészséges termékek előállításán alapul. A többfunkciós, értékfenntartó mezőgazdálkodás feltételeinek biztosítása a Nemzeti Agrár-környezetvédelmi Program alapelveivel összhangban lehetséges.

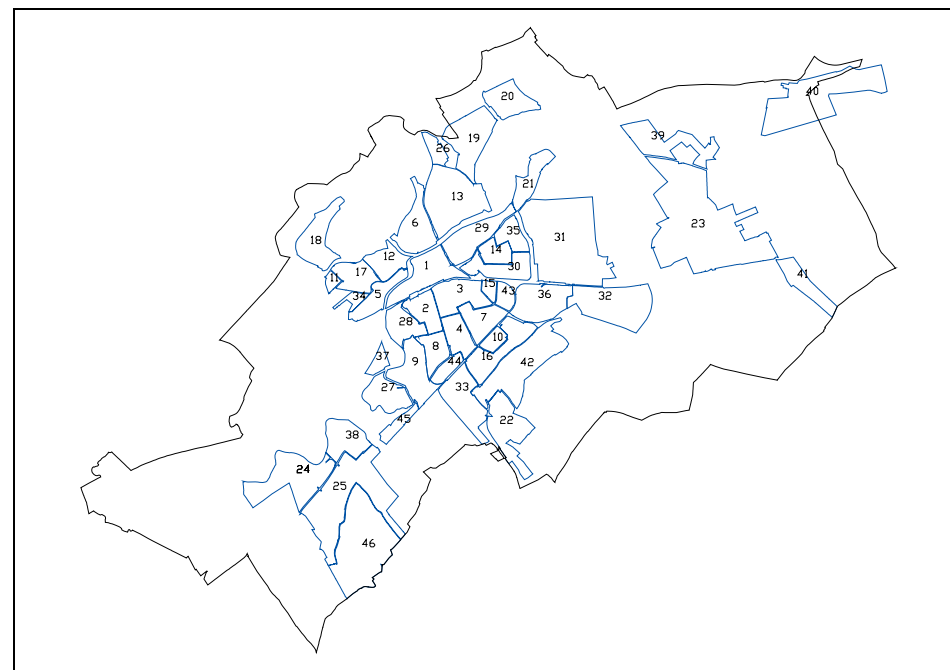
a vízkészletek védelmének biztosítása:

A térség jó minőségű és jelentős mennyiségű vízkészlettel rendelkezik. Mind az üzemelő, mind a távlati vízbázisok sérülékeny földtani környezetben találhatóak, e vízbázisok védőterületein a területhasználatok, a folytatható tevékenységek tekintetében a vízbázis védelem szempontjainak elsőbbséget kell biztosítani.

a komfortos emberi környezet biztosítása

A komfortos emberi környezet szerteágazó témakörén belül a tájrendezés eszközeivel a város megfelelő átszellőzésével összefüggő tájrendezési, zöldfelület-rendezési feladatok emelendők ki (légcserre kialakulásának elősegítése, megfelelő kiterjedésű zöldfelületek biztosítása, amelyek felett a levegő le tud húlni, ill. magasabb páratartalom alakul ki, városi átszellőző folyosók biztosítása, stb.).

6. A területek tagolása



23. ábra: Városrendezési körzetek lehatárolása

Városrészek, városrendezési körzetek

A városrészek a város történetileg kialakult részei, nagy részük korábban önálló település.

A városrendezési körzetek kijelölését az infrastruktúrák; elsősorban a humán infrastruktúrák méretezése indokolja. A városrendezési körzetek lehatárolása igazodik a településen belüli szerkezeti jelentőségű vonalakra (utak, vasút, folyók, stb.), és többé-kevésbé homogén területfelhasználású és beépítésű területeket tartalmaznak.

| Városrész | Városrendezési körzet | | | |
|-------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------|--------|
| | száma | neve | területe (ha) | aránya |
| Belváros | 1 | ua. | 137 | 2,3% |
| Újváros | 5 | ua. | 76 | 1,3% |
| | 17 | Nyugat-Újváros | 81 | 1,4% |
| | 11 | Gorkijváros | 15 | 0,3% |
| | 34 | Mákos-dűlő | 21 | 0,4% |
| Sziget | 12 | ua. | 73 | 1,2% |
| Pinnyéd | 18 | ua. | 123 | 2,1% |
| Révfa | 6 | ua. | 122 | 2,1% |
| | 13 | Kelet-Révfa | 230 | 3,9% |
| Kisbácsa | 19 | ua. | 158 | 2,7% |
| Bácsa | 20 | ua. | 96 | 1,6% |
| Sárás | 26 | ua. | 35 | 0,6% |
| Gyárváros | 29 | Gyárváros 1. | 122 | 2,1% |
| | 30 | Gyárváros 2. | 93 | 1,6% |
| | 31 | Gyárváros 3. | 454 | 7,7% |
| | 14 | Gyárváros 4. | 49 | 0,8% |
| | 35 | Kiskút | 56 | 0,9% |
| Likócs | 21 | ua. | 76 | 1,3% |
| Győrszentiván | 23 | ua. | 613 | 10,4% |
| | 39 | Győrszentiván-Kertváros | 140 | 2,4% |
| | 41 | Nagyhegy | 82 | 1,4% |
| | 40 | Kikötő (győri rész) | 162 | 2,8% |
| Nádorváros | 2 | ua. | 73 | 1,2% |
| | 3 | Kelet-Nádorváros | 111 | 1,9% |
| | 28 | Nyugat-Nádorváros | 78 | 1,3% |
| | 4 | Dél-Nádorváros | 71 | 1,2% |
| | 44 | Temető | 35 | 0,6% |
| | 15 | Jancsifa | 19 | 0,3% |
| | 43 | Iparterület | 32 | 0,5% |
| Adyváros | 7 | ua. | 83 | 1,4% |
| Marcalváros | 8 | Marcalváros I. | 64 | 1,1% |
| | 9 | Marcalváros II. | 130 | 2,2% |
| | 45 | Bevásárlóközpont II. | 35 | 0,6% |
| József Attila lakótelep | 10 | ua. | 30 | 0,5% |
| Szabadhegy | 16 | Szabadhegy I. | 122 | 2,1% |
| | 42 | Szabadhegy II. | 237 | 4,0% |

| | | | | |
|-------------|----|---------------------|------|--------|
| | 36 | Déli iparterület | 141 | 2,4% |
| | 33 | Raktárváros | 139 | 2,4% |
| | 32 | Ipari Park | 213 | 3,6% |
| Kismegyer | 22 | ua. | 150 | 2,6% |
| Ménfőcsanak | 25 | Ménfőcsanak I. | 331 | 5,6% |
| | 46 | Ménfőcsanak II. | 333 | 5,7% |
| | 38 | Bevásárlóközpont I. | 103 | 1,7% |
| Gyirmót | 24 | ua. | 204 | 3,5% |
| Rabkert | 37 | ua. | 27 | 0,5% |
| Góré-dűlő | 27 | ua. | 93 | 1,6% |
| | | | 5868 | 100,0% |

A KSH feldolgozta a 2001-es népszámlás eredményét városrendezési körzetek szerint; a feldolgozás eredménye az egyes alátámasztó munkarészek végén is megtalálható.

7. A beépítésre szánt, illetőleg a beépítésre nem szánt területek meghatározása

Az Országos Településrendezési és Építési Követelményeket megfogalmazó kormányrendelet (OTÉK) szerint „A település igazgatási területén belüli azonos szerepkörű, jellegű, beépítettségi intenzitású területrészeket - általános és sajátos építési használatuk szerint - azonos területfelhasználási egységbe kell sorolni.”

Az OTÉK 2. sz. melléklete¹⁶ megengedi az egyes területfelhasználási módok további bontását; amit a helyi sajátosságok érvényesítése érdekében a terv ki is használ; a normál szedésű területfelhasználások a győri rendezési tervekben bevezetett kategóriák.

A területfelhasználási kategória az alábbiak szerint meghatározza, hogy az adott terület beépítésre szánt, vagy nem szánt, így azt a szerkezeti terv külön nem jelöli.

a) beépítésre szánt területek

1. lakóterület (L)

1.1. nagyvárosias lakóterület (Ln)

1.2. kisvárosias lakóterület (Lk)

1.3. kertvárosias lakóterület (Lke)

1.4. falusias lakóterület (Lf)

¹⁶ két csillagos megjegyzés

2. vegyes terület (V)**2.1. településközpont vegyes terület (Vt)****2.2. központi vegyes terület (Vk)****3. gazdasági terület (G)****3.1. kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz)****3.2. ipari terület (Gip)**

3.2.1. jelentős mértékben zavaró hatású ipari terület (Gipz)

3.2.2. egyéb ipari terület (Gipe)

3.2.3. mezőgazdasági major terület (Gmg)

4. üdülő terület (Ü)**4.1. üdülőházas terület (Üü)****4.2. hétvégi házas terület (Üh)****5. különleges terület (K)**

5.1. nagy bevásárlóközpontok és nagykiterjedésű kereskedelmi célú különleges terület (Kbe)

5.2. vásárok, kiállítások és kongresszusok különleges terület (Kvk)

5.3. oktatási központ különleges terület (Kok)

5.4. egészségügyi központ különleges terület (Keg)

5.5. nagykiterjedésű, sportolási célú különleges terület (Ksp)

5.6. kutatás-fejlesztés célú különleges terület (Kkf)

5.7. megújítható energiaforrások építményei különleges terület (Kme)

5.8. állat és növénykertek különleges terület (Kák)

5.9. temetők különleges terület (Kte)

5.10. nyersanyaglelőhelyek (bányák) telkeinek, építményeinek különleges terület (Kbá)

5.11. honvédelmi és belbiztonsági különleges terület (Kho)

5.12. hulladékkezelők és lerakók különleges terület (Khu)

5.13. közlekedési épületek különleges terület (Kkö)

5.14. fürdő és rekreációs célú különleges terület (Kfü)

5.15. művelődési központ különleges terület (Kku)

5.16. szórakoztatóközpontok, vidámparkok különleges terület (Kvi)

b) beépítésre nem szánt területek**1. közlekedési- és közműelhelyezési, hírközlési terület (KÖ)**

1.1. közúti közlekedési terület (KÖu)

1.2. közforgalom számára megnyitott magánút (KÖm)

1.3. kötöttpályás közlekedési terület (KÖk)

1.4. vízi közlekedési terület KÖv)

1.5. légi közlekedési terület (KÖl)

1.6. hírközlési terület KÖh)

2. zöldterület (Z)**3. erdőterület (E)****3.1. védelmi erdő (VE)**

3.1.1. védett erdő területe (Evt)

3.1.2. védő erdő területe (Evő)

3.1.3. honvédelmi célokat szolgáló erdő területe (Eho)

3.2. gazdasági erdő (Eg)**3.3. egészségügyi-szociális, turisztikai erdő (Ee)****4. mezőgazdasági terület (M)****4.1. kertés mezőgazdasági terület (Mk)****4.2. általános mezőgazdasági terület (Má)**

4.3. korlátozott használatú mezőgazdasági terület (Mko)

5. vízgazdálkodási terület (V)

5.1. folyó vizek medre és partja (Vf)

5.2. állóvizek és holtágak medre és partja (Vá)

5.3. hullámtéri erdők (Ve)

5.4. hullámtéri mezőgazdasági területek (Vm)

5.5. vízbázisok külső és belső védőterülete (Vvb)

5.6. töltések területe (Vtö)

Az egyes területfelhasználási egységek területén a helyi sajátosságoknak megfelelő előírások az alábbiak szerint érvényesítendőek a szabályozási tervekben:

Beépítésre szánt területek**1. lakóterület (L)**

A lakóterületekkel kapcsolatos legnagyobb gondot az előző terv jóváhagyása óta eltelt időszakban

- a családiházias területeken véletlenszerűen megjelent társasházias beépítések, és

- a sűrűbb beépítésekhez tervezett közterület-bővítések elmaradása okozta. Nem kedvezett a rendezett településszerkezet kialakulásának a minimális telekméretnek egyen szabályozása (14*35 m) sem.

A családiházias területeken megjelent társasházias beépítések arra is utalnak, hogy a kertvárosi és kisvárosi területekből nincs elegendő olyan, mely feltárására a fejlesztők képesek lettek volna.

Az új terv **a túlépítések megakadályozása érdekében** elsősorban általában **korlátozza a telkenkénti lakásszámot** a falusias lakóterületen, sőt konkrét beépítési vázlatok alapján meghatározza néhány olyan területen is, ahol a tervezett beépítés egy alacsony sűrűségű beépítés határára kerül.

1.1. nagyvárosias lakóterület (Ln)

A nagyvárosias lakóterületek között a döntő hányadot a nagyvárosias lakóterületek jelentik. A paneles lakótelepeken a lakótelep méretű tömbtelkeknek a beépítéshez igazodó felosztásával lehetséges a differenciáltabb telekhasználatot lehetővé tenni; a lakótelepi rehabilitációt ezen keresztül is segíteni.

1.2. kisvárosias lakóterület (Lk)**1.3. kertvárosias lakóterület (Lke)****1.4. falusias lakóterület (Lf)**

A falusias lakóterületet nevéől eltérően nem a falusias környezet hagyományos telekhasználatához hasonlító területek megjelölésére használja a terv, hanem olyan területek besorolására ahol az 1-2 lakásos beépítések az elfogadhatók.

A falusias lakóterületeken a legkülönbözőbb méretű telkek alakítását megengedő területek is előfordulnak, így nagy szerepe van a telekkihhasználtság és a beépítési mód meghatározásának. Az olyan tömbök rendezett beépítése érdekében ahol kis és nagy telkek egyaránt előfordulnak, szükséges, hogy a telkek beépítésre szánt területe jól körül legyen határolva.

2. vegyes terület (V)

Vegyes területet kijelölni olyanterületeken lehet, melyek ténylegesen egy településrész, terület központjának funkcióját töltik be.

2.1. településközpont vegyes terület (Vt)

Ehhez a kategóriához a Belváros és az egyes városrészek központja tartozik.

A központok tényleges kialakulásához szükséges funkcióúrság nem minden településrészen következett be.

2.2. központi vegyes terület (Vk)**3. gazdasági terület (G)****3.1. kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz)**

A lakóterületek, vagy más környezet érzékeny területfelhasználás közelében kialakuló gazdasági területek kereskedelmi- szolgáltató területek lehetnek. Lehetőleg településrészenként is kell biztosítani lehetőséget a szolgáltatások, környezetkímélő munkahelyek fejlesztési igényeinek biztosítására.

3.2. ipari terület (Gip)

A város iparterületei közül az AUDI és az Ipari Park bővítését biztosítja a terv, illetve a korábbi tervben is szereplő kikötői iparterület kialakítását.

3.2.1. jelentős mértékben zavaró hatású ipari terület (Gipz)

Jelentős mértékben zavaró iparterületeket csak a már létező funkciójú zavaró hatású üzemek területének figyelembe vételével vannak kijelölve.

3.2.2. egyéb ipari terület (Gipe)

Az iparterületek döntő többsége, beleértve a közművek üzemi létesítményeit is, ezen a területfelhasználási egységhez tartozik.

3.3. mezőgazdasági major terület (Gmg)

A korábbi majorok, tsz-üzemek egy részének spontán iparterületté alakulása miatt szükséges a még mezőgazdasági célokat szolgáló ilyen területek megőrzése, megkülönböztetett szabályozása.

4. üdülő terület (Ü)

Bár Győr elsősorban nem üdülési célpont, kedvező természeti adottságait elsősorban a helyi lakosság rekreációs céllal használja.

4.1. üdülőházas terület (ÜÜ)

Ehhez a területfelhasználáshoz tartozik a Ménfőcsanak melletti bányató rekultivációja után kialakult strand és motel (Achilles Park) valamint a meglévő és tervezett kempingek területe

4.2. hétvégiházias terület (Üh)

A korábban zártkerti területek közül az üdülési funkciónak megfelelő telek-szerkezettel és beépítéssel rendelkező, közelükben üdülési adottságokkal bíró területeket; a Rabkertet, Szúnyog szigetét, a Holt Duna körút körüli telkeket és a Gyirmóti horgászfalut tényleges használatuknak megfelelően hétvégiházias üdülőterületbe sorolja a terv.

5. különleges terület (K)

A különleges területek olyan területek, ahol egy-egy speciális funkció koncentráltan, nagyobb térség kiszolgálására alkalmas módon kapnak helyet. A különleges területekhez tartozó sokféle funkció közül nem mindegyik tudja az OTÉK intenzitási előírásait teljesíteni, mások építési célú kihasználása meg sem közelíti a határértékeket. (pl.: temető, állatkert, honvédelmi területek, stb.)

5.1. nagy bevásárlóközpontok és nagykiterjedésű kereskedelmi célú különleges terület (Kbe)

A közgyűlési döntésnek megfelelően a terv a városfejlesztési koncepcióban szereplő területeken lehetővé teszi a bevásárlóközpontok fejlesztését. A jelentős részben volt iparterületekből álló helyszínek kapacitásai meghaladják a vizsgálatok-, vásárlóerő számítások szerinti igényket, így valószínűsíthető, hogy a helyszínek közül csak a legkedvezőbb helyszíni adottságokkal rendelkezők fognak beépülni.

5.2. vásárok, kiállítások és kongresszusok különleges terület (Kvk)

A Ménfőcsanaki Metro bevásárlóközponttal szembeni területre korábban jóváhagyott kiállítási terület fejlesztői a megvalósítástól elálltak és a terület bevásárlóközpont területbe, illetve gazdasági és lakóterületbe való sorolását indítványozták. A lakóterületi felhasználás ezen a helyszínen történő fejlesztése a belső területeken lehetséges fejlesztési tartalékok miatt nem indolt

5.3. oktatási központ különleges terület (Kok)

5.4. egészségügyi központ különleges terület (Keg)

5.5. nagykiterjedésű, sportolási célú különleges terület (Ksp)

5.6. kutatás-fejlesztés célú különleges terület (Kkf)

Kutatás-fejlesztési terület létrehozására a terv – elsősorban az egyetemmel való kooperáció lehetősége miatt – a Kekszgyárnak a tervezett technológiai átrendezések miatt felszabaduló területe alkalmas.

5.7. megújítható energiaforrások építményei különleges terület (Kme)

5.8. állat és növénykertek különleges terület (Kák)

Az állatkert a kiskúti szabadidős terület meghatározó intézménye. Az állatkert igényére a terv tartalmazza területe bővítésének lehetőségét.

5.9. temetők különleges terület (Kte)

Az új nagy szabadhegyi köztemető mellett a terv biztosítja a lehetőségek szerint a városrészi temetők bővítését is. (Ménfő, Csanak, Gyirmót, Bácsa, Szentiván)

5.10. nyersanyaglelőhelyek (bányák) telkeinek, építményeinek különleges terület (Kbá)

A **bányaterületek** Győrben a külszíni művelésű bányák területét jelentik. A Településszerkezeti terv a Magyar Geológiai Szolgálat Nyugat-magyarországi Területi Hivatala és a Veszprémi Bányakapitányság adatszolgáltatása alapján az alábbi bányaterületeket tartalmazza:

| bányatelek neve | ásványkincs | nyilvántartási szám | megjegyzés |
|--|---------------|---------------------|--|
| Győr I. | kavics | 10673/2001 | Sashegy-pusztától nyugatra levő, jelenleg nem üzemelő bánya |
| Győr II. (Mákos dűlői bányászati üzem) | homok, kavics | 1641/1997 | a kitermelés 1997 óta nem kezdődött meg |
| Győr III. | homok | 5043/1997 | Tibor-majortól délre, üzemelő bánya |
| Győr IV. | kavics | 1104/1997 | 1.sz. főúttól, ATEV-től délre, üzemelő bánya |
| Győr-Sashegy I. | agyag | 10725/2001 | már nem üzemelő bánya |
| Győr V. | kavics | 1002/2002 | Sashegy-pusztától keletre tervezett bánya (hrs.: 01215/7-14) |

A lefektetett bányatelkek és megkutatás alatt álló területek közül a „**Győr II. (Mákos dűlői bányüzem) — homok, kavics**” bányatelek a **nemzeti ökológiai hálózat részét képező**, Bolla Sándor és munkatársai felmérései szerint természetvédelmi védettségre érdemes területen található. A területen a bányaművelés évek óta nem kezdődött meg, megkezdése jelentős természetkárosodást okozna. A Településszerkezeti terv ezért e bányatelket megkülönböztetett módon tünteti fel. (A bányatelek, a bányaművelési jog visszavonása lenne indokolt, amely a felek; a bányaművelési joggal rendelkező és a város közötti tárgyalások, megállapodások eredményeképpen történhet meg, intézkedést igénylő feladat.)

5.11. honvédelmi és belbiztonsági különleges terület (Kho)

A **honvédelmi célú területek**et Győr MJV közigazgatási területén három területhasználati típus jellemzi, amelyek következtében a Településrendezési tervek differenciált területi rendszert tartalmaznak:

- **beépített területek:** e területek az OTÉK „különleges terület-honvédelmi területek” közé tartoznak. A Településszerkezeti terv beépítésre szánt területként szerepelteti ezeket (laktanya, lőszerraktár) épületek, építmények elhelyezése elsősorban itt lehetséges.
- **védendő természeti értékekben gazdag gyp, ill. cserjékkel erdőfoltokkal tarkított területek:** e területek szintén a „különleges terület-honvédelmi területek” közé tartoznak, de az előző bekezdésben ismertetett területektől eltérő beépíthetőségi paraméterekkel. Itt a természeti értékek megóvását biztosítani kell, az értékes gyepterületek megőrzendők. E területeken épületek, építmények elhelyezése nem megengedhető.
- **erdőterületek:** a honvédelmi célokat szolgáló erdő területeket speciális erdőterületként tartalmazza a Településszerkezeti terv (Lsd.: erdőterületek leírásánál honvédelmi érdekeket szolgáló erdő).

A Településrendezési tervek és a GYÉSZ tartalmazzák a honvédelmi létesítmények környezetében a HVCS által kért **védőterületek**et.

A véleményezési eljárásban résztvevő, a honvédséget képviselő szervezet a laktanya, a lőszerraktár, a győrszentiváni gyakorlóter és a győrszentiváni lőtér körül nagy védőterületeket határozott meg, amelyek beépítésre szánt területeket is érintenek. A véleményező szerint az egyedi hatósági eljárásokban való részvétele során valószínűleg gyakran az általános korlátoknál enyhébb feltételeket meghatározása lehetséges az eseti mérlegelés alapján.

5.12. hulladékkezelők és -lerakók különleges terület (Khu)

- A **hulladékgazdálkodási területek** saját ingatlanméreténél sokkal nagyobb, településszerkezeti szempontból meghatározó a védőterületük nagysága, helye. A több esetben a területekre készült környezeti hatásvizsgálat a tényleges hatásokat a más jogszabályi előírásokban előírt minimális védőterületeknél is kisebb területre prognosztizálja. A terven a védőterületek kijelölése a jogszabályi minimumok figyelembevételével a biztonság javára történt. A Településszerkezeti tervben figyelembe vett —a terv távlatában megmaradó, továbbá tervezett— hulladékkezelő létesítmények:

- jelenlegi kommunális hulladéklerakó (Pápai út),
- tervezett regionális hulladékkezelő (Sashegy),
- szennyvíztisztító-telep (Bácsa),
- tervezett komposztáló telep (Likócs),
- BIOKOMPLEX Kft. (Bácsa),
- ATEV,
- Győri Hulladékégető Kft. (Bácsa).

A terv a korábbi terveknek megfelelően tartalmazza a lezárásához közeledő hulladéklerakó és a tervezett új regionális lerakó területét egyaránt.

A hulladékkezelők és -lerakók különleges területekként kerültek lehatárolásra a hulladékudvarok területei.

5.13. közlekedési épületek különleges terület (Kkö)

5.14. fürdő és rekreációs célú különleges terület (Kfü)

5.15. művelődési központ különleges terület (Kku)

5.16. szórakoztatóközpontok, vidámparkok különleges terület (Kvi)

Beépítésre nem szánt területek

A döntően a külterületek felhasználására jellemző, nem beépítésre szánt területeket a 4. fejezetben kifejtett szempontok alapján és a tájkarakterek jellemzőinek megtartása érdekében a terv a következők szerint sorolja be:

1. közlekedési- és közműelhelyezési, hírközlési terület

1.1. közúti közlekedési terület (KÖu)

A terv a tervezett közlekedési hálózatok kiépítési ütemeinek megfelelően; kiszabályozással biztosítja az utak kiépítését, illetve nagytávlatú fejlesztések esetén „be nem építhető terület” kijelölésével a helyüket; esetenként több alternatívával.

1.2. közforgalom számára megnyitott magánút (KÖm)

A közforgalom számára megnyitott magánutak szerepe nő; elsősorban a gazdasági területek kiszolgáló útjainál indokolt az utak magántulajdonban tartása.

Lakóterületeken csak kiszolgáló szerepű utak lehetnek magánutak.

Az építési telkek kiszolgálásának biztonsága érdekében építési telket alakítani, beépíteni csak ott lehet, ahol az ingatlan közútról, vagy legalább közhasználatra megnyitott magánútról elérhető a jogszabályi előírásoknak megfelelően.

1.3. kötőpályás közlekedési terület (KÖk)

A terv a MÁV igényeinek megfelelően megkülönbözteti a vasúti területek között, a fővonalak működéséhez szükséges ún. törzsterületeket és az egyéb területeket.

A celldömölki vasút folyamatban lévő rekonstrukciója miatt a vonal városon kívül helyezése a terv távlatában nem lehetséges. A terv „be nem építhető terület” jelöléssel biztosítja egy, az autópálya közelében haladó „körvasút” kiépítését, mely egyes szakaszai a szabadhegyi vasutat váltják ki, illetve a vasúti teherforgalom megnövekedése esetére nyújtanak tehermentesítési lehetőséget.

1.4. vízi közlekedési terület (KÖv)

1.5. légi közlekedési terület (KÖl)

1.6. hírközlési terület (KÖh)

2. zöldterület (Z)

A kifejezetten közpark elsődleges rendeltetésű terület kevés a városban, azonban a lakosság zöldterületi ellátásában szerepet játszanak a folyókat kísérő természet közeli állapotú zöldfelületek, melyek megőrzését biztosítani kell.

3. erdőterület (E)

3.1. védelmi erdő

Az védelmi rendeltetésű erdőterületeket sajátos használatuk szerinti a Településszerkezeti terv védett-, védő-, és honvédelmi célokat szolgáló erdőterületekként sorolja be.

3.1.1. védett erdő területe (Evt)

- **Védett erdőterületek** közé az országos és helyi védett természeti területeken és a Natura 2000 területeken levő erdőterületek tartoznak, kivéve a honvédelmi területeken levő erdőterületeket (Győr MJV közigazgatási terü-

letén egyes honvédelmi célú területek egyben Tájvédelmi Körzet, ill. Natura 2000 területek is) E területeken az erdő-, és vadgazdálkodást össze kell hangolni a táji-, természeti értékek megőrzésével, a természetes, ill. természet közeli ökoszisztémák fenntartásával,

3.1.2. védő erdő területe (Evő)

- **Védő erdőterületek** közé kerültek besorolásra ez egyes létesítmények környezeti hatásainak mérséklését, látványának takarását, mezőgazdasági területeken a szél káros hatásai ellen védő erdőterületeket. E területeken az erdő művelését úgy kell tervezni, hogy védő hatását folyamatosan ki tudja fejteni, épületek nem helyezhetők el. Védő céllal újabb erdőterületek kialakítása is szükséges.

3.1.3. honvédelmi célokat szolgáló erdő területe (Eho)

- **Honvédelmi célokat szolgáló erdő** területek: Győr MJV közigazgatási területén jelentős kiterjedésű, a terv távlatában is honvédelmi területként hasznosított terület található, amelyek egy részén üzemtervezett erdőterületek találhatóak. Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv. „a honvédelmi miniszter által kijelölt honvédelmi érdekeket szolgáló erdőket” az elsődlegesen védelmi rendeltetésű, azon belül is a védőerdők között sorolja fel (17.§. (2) c)). Sajátos használatuk, kiterjedésük miatt Győr MJV Településszerkezeti tervében külön megjelenítésük indokolt, ezért ezen erdő területek a honvédelmi célokat szolgáló erdő területbe tartoznak. A győrszentiváni lőtér körüli üzemtervezett honvédelmi érdeket szolgáló erdők egyben a Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet területei is, ahol a természeti értékek megőrzését is szintén biztosítani kell.

3.2. gazdasági erdő (Eg)

A gazdasági erdők az erdőgazdálkodási célokat szolgálnak, **gazdasági erdőterületekként** szerepelteti őket a Településszerkezeti terv.

3.3. egészségügyi-szociális, turisztikai erdő (Ee)

A turisztikai-, jóléti funkció (**turisztikai erdő**) elsődleges a Püspökerdő és az Oláh Panzió térségi erdőterületek egy részén. válik elsődlegessé, illetve elsődlegesen honvédelmi célokat szolgálnak.

4. mezőgazdasági terület

4.1. kertes mezőgazdasági terület (Mk)

Kertes mezőgazdasági területekhez azok az egykori zártkerti területek tartoznak, amelyek a terv távlatában a jelenlegi kertes tájhasználatával számol a terv, nem tervezi üdülőterületté, vagy lakóterületté való átminősítésüket

4.2. általános mezőgazdasági terület (Má)

Általános mezőgazdasági területek a jó termőhelyi adottságú, a mezőgazdasági művelésre, árutermelő gazdálkodásra kiválóan alkalmas területek, ahol az elsődleges szerep a koncentrált mezőgazdasági funkcióé.

4.3. korlátozott használatú mezőgazdasági terület (Mko)

Korlátozott használatú mezőgazdasági terület¹⁷eken a természetvédelmi-, ökológiai-, tájvédelmi szempontok érvényesítése érdekében a mezőgazdasági tájhasználat, a telekalakítás, az építés korlátozást igényel. Korlátozott funkciójú mezőgazdasági területek közé tartoznak az ökológiai hálózat országos, vagy helyi természetvédelmi szempontból védett, védelemre tervezett területei, a természet közeli élőhelyei (természeti területek), továbbá a Natura 2000 területek mezőgazdasági művelésű területei. E területeken a vizes élőhelyek, gyepterületek megtartandók, épületek a gyepterületek fenntartása és ehhez kapcsolódóan oktatási, kutatási és ismeretterjesztési céllal létesíthető.

5. vízgazdálkodási terület (V)

A **vízgazdálkodási szerepkörű területek** közé Győr MJV területén egymástól jellemzően eltérő használatú területek tartoznak:

- a folyó vizek medre és partjai,
- az állóvizek és holtágak medrei és partjai,
- a hullámtéri területeken levő erdők,
- a hullámtéri területeken levő mezőgazdasági területek,
- a révfalvi vízbázis külső és belső védőterülete,
- a töltések területe.

¹⁷ A Győr- Moson-Sopron Megyei Területrendezési Tervhez kapcsolódó intézkedésekről szóló 85/20005. (VI:10.) sz. GYMS Megyei Önkormányzat határozata szerint „Az terület [Tájképvédelmi terület (megyei) terület] által érintett települések szerkezeti tervében a külterületi mezőgazdasági területeket a tájképvédelem érdekében legalább a következő településszerkezeti egységekre szükséges tagolni:

- Kertes mezőgazdasági terület,....
- Korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület,....
- Általános mezőgazdasági terület,....”

8. Területi mérlegek

A területi mérlegeket többféle módon készítettük el.

Az 1. táblázat a város területén lévő különböző területfelhasználási egységek mennyiségét és méretét mutatja be.

A 2. táblázat a városrendezési körzetek területi mérlege, mely körzetenként mutatja be a különböző területfelhasználások mennyiségét és egymáshoz viszonyított arányát, valamint az egy főre jutó területi ellátottságot.

Az egyes területfelhasználási egységekhez tartozó területeken belül megkülönböztetünk T0-T3-ig 4 különböző ütemet. Ezek jelentése: T0 = Már korábban jóváhagyott tervek szerinti fejlesztési területek, melyek azonban csak mintegy 50 %-ig épültek be; T1 = Már korábban jóváhagyott tervek szerinti fejlesztési területek, melyek beépítése még nem kezdődött meg, vagy csak igen kis mértékű; T2 = A korábbi rendezési terv szerkezeti tervén nagyrészt tartalékterületként szereplő területek, melyek a tulajdonosok kérelmére, közgyűlési döntés alapján kerültek feldolgozásra, a terven szereplő egyéb – elsősorban közlekedési – fejlesztések függvényében beépíthetők; T3 = Többnyire a korábbi rendezési terv szerkezeti tervén is tartalékterületként szereplő területek, melyeket a tulajdonos kérésére, közgyűlési döntés alapján megvizsgáltunk, de olyan hátrányokkal bírnak a T2 jelű területekhez képest, hogy tartalék státuszuk feloldása semmivel sem indokolható. Az első százalékos értékeket tartalmazó oszlopban a különböző területfelhasználási egységeknek a városrendezési körzethez viszonyított arányát számítottuk ki. A piros számok a városrendezési körzet összes városrendezési körzethez viszonyított arányát mutatják. A vizsgálat még további indítványokra is kiterjedt – T4-es ütem – ezek az indítványok azonban jogszabályi előírásokkal való ütközések, vagy a városfejlesztési döntésekben kifejtett elhatározásokkal való ellentétesek voltak miatt még távolilag sem teljesíthetők. (Például hullámterek beépítése.

A megelőző átfogó, 1998 –as terv területi mérleg adataival való összehasonlítást is elvégeztük. Technikailag eltérő, részletesebb és általa több összehasonlításra alkalmas a mostani területi mérleg. A korábbi terv csak a szerkezeti terv első 10 éven belüli tervtávirányára tartalmazott területi mérleget. (A második, 10 éven túli ütem terve a funkcióváltással érintett területeket határozta meg.)

| Győr területi mérlege | 2005 | 1998 |
|---|------------------|--------------------|
| Területtypus megnevezése | | |
| Közigazgatási terület összesen: | 17 449,00 | |
| Lakosság szám összesen (2003): | 128 913 | |
| Σ Összesen | 17 449,00 | 17401 |
| Beépítésre szánt területek | 4 764,21 | 4 507,02 + |
| L– Lakóterületek | 2 049,32 | 2112,34 |
| V e- Vegyes területek | 126,03 | 105,53 |
| G– Gazdasági területek | 1 244,83 | 1093,62 |
| Ü– Üdülőterületek | 90,33 | 11,95 |
| Kü– Különleges területek | 1 253,69 | 1552,80 |
| Beépítésre nem szánt területek | 12 684,79 | 11 608,51 + |
| KÖ- Közlekedési és közmű területek | 1 895,79 | +1285,52 |
| Z – Zöldterület | 211,91 | 68,95 |
| E– Erdő területek | 2 095,49 | 2489,11 |
| M– Mezőgazdasági területek | 6 847,93 | 7357,39 |
| V – Vízgazdálkodási területek | 1 633,68 | 1079,40 |

- A mezőgazdasági, erdő és vízgazdálkodási területek változásai nagyjából kompenzálják egymást; láthatóan a hullámtéri erdők és – mezőgazdasági területek vízgazdálkodási területek közé sorolása okozta az eltérések nagy részét.

- A különleges területeknél a honvédelmi területekkel kapcsolatban már írtak miatt nem értékelhető a változás az összes különleges terület figyelembe vételével. Ki kell emelni azonban a nagy bevásárlóközpontok területének megváltozását; 24,83 hektáros területéhez képest 101,8 hektárra nőtt. A különbség nem jelentéktelen része már a két átfogó terv között lezajlott termódosításokban bekövetkezett.

- A közlekedési és közműterületek változásánál a korábbi terv un. „területbe nem sorolt területeit is figyelembe kell venni, így a különbség nem számottevő.

Részletes összevetésnek nincs értelme, mivel a területfelhasználási kategóriák megváltoztak (például a honvédelmi területen lévő erdők most az erdőkhöz, korábban a honvédelmi területekhez voltak sorolva).

Mégis, a fenti összefoglaló táblázat alapján, de a részletesebb táblázatok összevetése alapján az alábbi tendenciák határozhatók meg:

- Arányeltolódás következett be a falusias lakóterületek javára elsősorban, de nem kizárólagosan a belső fekvésű, korábban kisvárosias besorolású területeken a társadalmi-lakossági vélemények figyelembe vételének következtében. Ugyanis sok ellenzője volt az egyalakásos lakóépületek közé beékelődött új társasházak beépítéseknél.

- Jelentősen nőtt a gazdasági területek nagysága elsősorban az AUDI területbővülései és a gönyűi kikötő melletti gazdasági terület miatt.

1. táblázat: Győr területfelhasználási egységeinek területi mérlege.

Az első táblázat a jóváhagyásra javasolt területeket tartalmazza, a második a vizsgált területeket is. A kettő közötti különbség a T3-as területek, vagyis azok a tartalékterületek, melyek jóváhagyását a terv nem javasolja az így is óriási területi túlkínálat miatt. Ez a különbség a beépítésre szánt területek mintegy 6, 52 %-a; 332,26 ha.

Az egyes területfelhasználási egységekhez tartozó területeken belül megkülönböztetünk T0-T3-ig 4 különböző ütemet. Ezek jelentése: T0 = Már korábban jóváhagyott tervek szerinti fejlesztési területek, melyek azonban csak mintegy 50 %-ig épültek be; T1 = Már korábban jóváhagyotttervek szerinti fejlesztési területek, melyek beépítése még nem kezdődött meg, vagy csak igen kis mértékű; T2 = A korábbi rendezési terv szerkezeti tervén nagyrészt tartalékterületként szereplő területek, melyek a tulajdonosok kérelmére, közgyűlési döntés alapján kerültek feldolgozásra, a terven szereplő egyéb – elsősorban közlekedési – fejlesztések függvényében beépíthetők; T3 = A korábbi rendezési terv szerkezeti tervén tartalékterületként szereplő területek, melyeket a tulajdonos kérésére, közgyűlési döntés alapján megvizsgáltunk, de a olyan hátrányokkal bírnak a T2 jelű területekhez képest, hogy tartalék státuszuk feloldása semmivel sem indokolható.

Győr területi mérlege

| Területtípus megnevezése | beépített terület | | T0 | | T1 | | T2 | | Σ | % alterület / terület | % terület / Σterület | % terület / közig.ter. | 1 főre jutó terület (m2) |
|--|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------------------------|
| | (ha) | % | | % | | % | | % | | | | | |
| Közigazgatási terület összesen: | | | | | | | | | 17 449,00 | | | | |
| Lakosság szám összesen (2003): | | | | | | | | | 128 913 | | | | |
| Σ Összesen | | | | | | | | | 17 449,00 | | | | 1354 |
| Beépítésre szánt területek | 3 580,71 | 75,16% | 539,76 | 11,33% | 232,12 | 4,87% | 411,62 | 8,64% | 4 764,21 | | | 27,30% | 370 |
| L– Lakóterületek | 1 512,75 | 73,82% | 239,54 | 11,69% | 138,21 | 6,74% | 158,83 | 7,75% | 2 049,32 | 100,00% | 43,01% | 11,74% | 159 |
| Lakóterület-falusias | 1 103,24 | 72,81% | 206,93 | 13,66% | 74,56 | 4,92% | 130,47 | 8,61% | 1 515,19 | 73,94% | 31,80% | 8,68% | 118 |
| Lakóterület-kertvárosias | 169,08 | 71,14% | 20,23 | 8,51% | 33,25 | 13,99% | 15,12 | 6,36% | 237,69 | 11,60% | 4,99% | 1,36% | 18 |
| Lakóterület-kisvárosias | 122,54 | 75,80% | 12,38 | 7,66% | 17,61 | 10,89% | 9,14 | 5,66% | 161,68 | 7,89% | 3,39% | 0,93% | 13 |
| Lakóterület-nagyvárosias | 117,88 | 87,47% | | 0,00% | 12,79 | 9,49% | 4,09 | 3,04% | 134,76 | 6,58% | 2,83% | 0,77% | 10 |
| V e- Vegyes területek | 92,17 | 73,14% | 1,96 | 1,56% | 17,29 | 13,72% | 14,60 | 11,59% | 126,03 | 100,00% | 2,65% | 0,72% | 10 |
| Vegyes terület-központi | 11,81 | 41,62% | | 0,00% | 6,74 | 23,77% | 9,82 | 34,61% | 28,37 | 22,51% | 0,60% | 0,16% | 2 |
| Vegyes terület-településközpont | 80,36 | 82,29% | 1,96 | 2,01% | 10,55 | 10,80% | 4,78 | 4,90% | 97,66 | 77,49% | 2,05% | 0,56% | 8 |
| G– Gazdasági területek | 763,12 | 61,30% | 247,92 | 19,92% | 32,62 | 2,62% | 201,17 | 16,16% | 1 244,83 | 100,00% | 26,13% | 7,13% | 97 |
| Gazdasági terület-egyéb ipari | 435,39 | 54,75% | 222,42 | 27,97% | 1,78 | 0,22% | 135,58 | 17,05% | 795,17 | 63,88% | 16,69% | 4,56% | 62 |
| Gazdasági terület-ipari. jelentős mértékben zavaró | 20,14 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 20,14 | 1,62% | 0,42% | 0,12% | 2 |
| Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 267,69 | 69,00% | 25,50 | 6,57% | 30,84 | 7,95% | 63,90 | 16,47% | 387,93 | 31,16% | 8,14% | 2,22% | 30 |
| Gazdasági terület-mezőgazdasági majorterület | 39,90 | 95,93% | | 0,00% | | 0,00% | 1,69 | 4,07% | 41,59 | 3,34% | 0,87% | 0,24% | 3 |
| Ü– Üdülőterületek | 45,19 | 50,02% | 23,42 | 25,93% | 1,79 | 1,98% | 19,94 | 22,07% | 90,33 | 100,00% | 1,90% | 0,52% | 7 |
| Üdülőterület-hétféligázás | 41,45 | 97,36% | 1,12 | 2,64% | | 0,00% | | 0,00% | 42,58 | 47,13% | 0,89% | 0,24% | 3 |
| Üdülőterület-üdülőházas | 3,73 | 7,81% | 22,30 | 46,70% | 1,79 | 3,75% | 19,94 | 41,75% | 47,76 | 52,87% | 1,00% | 0,27% | 4 |
| Kü– Különleges területek | 1 167,48 | 93,12% | 26,91 | 2,15% | 42,21 | 3,37% | 17,08 | 1,36% | 1 253,69 | 100,00% | 26,31% | 7,18% | 97 |

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata 2003-2005

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|----------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-----------------|---------------|------------------|----------------|---------------|---------------|-----|
| Különleges terület-állat- és növénykertek | 5,79 | 58,86% | 0,00% | 0,00% | 4,05 | 41,14% | 9,84 | 0,78% | 0,21% | 0,06% | 1 | | |
| Különleges terület-egészségügyi területek | 17,82 | 96,56% | 0,64 | 3,44% | 0,00% | 0,00% | 18,46 | 1,47% | 0,39% | 0,11% | 1 | | |
| Különleges terület-egyházi létesítmény. központ | 7,62 | 97,01% | 0,00% | 0,00% | 0,23 | 2,99% | 7,86 | 0,63% | 0,16% | 0,05% | 1 | | |
| Különleges terület-fürdő és rekreációs célú terület | 20,57 | 86,56% | 0,00% | 0,00% | 3,19 | 13,44% | 23,76 | 1,90% | 0,50% | 0,14% | 2 | | |
| Különleges terület-honvédelmi területek | 693,11 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 693,11 | 55,29% | 14,55% | 3,97% | 54 | | |
| Különleges terület-hulladékkezelők.hulladéklerakók | 70,60 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 70,60 | 5,63% | 1,48% | 0,40% | 5 | | |
| Különleges terület-közlekedési épületek területei | 13,73 | 91,63% | 0,00% | 0,41 | 2,73% | 0,84 | 14,98 | 1,20% | 0,31% | 0,09% | 1 | | |
| Különleges terület-kulturális központ területe | 3,61 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 3,61 | 0,29% | 0,08% | 0,02% | 0 | | |
| Különleges terület-kutatás-fejlesztési területei | 0,30 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,30 | 0,02% | 0,01% | 0,00% | 0 | | |
| Különleges terület-nagy bevásárlóközpontok területei | 65,08 | 63,94% | 11,73 | 11,52% | 17,67 | 17,36% | 7,32 | 7,19% | 101,80 | 8,12% | 2,14% | 8 | |
| Különleges terület-nagykiterjedésű sportolási célú területek | 45,35 | 58,41% | 7,51 | 9,68% | 24,13 | 31,09% | 0,64 | 0,82% | 77,63 | 6,19% | 1,63% | 6 | |
| Különleges terület-nyersanyaglelőhelyek telkeinek. építményeinek helye | 74,17 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 74,17 | 5,92% | 1,56% | 0,43% | 6 | | |
| Különleges terület-oktatási központok területei | 64,17 | 90,12% | 7,03 | 9,88% | 0,00% | 0,00% | 71,20 | 5,68% | 1,49% | 0,41% | 6 | | |
| Különleges terület-szórakoztatóközpontok.vidámparkok területei | 2,93 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,93 | 0,23% | 0,06% | 0,02% | 0 | | |
| Különleges terület-temetők területei | 82,62 | 99,03% | 0,00% | 0,00% | 0,81 | 0,97% | 83,43 | 6,66% | 1,75% | 0,48% | 6 | | |
| Beépítésre nem szánt területek | 12 612,36 | 99,43% | 4,05 | 0,03% | 7,51 | 0,06% | 60,87 | 0,48% | 12 684,79 | | 72,70% | 984 | |
| KÖ- Közlekedési és közmű területek | 1 841,66 | 97,14% | 2,73 | 0,14% | 0,00 | 0,00% | 51,39 | 2,71% | 1 895,79 | 100,00% | 14,95% | 10,86% | 147 |
| Közlekedési terület-hírközlési terület | 2,42 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,42 | 0,13% | 0,02% | 0,01% | 0 | | |
| Közlekedési terület-kötőtpályás | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 14,75 | 100,00% | 14,75 | 0,78% | 0,12% | 0,08% | 1 | | |
| Közlekedési terület-közforgalom számára megnyitott magánút | 1,89 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,89 | 0,10% | 0,01% | 0,01% | 0 | | |
| Közlekedési terület-közüti | | 0,00% | 2,73 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 2,73 | 0,14% | 0,02% | 0,02% | 0 | | |
| Közlekedési terület-vizi (pl. hajóállomás. kikötő) | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 36,64 | 100,00% | 36,64 | 1,93% | 0,29% | 0,21% | 3 | | |
| Nem besorolt közterületek | 1 837,35 | 100,00% | | | | | 1 837,35 | 96,92% | 14,48% | 10,53% | 143 | | |
| Z – Zöldterület | 197,44 | 93,17% | 0,00 | 0,00% | 7,51 | 3,54% | 6,97 | 3,29% | 211,91 | 100,00% | 1,67% | 1,21% | 16 |
| Zöldterület (közpark) | 197,44 | 93,17% | 0,00% | 0,00% | 7,51 | 3,54% | 6,97 | 3,29% | 211,91 | 100,00% | 1,67% | 1,21% | 16 |
| E– Erdő területek | 2 095,49 | 100,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 2 095,49 | 100,00% | 16,52% | 12,01% | 163 |
| E-e Turisztikai erdő | 263,99 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 263,99 | 12,60% | 2,08% | 1,51% | 20 | | |
| E-g Gazdasági erdő | 321,02 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 321,02 | 15,32% | 2,53% | 1,84% | 25 | | |
| E-ho Honvédelmi célokat szolgáló erdő | 527,03 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 527,03 | 25,15% | 4,15% | 3,02% | 41 | | |
| E-vő Védő erdő | 185,54 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 185,54 | 8,85% | 1,46% | 1,06% | 14 | | |
| E-vt Védett erdő | 797,91 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 797,91 | 38,08% | 6,29% | 4,57% | 62 | | |
| M– Mezőgazdasági területek | 6 844,10 | 99,94% | 1,32 | 0,02% | 0,00 | 0,00% | 2,51 | 0,04% | 6 847,93 | 100,00% | 53,99% | 39,25% | 531 |
| M-á Általános mezőgazdasági terület | 4 790,98 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 4 790,98 | 69,96% | 37,77% | 27,46% | 372 | | |

1.2.0. Győr területének felhasználását meghatározó leírás

99 → 43

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------|----------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-----------------|----------------|---------------|--------------|-----|
| M-k Kertes mezőgazdasági terület | 633,80 | 99,61% | 0,00% | 0,00% | 2,51 | 0,39% | 636,30 | 9,29% | 5,02% | 3,65% | 49 |
| M-ko Korlátozott használatú mezőgazdasági terület | 1 063,43 | 99,88% | 1,32 | 0,12% | 0,00% | 0,00% | 1 064,75 | 15,55% | 8,39% | 6,10% | 83 |
| T3-as területek | 355,89 | | | | | | 355,89 | 5,20% | 2,81% | 2,04% | 28 |
| V – Vízgazdálkodási területek | 1 633,68 | 100,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 1 633,68 | 100,00% | 12,88% | 9,36% | 127 |
| V -á Állóvizek és holtágak medre és partja | 79,29 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 79,29 | 4,85% | 0,63% | 0,45% | 6 |
| V -e Hullámtéri erdők | 464,50 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 464,50 | 28,43% | 3,66% | 2,66% | 36 |
| V -f Folyóvizek medre és partja | 383,68 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 383,68 | 23,49% | 3,02% | 2,20% | 30 |
| V -m Hullámtéri mezőgazdasági területek | 360,45 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 360,45 | 22,06% | 2,84% | 2,07% | 28 |
| V -tő Töltések területe | 199,89 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 199,89 | 12,24% | 1,58% | 1,15% | 16 |
| V -vb Vízbázisok külső és belső védőterülete | 145,87 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 145,87 | 8,93% | 1,15% | 0,84% | 11 |

Zöldterület, erdőterület, vízgazdálkodási terület összesen:

3 941,08

22,59%

306

Győr területi mérlege

| Területtípus megnevezése | beépített ütem- terület jel | terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % alterület / terület | % terület / kö- zig.ter. | 1 főre jutó terület (m2) |
|---|--------------------------------------|-----------------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---|------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Közigazgatási terület összesen: | | | | | | | | | | | | 17 449,00 | | | |
| Lakosság szám összesen (2003): | | | | | | | | | | | | 128 913 | | | |
| Σ Összesen | | | | | | | | | | | | 17 449,00 | | | 1354 |
| Beépítésre szánt területek | | | | | | | | | | | | 5 096,47 | | 29,21% | 395 |
| L– Lakóterületek | | | | | | | | | | | | 2 224,98 | 100,00% | 43,66% | 173 |
| Lakóterület-falusias | 1 103,24 | 66,03% | 206,93 | 12,39% | 74,56 | 4,46% | 130,47 | 7,81% | 155,55 | 9,31% | | 1 670,74 | 75,09% | 32,78% | 130 |
| Lakóterület-kertvárosias | 169,08 | 65,86% | 20,23 | 7,88% | 33,25 | 12,95% | 15,12 | 5,89% | 19,02 | 7,41% | | 256,72 | 11,54% | 5,04% | 20 |
| Lakóterület-kisvárosias | 122,54 | 75,29% | 12,38 | 7,61% | 17,61 | 10,82% | 9,14 | 5,62% | 1,08 | 0,66% | | 162,76 | 7,32% | 3,19% | 13 |
| Lakóterület-nagyvárosias | 117,88 | 87,47% | 0,00% | 0,00% | 12,79 | 9,49% | 4,09 | 3,04% | 0,00% | 0,00% | | 134,76 | 6,06% | 2,64% | 10 |
| V e- Vegyes területek | | | | | | | | | | | | 128,58 | 100,00% | 2,52% | 10 |
| Vegyes terület-központi | 11,81 | 38,19% | 0,00% | 0,00% | 6,74 | 21,80% | 9,82 | 31,76% | 2,55 | 8,25% | | 30,92 | 24,05% | 0,61% | 2 |
| Vegyes terület-településközpont | 80,36 | 82,29% | 1,96 | 2,01% | 10,55 | 10,80% | 4,78 | 4,90% | 0,00% | 0,00% | | 97,66 | 75,95% | 1,92% | 8 |
| G– Gazdasági területek | | | | | | | | | | | | 1 390,25 | 100,00% | 27,28% | 108 |
| Gazdasági terület-egyéb ipari | 435,39 | 49,59% | 222,42 | 25,33% | 1,78 | 0,20% | 135,58 | 15,44% | 82,89 | 9,44% | | 878,06 | 63,16% | 17,23% | 68 |
| Gazdasági terület-ipari . jelentős mértékben zavaró | 20,14 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | | 20,14 | 1,45% | 0,40% | 2 |
| Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 267,69 | 59,43% | 25,50 | 5,66% | 30,84 | 6,85% | 63,90 | 14,18% | 62,53 | 13,88% | | 450,46 | 32,40% | 8,84% | 35 |

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata 2003-2005

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|------------------|----------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|------------------|----------------|---------------|---------------|-----|
| Gazdasági terület-mezőgazdasági majorterület | | 39,90 | 95,93% | 0,00% | 0,00% | 1,69 | 4,07% | 0,00% | 41,59 | 2,99% | 0,82% | 0,24% | 3 | | | |
| Ü- Üdülőterületek | | 45,19 | 45,66% | 23,42 | 23,67% | 1,79 | 1,81% | 19,94 | 20,14% | 8,63 | 8,72% | 98,97 | 100,00% | 1,94% | 0,57% | 8 |
| Üdülőterület-hétféviházás | | 41,45 | 80,95% | 1,12 | 2,20% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 8,63 | 16,86% | 51,21 | 51,75% | 1,00% | 0,29% | 4 | |
| Üdülőterület-üdülőházas | | 3,73 | 7,81% | 22,30 | 46,70% | 1,79 | 3,75% | 19,94 | 41,75% | 0,00% | 47,76 | 48,25% | 0,94% | 0,27% | 4 | |
| Kü- Különleges területek | | 1 167,48 | 93,12% | 26,91 | 2,15% | 42,21 | 3,37% | 17,08 | 1,36% | 0,00 | 0,00% | 1 253,69 | 100,00% | 24,60% | 7,18% | 97 |
| Különleges terület-állat- és növénykertek | | 5,79 | 58,86% | 0,00% | 0,00% | 4,05 | 41,14% | 0,00% | 0,00% | 9,84 | 0,78% | 0,19% | 0,06% | 1 | | |
| Különleges terület-egészségügyi területek | | 17,82 | 96,56% | 0,64 | 3,44% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 18,46 | 1,47% | 0,36% | 0,11% | 1 | | |
| Különleges terület-egyházi létesítmény. központ | | 7,62 | 97,01% | 0,00% | 0,00% | 0,23 | 2,99% | 0,00% | 0,00% | 7,86 | 0,63% | 0,15% | 0,05% | 1 | | |
| Különleges terület-fürdő és rekreációs célú terület | | 20,57 | 86,56% | 0,00% | 0,00% | 3,19 | 13,44% | 0,00% | 0,00% | 23,76 | 1,90% | 0,47% | 0,14% | 2 | | |
| Különleges terület-honvédelmi területek | | 693,11 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 693,11 | 55,29% | 13,60% | 3,97% | 54 | | |
| Különleges terület-hulladékkezelők.hulladéklerakók | | 70,60 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 70,60 | 5,63% | 1,39% | 0,40% | 5 | | |
| Különleges terület-közlekedési épületek területei | | 13,73 | 91,63% | 0,00% | 0,00% | 0,41 | 2,73% | 0,84 | 5,64% | 0,00% | 14,98 | 1,20% | 0,29% | 0,09% | 1 | |
| Különleges terület-kulturális központ területe | | 3,61 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 3,61 | 0,29% | 0,07% | 0,02% | 0 | | |
| Különleges terület-kutatás-fejlesztési területei | | 0,30 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,30 | 0,02% | 0,01% | 0,00% | 0 | | |
| Különleges terület-nagy bevásárlóközpontok területei | | 65,08 | 63,94% | 11,73 | 11,52% | 17,67 | 17,36% | 7,32 | 7,19% | 0,00% | 101,80 | 8,12% | 2,00% | 0,58% | 8 | |
| Különleges terület-nagyterjedésű sportolási célú területek | | 45,35 | 58,41% | 7,51 | 9,68% | 24,13 | 31,09% | 0,64 | 0,82% | 0,00% | 77,63 | 6,19% | 1,52% | 0,44% | 6 | |
| Különleges terület-nyersanyagtelephelyek telkeinek. építményeinek helye | | 74,17 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 74,17 | 5,92% | 1,46% | 0,43% | 6 | | |
| Különleges terület-oktatási központok területei | | 64,17 | 90,12% | 7,03 | 9,88% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 71,20 | 5,68% | 1,40% | 0,41% | 6 | | |
| Különleges terület-szórakoztatóközpontok.vidámparkok területei | | 2,93 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,93 | 0,23% | 0,06% | 0,02% | 0 | | |
| Különleges terület-temető területei | | 82,62 | 99,03% | 0,00% | 0,00% | 0,81 | 0,97% | 0,00% | 0,00% | 83,43 | 6,66% | 1,64% | 0,48% | 6 | | |
| Beépítésre nem szánt területek | | 12 256,47 | 99,22% | 4,05 | 0,03% | 7,51 | 0,06% | 60,87 | 0,49% | 23,63 | 0,19% | 12 352,53 | | 70,79% | 958 | |
| KÖ- Közlekedési és közmű területek | | 1 841,66 | 97,14% | 2,73 | 0,14% | 0,00 | 0,00% | 51,39 | 2,71% | 0,00 | 0,00% | 1 895,79 | 100,00% | 15,35% | 10,86% | 147 |
| Közlekedési terület-hírközlési terület | | 2,42 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,42 | 0,13% | 0,02% | 0,01% | 0 | |
| Közlekedési terület-kötőtpályás | T2 | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 14,75 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 14,75 | 0,78% | 0,12% | 0,08% | 1 | | |
| Közlekedési terület-közforgalom számára megnyitott magánút | | 1,89 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,89 | 0,10% | 0,02% | 0,01% | 0 | | |
| Közlekedési terület-közúti | T2 | | 0,00% | 2,73 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,73 | 0,14% | 0,02% | 0,02% | 0 | | |
| Közlekedési terület-vízi (pl. hajóállomás. kikötő) | T2 | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 36,64 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 36,64 | 1,93% | 0,30% | 0,21% | 3 | | |
| Nem besorolt közterületek | | 1 837,35 | 100,00% | | | | | | | | | 1 837,35 | 96,92% | 14,87% | 10,53% | 143 |
| Z – Zöldterület | | 197,44 | 93,17% | 0,00 | 0,00% | 7,51 | 3,54% | 6,97 | 3,29% | 0,00 | 0,00% | 211,91 | 100,00% | 1,72% | 1,21% | 16 |
| Zöldterület (közpark) | | 197,44 | 93,17% | 0,00% | 0,00% | 7,51 | 3,54% | 6,97 | 3,29% | 0,00% | 0,00% | 211,91 | 100,00% | 1,72% | 1,21% | 16 |
| E– Erdő területek | | 2 095,49 | 98,88% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 23,63 | 1,12% | 2 119,12 | 100,00% | 17,16% | 12,14% | 164 |

1.2.0. Győr területének felhasználását meghatározó leírás

99 → 45

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------|----------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-----------------|----------------|---------------|---------------|------------|
| E-e Turisztikai erdő | 263,99 | 93,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 19,87 | 7,00% | 283,87 | 13,40% | 2,30% | 1,63% | 22 | | |
| E-g Gazdasági erdő | 321,02 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | 321,02 | 15,15% | 2,60% | 1,84% | 25 | | |
| E-ho Honvédelmi célokat szolgáló erdő | 527,03 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | 527,03 | 24,87% | 4,27% | 3,02% | 41 | | |
| E-vő Védő erdő | 185,54 | 98,01% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 3,76 | 1,99% | 189,30 | 8,93% | 1,53% | 1,08% | 15 | | |
| E-vt Védett erdő | 797,91 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | 797,91 | 37,65% | 6,46% | 4,57% | 62 | | |
| M– Mezőgazdasági területek | 6 488,21 | 99,94% | 1,32 | 0,02% | 0,00 | 0,00% | 2,51 | 0,04% | 0,00 | 0,00% | 6 492,03 | 100,00% | 52,56% | 37,21% | 504 |
| M-á Általános mezőgazdasági terület | 4 790,98 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | 4 790,98 | 73,80% | 38,79% | 27,46% | 372 | | |
| M-k Kertes mezőgazdasági terület | 633,80 | 99,61% | | 0,00% | 0,00% | 2,51 | 0,39% | 0,00% | 636,30 | 9,80% | 5,15% | 3,65% | 49 | | |
| M-ko Korlátozott használatú mezőgazdasági terület | 1 063,43 | 99,88% | 1,32 | 0,12% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1 064,75 | 16,40% | 8,62% | 6,10% | 83 | | |
| V – Vízgazdálkodási területek | 1 633,68 | 100,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 1 633,68 | 100,00% | 13,23% | 9,36% | 127 |
| V -á Állóvizek és holtágak medre és partja | 79,29 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 79,29 | 4,85% | 0,64% | 0,45% | 6 | | |
| V -e Hullámtéri erdők | 464,50 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 464,50 | 28,43% | 3,76% | 2,66% | 36 | | |
| V -f Folyóvizek medre és partja | 383,68 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 383,68 | 23,49% | 3,11% | 2,20% | 30 | | |
| V -m Hullámtéri mezőgazdasági területek | 360,45 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 360,45 | 22,06% | 2,92% | 2,07% | 28 | | |
| V -tő Töltések területe | 199,89 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 199,89 | 12,24% | 1,62% | 1,15% | 16 | | |
| V -vb Vízbázisok külső és belső védőterülete | 145,87 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 145,87 | 8,93% | 1,18% | 0,84% | 11 | | |

Zöldterület, erdőterület, vízgazdálkodási terület összesen:

3 964,71

22,72%

308

2. táblázat: A városrendezési körzetek területi mérlege

A mérleg felsorolja az egyes városrészekben előforduló, különböző területfelhasználási egységekhez tartozó területeket.

A táblázatban sárgával színezett cellákban lévő lakos-számok becsléssel vannak megállapítva; a városrendezési körzet a KSH tanulmányhoz képest két részre lett osztva; a KSH adatot területarányosan osztottuk meg. A narancssárga színezés a városrész összes lakóterületét emeli ki, a zöld a zöldterületet.

Az egyes területfelhasználási egységekhez tartozó területeken belül megkülönböztetünk T0-T3-ig 4 különböző ütemet. Ezek jelentése: T0 = Már korábban jóváhagyott tervek szerinti fejlesztési területek, melyek azonban csak mintegy 50 %-ig épültek be; T1 = Már korábban jóváhagyott tervek szerinti fejlesztési területek, melyek beépítése még nem kezdődött meg, vagy csak igen kis mértékű; T2 = A korábbi rendezési terv szerkezeti tervén nagyrészt tartalékterületként szereplő területek, melyek a tulajdonosok kérelmére, közgyűlési döntés alapján kerültek feldolgozásra, a terven szereplő egyéb – elsősorban közlekedési – fejlesztések függvényében beépíthetők; T3 = A korábbi rendezési terv szerkezeti tervén tartalékterületként szereplő területek, melyeket a tulajdonos kérésére, közgyűlési döntés alapján megvizsgáltunk, de a olyan hátrányokkal bírnak a T2 jelű területekhez képest, hogy tartalék státuszuk feloldása semmivel sem indokolható. Az első százalékos értékeket tartalmazó oszlopban a különböző területfelhasználási egységeknek a városrendezési körzethez viszonyított arányát számítottuk ki. A piros számok a városrendezési körzet összes városrendezési körzethez viszonyított arányát mutatják.

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg- zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/ körzet | lakos- szám 2001- ben | terület/ fő (m2) |
|----------------------------|--|---------------------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------------|-----------------------|------------------|
| Adyváros | E-e Turisztikai erdő | 1,91 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,91 | 3,30% | | 1,11 |
| Adyváros | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 1,15 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,15 | 1,98% | | 0,67 |
| Adyváros | Különleges terület-egészségügyi területek | 0,17 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,17 | 0,30% | | 0,10 |
| Adyváros | Különleges terület-közlekedési épületek területei | 0,71 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,71 | 1,22% | | 0,41 |
| Adyváros | Különleges terület-nagykiterjedésű sportolási célú területek | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,64 | 100,00% | | 0,00% | 0,64 | 1,10% | | 0,37 |
| Adyváros | Különleges terület-oktatási központok területei | 7,38 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 7,38 | 12,76% | | 4,30 |
| Adyváros | Lakóterület-falusias | 0,14 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,14 | 0,24% | | 0,08 |
| Adyváros | Lakóterület-kisvárosias | 1,34 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,34 | 2,32% | | 0,78 |
| Adyváros | Lakóterület-nagyvárosias | 25,84 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 25,84 | 44,70% | | 15,06 |
| Adyváros | Vegyes terület-központi | 1,25 | 29,42% | | 0,00% | | 0,00% | 3,00 | 70,58% | | 0,00% | 4,25 | 7,35% | | 2,48 |
| Adyváros | Zöldterület (közpark) | 14,30 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 14,30 | 24,73% | | 8,33 |
| Adyváros összesen | | 54,17 | 93,71% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 3,63 | 6,29% | 0,00 | 0,00% | 57,81 | 75,93% | 17156 | 33,70 |
| Bácsa | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 0,79 | 56,01% | | 0,00% | | 0,00% | 0,62 | 43,99% | | 0,00% | 1,40 | 1,84% | | 5,90 |
| Bácsa | Különleges terület-nagykiterjedésű spor- | 1,62 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,62 | 2,13% | | 6,81 |

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg- zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/ körzet | lakos- szám 2001- ben | terület/ fő (m2) |
|----------------------------|---|---------------------------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|----------------------|--------------------------------|---------------------|
| | tolási célú területek | | | | | | | | | | | | | | |
| Bácsa | Különleges terület-temető területei | 3,38 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,38 | 4,44% | | 14,23 |
| Bácsa | Lakóterület-falusias | 56,77 | 86,89% | | 0,00% | 0,78 | 1,19% | 2,52 | 3,86% | 5,27 | 8,07% | 65,34 | 85,82% | | 274,76 |
| Bácsa | Lakóterület-kertvárosias | 1,86 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,86 | 2,45% | | 7,83 |
| Bácsa | Vegyes terület-központi | 1,82 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,82 | 2,40% | | 7,67 |
| Bácsa | Zöldterület (közpark) | 0,70 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,70 | 0,92% | | 2,96 |
| Bácsa összesen | | 66,95 | 87,93% | 0,00 | 0,00% | 0,78 | 1,02% | 3,14 | 4,12% | 5,27 | 6,92% | 76,13 | 100,00% | 2378 | 320,15 |
| Belváros | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 2,27 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,27 | 2,51% | | 2,19 |
| Belváros | Különleges terület-egyházi létesítmény, központ | 3,10 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,10 | 3,43% | | 2,99 |
| Belváros | Különleges terület-fürdő és rekreációs célú terület | 0,33 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,33 | 0,36% | | 0,32 |
| Belváros | Különleges terület-közlekedési épületek területei | 0,23 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,23 | 0,26% | | 0,23 |
| Belváros | Különleges terület-kulturális központ területe | 1,01 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,01 | 1,11% | | 0,97 |
| Belváros | Különleges terület-oktatási központok területei | 2,95 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,95 | 3,26% | | 2,85 |
| Belváros | Különleges terület-szórakoztatóközpontok, vidámparkok területei | 0,39 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,39 | 0,43% | | 0,38 |
| Belváros | Lakóterület-nagyvárosias | 4,43 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,43 | 4,89% | | 4,27 |
| Belváros | Üdülőtérület-üdülõházas | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,24 | 100,00% | | 0,00% | 1,24 | 1,37% | | 1,19 |
| Belváros | V-e Hullámtéri erdők | 7,22 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 7,22 | 7,97% | | 6,97 |
| Belváros | Vegyes terület-központi | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,31 | 100,00% | | 0,00% | 4,31 | 4,76% | | 4,16 |
| Belváros | Vegyes terület-településközpont | 51,05 | 98,57% | 0,74 | 1,43% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 51,80 | 57,24% | | 50,01 |
| Belváros | V-tõ Töltések területe | 3,25 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,25 | 3,59% | | 3,13 |
| Belváros | Zöldterület (közpark) | 7,99 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 7,99 | 8,83% | | 7,71 |
| Belváros ösz- | | 84,21 | 93,05% | 0,74 | 0,82% | 0,00 | 0,00% | 5,54 | 6,13% | 0,00 | 0,00% | 90,49 | 100,00% | 10358 | 87,37 |

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata 2003-2005

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg-zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/körzet | lakos-szám 2001-ben | terület/fő (m2) |
|-------------------------------------|--|--------------------------|---------------|-------------|--------------|-------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|------------------|---------------------|-----------------|
| szesen | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bevásárlókörzet I. | E-vő Védő erdő | 4,89 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,89 | 5,23% | | |
| Bevásárlókörzet I. | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 12,59 | 41,07% | 18,06 | 58,93% | 30,65 | 32,74% | | |
| Bevásárlókörzet I. | Különleges terület-különlegesen nagy bevásárlókörzetek területei | 30,56 | 85,45% | | 0,00% | 5,21 | 14,55% | | 0,00% | | 0,00% | 35,77 | 38,21% | | |
| Bevásárlókörzet I. | Üdülőtérület-üdülőház | 22,30 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 22,30 | 23,82% | | |
| Bevásárlókörzet I. összesen | | 57,76 | | 0,00 | 0,00% | 5,21 | 5,56% | 12,59 | 13,45% | 18,06 | 19,29% | 93,61 | 100,00% | | |
| Bevásárlókörzet II. | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 0,99 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,99 | 3,33% | | |
| Bevásárlókörzet II. | Közlekedési terület-közúti | 2,41 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,41 | 8,09% | | |
| Bevásárlókörzet II. | Különleges terület-különlegesen nagy bevásárlókörzetek területei | 23,05 | 87,50% | | 0,00% | 3,29 | 12,50% | | 0,00% | | 0,00% | 26,34 | 88,58% | | |
| Bevásárlókörzet II. összesen | | 26,44 | 88,92% | 0,00 | 0,00% | 3,29 | 11,08% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 29,74 | 100,00% | | |
| Déli iparterület | E-vő Védő erdő | 4,98 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,98 | 4,15% | | 163,67 |
| Déli iparterület | Gazdasági terület-egyéb ipari | 16,17 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 16,17 | 13,49% | | 531,81 |
| Déli iparterület | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 35,34 | 89,43% | 3,83 | 9,69% | | 0,00% | 0,35 | 0,88% | | 0,00% | 39,52 | 32,97% | | 1300,09 |
| Déli iparterület | Különleges terület-közlekedési épületek területei | 0,45 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,45 | 0,38% | | 14,94 |
| Déli iparterület | Lakóterület-falusias | 7,40 | 62,88% | | 0,00% | | 0,00% | 4,37 | 37,12% | | 0,00% | 11,77 | 9,82% | | 387,27 |
| Déli iparterület | M-k Kertes mezőgazdasági terület | 46,31 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 46,31 | 38,63% | | 1523,29 |
| Déli iparterület | Zöldterület (közpark) | 0,66 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,66 | 0,55% | | 21,73 |
| Déli iparterület összesen | | 111,31 | 92,87% | 3,83 | 3,19% | 0,00 | 0,00% | 4,72 | 3,94% | 0,00 | 0,00% | 119,86 | 100,00% | 304 | 3942,80 |
| Dél-Nádorváros | Különleges terület-egészségügyi terüle- | 12,14 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 12,14 | 21,08% | | 28,42 |

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg- zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/ körzet | terület/ lakos- szám 2001- ben | terület/ fő (m2) |
|--------------------------------|---|---------------------------------|----------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|----------------------|--|---------------------|
| | tek | | | | | | | | | | | | | | |
| Dél-Nádorváros | Különleges terület-egyházi létesítmény, központ | 0,32 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,32 | 0,56% | | 0,76 |
| Dél-Nádorváros | Különleges terület-honvédelmi területek | 0,68 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,68 | 1,19% | | 1,60 |
| Dél-Nádorváros | Különleges terület-különlegesen nagy bevásárlóközpontok területei | 10,30 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 10,30 | 17,88% | | 24,10 |
| Dél-Nádorváros | Különleges terület-oktatási központok területei | 2,53 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,53 | 4,38% | | 5,91 |
| Dél-Nádorváros | Lakóterület-kertvárosias | 14,97 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 14,97 | 25,98% | | 35,02 |
| Dél-Nádorváros | Lakóterület-kisvárosias | 2,76 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,76 | 4,79% | | 6,45 |
| Dél-Nádorváros | Lakóterület-nagyvárosias | 6,62 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 6,62 | 11,49% | | 15,49 |
| Dél-Nádorváros | Vegyes terület-központi | 2,79 | 55,56% | | 0,00% | 2,23 | 44,44% | | 0,00% | | 0,00% | 5,03 | 8,73% | | 11,77 |
| Dél-Nádorváros | Zöldterület (közpark) | 2,26 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,26 | 3,93% | | 5,30 |
| Dél-Nádorváros összesen | | 55,38 | 96,12% | 0,00 | 0,00% | 2,23 | 3,88% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 57,61 | 100,00% | 4273 | 134,83 |
| Góré-dűlő | E-vt Védett erdő | 3,15 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,15 | 3,69% | | 123,18 |
| Góré-dűlő | Gazdasági terület-ipari, jelentős mértékben zavaró | 4,54 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,54 | 5,30% | | 177,18 |
| Góré-dűlő | Különleges terület-hulladékkezelők, hulladéklerakók | 26,35 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 26,35 | 30,79% | | 1028,82 |
| Góré-dűlő | M-k Kertes mezőgazdasági terület | 47,21 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 47,21 | 55,16% | | 1843,19 |
| Góré-dűlő | M-ko Korlátozott használatú mezőgazdasági terület | 4,03 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,03 | 4,71% | | 157,45 |
| Góré-dűlő | Zöldterület (közpark) | 0,30 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,30 | 0,35% | | 11,85 |
| Góré-dűlő összesen | | 85,59 | 100,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 85,59 | 100,00% | 256,117 | 3341,67 |
| Gorkijváros | Lakóterület-falusias | 10,74 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 10,74 | 100,00% | | 120,36 |
| Gorkijváros összesen | | 10,74 | 100,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 10,74 | 100,00% | 892 | 120,36 |
| Gyárváros 1. | E-vő Védő erdő | 0,61 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,61 | 0,77% | | 9,71 |
| Gyárváros 1. | Gazdasági terület-egyéb ipari | 3,76 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,76 | 4,73% | | 59,51 |

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata 2003-2005

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg- zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/ körzet | lakos- szám 2001- ben | terület/ fő (m2) |
|----------------------------|---|---------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------------|-----------------------|------------------|
| Gyárváros 1. | Gazdasági terület-kereskedelmi- szolgáltató | 5,92 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,92 | 7,46% | | 93,90 |
| Gyárváros 1. | Különleges terület-különlegesen nagy bevásárlóközpontok területei | | 0,00% | | 0,00% | 9,17 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | 9,17 | 11,54% | | 145,30 |
| Gyárváros 1. | Különleges terület-nagykiterjedésű sportolási célú területek | 1,64 | 32,04% | | 0,00% | 3,47 | 67,96% | | 0,00% | | 0,00% | 5,10 | 6,42% | | 80,87 |
| Gyárváros 1. | Különleges terület-oktatási központok területei | | 0,00% | 5,46 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,46 | 6,87% | | 86,50 |
| Gyárváros 1. | Lakóterület-kertvárosias | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,02 | 100,00% | | 0,00% | 1,02 | 1,28% | | 16,17 |
| Gyárváros 1. | Lakóterület-kisvárosias | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,72 | 100,00% | | 0,00% | 3,72 | 4,69% | | 59,00 |
| Gyárváros 1. | Lakóterület-nagyvárosias | 1,95 | 13,24% | | 0,00% | 12,37 | 84,13% | 0,39 | 2,63% | | 0,00% | 14,70 | 18,51% | | 232,97 |
| Gyárváros 1. | V-á Állóvizek és holtágak medre és partja | 3,93 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,93 | 4,95% | | 62,28 |
| Gyárváros 1. | V-e Hullámtéri erdők | 1,72 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,72 | 2,17% | | 27,34 |
| Gyárváros 1. | Vegyes terület-településközpont | 1,19 | 12,93% | | 0,00% | 6,66 | 72,22% | 1,37 | 14,85% | | 0,00% | 9,22 | 11,61% | | 146,16 |
| Gyárváros 1. | Zöldterület (közpark) | 15,08 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 15,08 | 18,99% | | 239,02 |
| Gyárváros összesen | 1. | 35,80 | 45,08% | 5,46 | 6,87% | #HIV! | #HIV! | #HIV! | #HIV! | 0,00 | 0,00% | 79,43 | 100,00% | 631 | 1258,72 |
| Gyárváros 2. | Gazdasági terület-egyéb ipari | 62,01 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 62,01 | 75,55% | | 1161,25 |
| Gyárváros 2. | Gazdasági terület-kereskedelmi- szolgáltató | 4,05 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,05 | 4,93% | | 75,79 |
| Gyárváros 2. | Különleges terület-különlegesen nagy bevásárlóközpontok területei | | 0,00% | 11,73 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 11,73 | 14,29% | | 219,65 |
| Gyárváros 2. | Különleges terület-oktatási központok területei | 0,54 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,54 | 0,66% | | 10,17 |
| Gyárváros 2. | Lakóterület-kisvárosias | 3,74 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,74 | 4,56% | | 70,13 |
| Gyárváros összesen | 2. | 70,35 | 85,71% | 11,73 | 14,29% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 82,08 | 100,00% | 534 | 1536,99 |
| Gyárváros 3. | E-vő Védő erdő | 1,32 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,32 | 0,32% | | 779,27 |
| Gyárváros 3. | Gazdasági terület-egyéb ipari | 11,97 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 11,97 | 2,91% | | 7041,93 |
| Gyárváros 3. | Gazdasági terület-egyéb ipari | 147,10 | 37,56% | 208,39 | 53,22% | | 0,00% | 19,84 | 5,07% | 16,27 | 4,15% | 391,60 | 95,31% | | 230352,51 |

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg- zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/körzet | terület- lakos- szám 2001- ben | terület/ fő (m2) |
|----------------------------|--|---------------------------|----------------|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|------------------|--------------------------------|------------------|
| Gyárváros 3. | Gazdasági terület-kereskedelmi- szolgáltató | 5,98 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,98 | 1,46% | | 3518,31 |
| Gyárváros összesen | 3. | 166,37 | 40,49% | 208,39 | 50,72% | 0,00 | 0,00% | 19,84 | 4,83% | 16,27 | 3,96% | 410,88 | 100,00% | 17 | 241692,02 |
| Gyárváros 4. | Gazdasági terület-egyéb ipari | 0,37 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,37 | 0,96% | | 218,23 |
| Gyárváros 4. | Gazdasági terület-ipari, jelentős mértékben zavaró | 0,10 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,10 | 0,25% | | 57,20 |
| Gyárváros 4. | Gazdasági terület-kereskedelmi- szolgáltató | 0,90 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,90 | 2,33% | | 529,71 |
| Gyárváros 4. | Különleges terület-egyházi létesítmény, központ | 0,28 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,28 | 0,74% | | 167,15 |
| Gyárváros 4. | Különleges terület-közlekedési épületek területei | 1,18 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,18 | 3,07% | | 696,57 |
| Gyárváros 4. | Különleges terület-oktatási központok területei | 0,41 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,41 | 1,07% | | 243,86 |
| Gyárváros 4. | Lakóterület-falusias | 19,90 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 19,90 | 51,56% | | 11708,23 |
| Gyárváros 4. | Lakóterület-kertvárosias | 0,14 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,14 | 0,36% | | 81,35 |
| Gyárváros 4. | Lakóterület-kisvárosias | 9,09 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 9,09 | 23,55% | | 5347,98 |
| Gyárváros 4. | Lakóterület-nagyvárosias | 6,09 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 6,09 | 15,78% | | 3583,11 |
| Gyárváros 4. | Zöldterület (közpark) | 0,13 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,13 | 0,33% | | 76,05 |
| Gyárváros összesen | 4. | 38,61 | 100,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 38,61 | 100,00% | 4898 | 22709,45 |
| Gyirmót | E-vő Védő erdő | 6,01 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 6,01 | 3,41% | | 47,18 |
| Gyirmót | E-vt Védett erdő | 8,82 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 8,82 | 5,01% | | 69,31 |
| Gyirmót | Gazdasági terület-kereskedelmi- szolgáltató | 1,65 | 30,72% | | 0,00% | 3,73 | 69,28% | | 0,00% | | 0,00% | 5,38 | 3,05% | | 42,24 |
| Gyirmót | Különleges terület-fürdő és rekreációs célú terület | 14,51 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 14,51 | 8,24% | | 113,99 |
| Gyirmót | Különleges terület-nagykiterjedésű sportolási célú területek | 5,05 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,05 | 2,86% | | 39,65 |
| Gyirmót | Különleges terület-temetők területei | 2,99 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,99 | 1,70% | | 23,47 |

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata 2003-2005

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg-zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/körzet | lakos-szám 2001-ben | terület/fő (m2) |
|----------------------------|--|--------------------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|------------------|---------------------|-----------------|
| Gyirmót | Lakóterület-falusias | 53,42 | 56,05% | 7,81 | 8,19% | 0,00% | 16,51 | 17,32% | 17,58 | 18,44% | 95,31 | 54,09% | 748,67 | | |
| Gyirmót | Lakóterület-kertvárosias | 0,60 | 34,98% | 0,00% | 1,12 | 65,02% | 0,00% | 0,00% | 1,72 | 0,98% | 13,52 | | | | |
| Gyirmót | Lakóterület-kisvárosias | 0,00% | 0,00% | 1,32 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 1,32 | 0,75% | 10,33 | | | | | |
| Gyirmót | M-á Általános mezőgazdasági terület | 8,11 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 8,11 | 4,60% | 63,67 | | | | | | |
| Gyirmót | M-ko Korlátozott használatú mezőgazdasági terület | 18,76 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 18,76 | 10,65% | 147,35 | | | | | | |
| Gyirmót | Vegyes terület-településközpont | 1,58 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,58 | 0,90% | 12,44 | | | | | | |
| Gyirmót | Zöldterület (közpark) | 6,66 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 6,66 | 3,78% | 52,32 | | | | | | |
| Gyirmót összesen | | 128,15 | 72,73% | 7,81 | 4,43% | 6,16 | 3,50% | 16,51 | 9,37% | 17,58 | 9,97% | 176,20 | 100,00% | 1273 | 1384,14 |
| Győrszentiván | E-e Turisztikai erdő | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 19,87 | 100,00% | 19,87 | 3,86% | 24,32 | | | | | |
| Győrszentiván | E-g Gazdasági erdő | 0,42 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,42 | 0,08% | 0,52 | | | | | | | |
| Győrszentiván | E-ho Honvédelmi célokat szolgáló erdő | 0,79 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,79 | 0,15% | 0,96 | | | | | | | |
| Győrszentiván | E-vő Védő erdő | 2,10 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 2,10 | 0,41% | 2,57 | | | | | | | |
| Győrszentiván | E-vt Védett erdő | 16,02 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 16,02 | 3,11% | 19,60 | | | | | | | |
| Győrszentiván | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 0,71 | 4,77% | 0,00% | 0,00% | 6,18 | 41,70% | 7,94 | 53,53% | 14,83 | 2,88% | 18,14 | | | |
| Győrszentiván | Különleges terület-nagyterjedésű sportolási célú területek | 2,95 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,95 | 0,57% | 3,61 | | | | | |
| Győrszentiván | Különleges terület-oktatási központok területei | 1,17 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,17 | 0,23% | 1,43 | | | | | |
| Győrszentiván | Különleges terület-temető területei | 5,76 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 5,76 | 1,12% | 7,04 | | | | | |
| Győrszentiván | Lakóterület-falusias | 230,14 | 56,40% | 109,66 | 26,88% | 20,67 | 5,07% | 8,57 | 2,10% | 39,01 | 9,56% | 408,05 | 79,19% | 499,33 | |
| Győrszentiván | Lakóterület-kertvárosias | 10,67 | 73,07% | 3,93 | 26,93% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 14,60 | 2,83% | 17,87 | | | | |
| Győrszentiván | M-á Általános mezőgazdasági terület | 2,01 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,01 | 0,39% | 2,46 | | | | | | |
| Győrszentiván | M-k Kertes mezőgazdasági terület | 16,20 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 16,20 | 3,14% | 19,83 | | | | | | |
| Győrszentiván | Vegyes terület-településközpont | 7,85 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 7,85 | 1,52% | 9,61 | | | | | | |

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg- zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/ körzet | terület- lakos- szám 2001- ben | terület/ fő (m2) |
|---|---|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|----------------------|--|---------------------|
| Győrszentiván | Zöldterület (közpark) | 2,69 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,69 | 0,52% | | 3,29 |
| Győrszentiván összesen | | 299,47 | 58,11% | 113,60 | 22,04% | 20,67 | 4,01% | 14,75 | 2,86% | 46,95 | 9,11% | 515,31 | 100,00% | 8172 | 630,58 |
| Győrszentiván-Kertváros | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 0,73 | 85,29% | | 0,00% | | 0,00% | 0,13 | 14,71% | | 0,00% | 0,85 | 0,72% | | |
| Győrszentiván-Kertváros | Lakóterület-falusias | 11,76 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 11,76 | 9,89% | | |
| Győrszentiván-Kertváros | M-k Kertes mezőgazdasági terület | 106,05 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 106,05 | 89,17% | | |
| Győrszentiván-Kertváros | Zöldterület (közpark) | 0,26 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,26 | 0,22% | | |
| Győrszentiván-Kertváros összesen | | 118,80 | 99,89% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,13 | 0,11% | 0,00 | 0,00% | 118,93 | 100,00% | | |
| Ipari Park | E-vő Védő erdő | 3,74 | 60,81% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,41 | 39,19% | 6,15 | 3,34% | | |
| Ipari Park | Gazdasági terület-egyéb ipari | 104,71 | 59,83% | 2,05 | 1,17% | 1,78 | 1,02% | 34,83 | 19,90% | 31,63 | 18,07% | 174,99 | 94,92% | | |
| Ipari Park | Zöldterület (közpark) | 3,22 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,22 | 1,75% | | |
| Ipari Park összesen | | 111,67 | 60,57% | 2,05 | 1,11% | 1,78 | 0,96% | 34,83 | 18,89% | 34,04 | 18,46% | 184,37 | 100,00% | | |
| Iparterület | Gazdasági terület-egyéb ipari | 1,12 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,12 | 4,40% | | |
| Iparterület | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 15,74 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 15,74 | 61,76% | | |
| Iparterület | Különleges terület-közlekedési épületek területei | 0,25 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,25 | 0,98% | | |
| Iparterület | Lakóterület-falusias | 3,68 | 76,17% | 1,15 | 23,83% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,83 | 18,95% | | |
| Iparterület | Lakóterület-kertvárosias | 0,78 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,78 | 3,08% | | |
| Iparterület | Lakóterület-kisvárosias | 2,76 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,76 | 10,84% | | |
| Iparterület összesen | | 24,33 | 95,48% | 1,15 | 4,52% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 25,48 | 100,00% | | |
| Jancsifalu | Gazdasági terület-egyéb ipari | 4,14 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,14 | 26,30% | | 23,95 |
| Jancsifalu | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 0,14 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,14 | 0,92% | | 0,84 |

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata 2003-2005

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg-zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/körzet | lakos-szám 2001-ben | terület/fő (m2) |
|----------------------------------|--|--------------------------|----------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|------------------|---------------------|-----------------|
| Jancsifalu | Lakóterület-falusias | 8,55 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 8,55 | 54,40% | | 49,54 |
| Jancsifalu | Lakóterület-kisvárosias | 1,15 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 1,15 | 7,34% | | 6,68 |
| Jancsifalu | Lakóterület-nagyvárosias | 1,28 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 1,28 | 8,12% | | 7,39 |
| Jancsifalu | Vegyes terület-központi | | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | | 0,46 | 100,00% | | | 0,46 | 2,93% | | 2,66 |
| Jancsifalu összesen | | 15,27 | 97,07% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,46 | 2,93% | 0,00 | 0,00% | 15,73 | 100,00% | 1727 | 91,07 |
| József lakótelep | Attila Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 1,90 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 1,90 | 7,44% | | 4,21 |
| József lakótelep | Attila Különleges terület-közlekedési épületek területei | 0,33 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,33 | 1,31% | | 0,74 |
| József lakótelep | Attila Lakóterület-falusias | 2,20 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 2,20 | 8,63% | | 4,89 |
| József lakótelep | Attila Lakóterület-kertvárosias | 0,30 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,30 | 1,17% | | 0,66 |
| József lakótelep | Attila Lakóterület-nagyvárosias | 12,04 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 12,04 | 47,16% | | 26,71 |
| József lakótelep | Attila Zöldterület (közpark) | 8,76 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 8,76 | 34,29% | | 19,42 |
| József lakótelep összesen | Attila | 25,53 | 100,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 25,53 | 100,00% | 4508 | 56,63 |
| Kelet-Nádorváros | Gazdasági terület-egyéb ipari | 24,19 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 24,19 | 27,34% | | 27,26 |
| Kelet-Nádorváros | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 8,64 | 68,64% | | 0,00% | 3,95 | 31,36% | | | 0,00% | | 12,59 | 14,23% | | 14,19 |
| Kelet-Nádorváros | Különleges terület-egyházi létesítmény, központ | 0,15 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,15 | 0,17% | | 0,17 |
| Kelet-Nádorváros | Különleges terület-közlekedési épületek területei | 2,01 | 70,38% | | 0,00% | 0,00% | | 0,84 | 29,62% | | | 2,85 | 3,22% | | 3,21 |
| Kelet-Nádorváros | Különleges terület-oktatási központok területei | 3,26 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 3,26 | 3,69% | | 3,68 |
| Kelet-Nádorváros | Lakóterület-falusias | 6,01 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 6,01 | 6,79% | | 6,77 |

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg- zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/ körzet | terü- lakos- szám 2001- ben | terület/ fő (m2) |
|----------------------------------|--|---------------------------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|----------------------|---|---------------------|
| Kelet-Nádorváros | Lakóterület-kertvárosias | 4,40 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,40 | 4,97% | | 4,96 |
| Kelet-Nádorváros | Lakóterület-kisvárosias | 11,31 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 11,31 | 12,79% | | 12,75 |
| Kelet-Nádorváros | Lakóterület-nagyvárosias | 17,06 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 17,06 | 19,28% | | 19,23 |
| Kelet-Nádorváros | Vegyes terület-központi | 1,58 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,58 | 1,79% | | 1,78 |
| Kelet-Nádorváros | Vegyes terület-településközpont | 3,12 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,12 | 3,53% | | 3,52 |
| Kelet-Nádorváros | Zöldterület (közpark) | 1,96 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,96 | 2,22% | | 2,21 |
| Kelet-Nádorváros összesen | | 83,68 | 94,58% | 0,00 | 0,00% | 3,95 | 4,46% | 0,84 | 0,95% | 0,00 | 0,00% | 88,47 | 100,00% | 8872 | 99,72 |
| Kelet-Révfalu | E-vő Védő erdő | 4,65 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,65 | 2,72% | | 35,89 |
| Kelet-Révfalu | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | | 0,00% | | 0,00% | 0,73 | 63,61% | 0,42 | 36,39% | | 0,00% | 1,14 | 0,67% | | 8,83 |
| Kelet-Révfalu | Különleges terület-közlekedési épületek területei | 0,14 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,14 | 0,08% | | 1,09 |
| Kelet-Révfalu | Különleges terület-nagykiterjedésű sportolási célú területek | 3,12 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,12 | 1,82% | | 24,10 |
| Kelet-Révfalu | Különleges terület-oktatási központok területei | 2,54 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,54 | 1,48% | | 19,57 |
| Kelet-Révfalu | Különleges terület-temető területei | 0,20 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,20 | 0,12% | | 1,57 |
| Kelet-Révfalu | Lakóterület-falusias | 47,98 | 69,73% | 5,36 | 7,80% | 11,16 | 16,22% | 4,31 | 6,26% | | 0,00% | 68,81 | 40,16% | | 530,96 |
| Kelet-Révfalu | Lakóterület-kertvárosias | 13,69 | 30,75% | 3,95 | 8,88% | 21,12 | 47,42% | 3,28 | 7,36% | 2,49 | 5,59% | 44,54 | 25,99% | | 343,64 |
| Kelet-Révfalu | Lakóterület-kisvárosias | 1,86 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,86 | 1,09% | | 14,35 |
| Kelet-Révfalu | Lakóterület-kisvárosias | 6,60 | 33,13% | 9,07 | 45,51% | 4,25 | 21,35% | | 0,00% | | 0,00% | 19,92 | 11,63% | | 153,69 |
| Kelet-Révfalu | V-á Állóvizek és holtágak medre és partja | 1,74 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,74 | 1,02% | | 13,44 |
| Kelet-Révfalu | Vegyes terület-központi | | 0,00% | | 0,00% | 4,03 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,03 | 2,35% | | 31,13 |

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata 2003-2005

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg-zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/körzet | lakos-szám 2001-ben | terület/fő (m2) |
|-----------------------------|--|--------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|------------------|---------------------|-----------------|
| Kelet-Révfa | Vegyes terület-településközpont | | 0,00% | | 0,00% | 1,68 | 32,93% | 3,41 | 67,07% | | 0,00% | 5,09 | 2,97% | | 39,28 |
| Kelet-Révfa | Zöldterület (közpark) | 11,62 | 85,80% | | 0,00% | 1,92 | 14,20% | | 0,00% | | 0,00% | 13,54 | 7,90% | | 104,46 |
| Kelet-Révfa összesen | | 94,15 | 54,95% | 18,38 | 10,73% | 44,90 | 26,20% | 11,42 | 6,66% | 2,49 | 1,45% | 171,33 | 100,00% | 1296 | 1322,00 |
| Kikötő | Gazdasági terület-egyéb ipari | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 67,06 | 57,18% | 50,22 | 42,82% | 117,28 | 41,14% | | 385,14 |
| Kikötő | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | | 0,00% | 2,15 | 3,02% | | 0,00% | 68,85 | 96,98% | | 0,00% | 71,00 | 24,90% | | 233,15 |
| Kikötő | Közlekedési terület-kötőtpályás | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 14,75 | 100,00% | | 0,00% | 14,75 | 5,17% | | 48,45 |
| Kikötő | Közlekedési terület-vízi (pl. hajóállomás, kikötő) | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 80,74 | 100,00% | | 0,00% | 80,74 | 28,32% | | 265,17 |
| Kikötő | Üdülőterület-hévígház | 0,19 | 14,69% | 1,12 | 85,31% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,32 | 0,46% | | 4,33 |
| Kikötő összesen | | 0,19 | 0,07% | 3,27 | 1,15% | 0,00 | 0,00% | 231,40 | 81,17% | 50,22 | 17,62% | 285,09 | 100,00% | | 936,24 |
| Kisbácsa | E-vő Védő erdő | 4,67 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,67 | 3,58% | | 15,33 |
| Kisbácsa | E-vt Védett erdő | 6,16 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 6,16 | 4,72% | | 20,24 |
| Kisbácsa | Különleges terület-nagyterjedésű sportolási célú területek | 2,11 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,11 | 1,62% | | 6,92 |
| Kisbácsa | Lakóterület-falusias | 4,14 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,14 | 3,17% | | 13,60 |
| Kisbácsa | Lakóterület-falusias | 68,59 | 64,74% | | 0,00% | 14,37 | 13,56% | 7,09 | 6,69% | 15,91 | 15,02% | 105,95 | 81,21% | | 347,95 |
| Kisbácsa | Lakóterület-kertvárosias | 1,32 | 86,57% | | 0,00% | 0,20 | 13,43% | | 0,00% | | 0,00% | 1,52 | 1,16% | | 4,99 |
| Kisbácsa | Zöldterület (közpark) | 5,92 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,92 | 4,54% | | 19,44 |
| Kisbácsa összesen | | 92,91 | 71,21% | 0,00 | 0,00% | 14,57 | 11,17% | 7,09 | 5,43% | 15,91 | 12,19% | 130,47 | 100,00% | 3045 | 428,47 |
| Kiskút | E-vő Védő erdő | 3,62 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,62 | 7,59% | | 89,27 |
| Kiskút | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 0,35 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,35 | 0,73% | | 8,60 |
| Kiskút | Különleges terület-állat- és növénykertek | 5,79 | 58,86% | | 0,00% | | 0,00% | 4,05 | 41,14% | | 0,00% | 9,84 | 20,66% | | 243,00 |
| Kiskút | Különleges terület-nagyterjedésű sportolási célú területek | 7,67 | 30,21% | | 0,00% | 17,72 | 69,79% | | 0,00% | | 0,00% | 25,38 | 53,28% | | 626,77 |
| Kiskút | Lakóterület-kisvárosias | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,13 | 100,00% | | 0,00% | 2,13 | 4,48% | | 52,67 |

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg- zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/ körzet | lakos- szám 2001- ben | terület/ fő (m2) |
|----------------------------|--|---------------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|-------------|--------------|---------------|----------------------|--------------------------------|---------------------|
| Kiskút | Üdülőtérület-üdülöházás | 3,73 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,73 | 7,83% | | 92,13 |
| Kiskút | Zöldterület (közpark) | 2,59 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,59 | 5,43% | | 63,86 |
| Kiskút összesen | | 23,74 | 49,84% | 0,00 | 0,00% | 17,72 | 37,19% | 6,18 | 12,98% | 0,00 | 0,00% | 47,64 | 100,00% | 405 | 1176,30 |
| Kismegyer | E-vő Védő erdő | 2,02 | 59,98% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,35 | 40,02% | 3,37 | 3,05% | | 25,10 |
| Kismegyer | Gazdasági terület-egyéb ipari | 0,55 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,55 | 0,50% | | 4,12 |
| Kismegyer | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 4,07 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,07 | 3,68% | | 30,27 |
| Kismegyer | Közlekedési terület-közúti | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,73 | 100,00% | | 0,00% | 2,73 | 2,48% | | 20,35 |
| Kismegyer | Különleges terület-fürdő és rekreációs célú terület | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,19 | 100,00% | | 0,00% | 3,19 | 2,89% | | 23,76 |
| Kismegyer | Különleges terület-temetők területei | 1,75 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,75 | 1,58% | | 12,98 |
| Kismegyer | Lakóterület-falusias | 32,57 | 53,25% | 13,17 | 21,53% | 13,78 | 22,54% | | 0,00% | 1,64 | 2,69% | 61,16 | 55,37% | | 455,08 |
| Kismegyer | Lakóterület-kertvárosias | 2,70 | 51,33% | | 0,00% | 1,92 | 36,54% | 0,64 | 12,13% | | 0,00% | 5,25 | 4,75% | | 39,08 |
| Kismegyer | Lakóterület-kisvárosias | 2,07 | 86,21% | | 0,00% | 0,33 | 13,79% | | 0,00% | | 0,00% | 2,40 | 2,17% | | 17,87 |
| Kismegyer | Üdülőtérület-hétfélgiházás | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,39 | 100,00% | 4,39 | 3,98% | | 32,69 |
| Kismegyer | Üdülőtérület-üdülöházás | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 12,68 | 100,00% | | 0,00% | 12,68 | 11,48% | | 94,35 |
| Kismegyer | Vegyes terület-településközpont | 2,37 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,37 | 2,15% | | 17,63 |
| Kismegyer | V-f Folyóvizek medre és partja | 0,32 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,32 | 0,29% | | 2,42 |
| Kismegyer | Zöldterület (közpark) | 0,63 | 10,09% | | 0,00% | 5,58 | 89,91% | | 0,00% | | 0,00% | 6,21 | 5,62% | | 46,22 |
| Kismegyer összesen | | 49,05 | 44,40% | 13,17 | 11,92% | 21,62 | 19,57% | 19,24 | 17,42% | 7,39 | 6,69% | 110,47 | 100,00% | 1344 | 821,91 |
| Likócs | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 9,11 | 85,12% | | 0,00% | 1,59 | 14,88% | | 0,00% | | 0,00% | 10,70 | 17,51% | | 78,39 |
| Likócs | Közlekedési terület-közúti | 1,60 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,60 | 2,62% | | 11,72 |
| Likócs | Különleges terület-kutatás-fejlesztési területei | 0,30 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,30 | 0,49% | | 2,18 |
| Likócs | Különleges terület-nagyterjedésű sportolási célú területek | 1,13 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,13 | 1,84% | | 8,25 |

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata 2003-2005

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg-zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/körzet | lakos-szám 2001-ben | terület/fő (m2) |
|--------------------------------|---|--------------------------|----------------|-------------|---------------|-------------|--------------|-------------|---------------|-------------|--------------|--------------|------------------|---------------------|-----------------|
| Likócs | Lakóterület-falusias | 25,43 | 62,33% | 8,84 | 21,67% | 0,00% | 6,53 | 16,00% | 0,00% | 40,80 | 66,75% | 298,89 | | | |
| Likócs | V-e Hullámtéri erdők | 3,96 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 3,96 | 6,47% | 28,99 | | | |
| Likócs | V-tő Töltések területe | 1,85 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,85 | 3,03% | 13,55 | | | |
| Likócs | Zöldterület (közpark) | 0,79 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,79 | 1,30% | 5,81 | | | |
| Likócs összesen | | 44,16 | 72,25% | 8,84 | 14,47% | 1,59 | 2,61% | 6,53 | 10,68% | 0,00 | 0,00% | 61,12 | 100,00% | 1365 | 447,78 |
| Mákos-dűlő | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 14,89 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 14,89 | 75,66% | 7445,95 | | | |
| Mákos-dűlő | Lakóterület-falusias | 2,01 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,01 | 10,23% | 1006,57 | | | |
| Mákos-dűlő | Zöldterület (közpark) | 2,78 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,78 | 14,11% | 1388,21 | | | |
| Mákos-dűlő összesen | | 19,68 | 100,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 19,68 | 100,00% | 20 | 9840,72 |
| Marcalváros I. | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 4,03 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 4,03 | 10,42% | 3,53 | | | |
| Marcalváros I. | Különleges terület-közlekedési épületek területei | 0,22 | 35,14% | 0,00% | 0,41 | 64,86% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,63 | 1,63% | 0,55 | | | |
| Marcalváros I. | Különleges terület-oktatási központok területei | 7,72 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 7,72 | 19,97% | 6,76 | | | |
| Marcalváros I. | Lakóterület-kertvárosias | 0,76 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,76 | 1,96% | 0,67 | | | |
| Marcalváros I. | Lakóterület-kisvárosias | 1,88 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,88 | 4,87% | 1,65 | | | |
| Marcalváros I. | Lakóterület-nagyvárosias | 12,13 | 96,62% | 0,00% | 0,42 | 3,38% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 12,55 | 32,46% | 10,99 | | | |
| Marcalváros I. | Vegyes terület-központi | 1,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,00 | 100,00% | 0,00% | 1,00 | 2,59% | 0,88 | | | |
| Marcalváros I. | Zöldterület (közpark) | 10,10 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 10,10 | 26,10% | 8,84 | | | |
| Marcalváros I. összesen | | 36,85 | 95,26% | 0,00 | 0,00% | 0,83 | 2,15% | 1,00 | 2,59% | 0,00 | 0,00% | 38,68 | 100,00% | 11423 | 33,86 |
| Marcalváros II. | E-e Turisztikai erdő | 22,28 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 22,28 | 24,09% | 32,57 | | | |
| Marcalváros II. | E-vő Védő erdő | 10,95 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 10,95 | 11,83% | 16,00 | | | |
| Marcalváros II. | Gazdasági terület-egyéb ipari | 2,33 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,33 | 2,52% | 3,41 | | | |
| Marcalváros II. | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 4,26 | 80,07% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,06 | 19,93% | 0,00% | 5,32 | 5,76% | 7,78 | | | |

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg- zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/ körzet | terület/ lakos- szám 2001- ben | terület/ fő (m2) |
|---------------------------------|--|---------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|---------------|----------------------|--|---------------------|
| Marcalváros II. | Közlekedési terület-közúti | 0,41 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,41 | 0,44% | | 0,60 |
| Marcalváros II. | Különleges terület-közlekedési épületek területei | 5,23 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,23 | 5,65% | | 7,64 |
| Marcalváros II. | Különleges terület-nagyterjedésű sportolási célú területek | 1,05 | 9,38% | 7,51 | 66,81% | 2,68 | 23,81% | | 0,00% | | 0,00% | 11,25 | 12,16% | | 16,44 |
| Marcalváros II. | Különleges terület-oktatási központok területei | 7,52 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 7,52 | 8,13% | | 10,99 |
| Marcalváros II. | Lakóterület-kisvárosias | 1,08 | 49,84% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,08 | 50,16% | 2,16 | 2,33% | | 3,15 |
| Marcalváros II. | Lakóterület-nagyvárosias | 11,08 | 74,94% | | 0,00% | | 0,00% | 3,70 | 25,06% | | 0,00% | 14,79 | 15,99% | | 21,61 |
| Marcalváros II. | M-k Kertes mezőgazdasági terület | 1,12 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,12 | 1,22% | | 1,64 |
| Marcalváros II. | Vegyes terület-központi | 2,62 | 42,13% | | 0,00% | | 0,00% | 1,05 | 16,89% | 2,55 | 40,98% | 6,23 | 6,73% | | 9,10 |
| Marcalváros II. | V-f Folyóvizek medre és partja | 0,26 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,26 | 0,28% | | 0,38 |
| Marcalváros II. | Zöldterület (közpark) | 2,66 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,66 | 2,88% | | 3,89 |
| Marcalváros II. összesen | | 72,85 | 78,76% | 7,51 | 8,12% | 2,68 | 2,90% | 5,82 | 6,29% | 3,63 | 3,93% | 92,49 | 100,00% | 6841 | 135,21 |
| Ménfőcsanak I. | E-vő Védő erdő | 14,09 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 14,09 | 5,31% | | 41,40 |
| Ménfőcsanak I. | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 3,78 | 35,17% | | 0,00% | 6,96 | 64,83% | | 0,00% | | 0,00% | 10,74 | 4,04% | | 31,55 |
| Ménfőcsanak I. | Különleges terület-közlekedési épületek területei | 0,11 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,11 | 0,04% | | 0,32 |
| Ménfőcsanak I. | Különleges terület-nagyterjedésű sportolási célú területek | 1,31 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,31 | 0,49% | | 3,85 |
| Ménfőcsanak I. | Lakóterület-falusias | 2,48 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,48 | 0,93% | | 7,28 |
| Ménfőcsanak I. | Lakóterület-falusias | 152,16 | 74,01% | 17,87 | 8,69% | 3,49 | 1,70% | 22,74 | 11,06% | 9,34 | 4,54% | 205,60 | 77,41% | | 603,93 |
| Ménfőcsanak I. | Lakóterület-kertvárosias | 17,82 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 17,82 | 6,71% | | 52,35 |
| Ménfőcsanak I. | Lakóterület-kisvárosias | 4,42 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,42 | 1,67% | | 13,00 |
| Ménfőcsanak I. | Vegyes terület-településközpont | 5,44 | 86,77% | | 0,00% | 0,83 | 13,23% | | 0,00% | | 0,00% | 6,27 | 2,36% | | 18,40 |
| Ménfőcsanak I. | Zöldterület (közpark) | 2,74 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,74 | 1,03% | | 8,04 |
| Ménfőcsanak I. összesen | | 204,35 | 76,94% | 17,87 | 6,73% | 11,29 | 4,25% | 22,74 | 8,56% | 9,34 | 3,52% | 265,59 | 100,00% | 3404,41 | 780,12 |

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata 2003-2005

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg-zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/körzet | terü-lakos-szám 2001-ben | terület/fő (m2) |
|---------------------------------|---|--------------------------|---------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|------------------|--------------------------|-----------------|
| Ménfőcsanak II. | Gazdasági terület-egyéb ipari | 0,57 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,57 | 0,19% | | 1,61 |
| Ménfőcsanak II. | Különleges terület-egyházi létesítmény, központ | 0,43 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,43 | 0,15% | | 1,22 |
| Ménfőcsanak II. | Különleges terület-temetői területei | 1,02 | 55,71% | | 0,00% | | 0,00% | 0,81 | 44,29% | | 0,00% | 1,83 | 0,62% | | 5,15 |
| Ménfőcsanak II. | Lakóterület-falusias | 4,03 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,03 | 1,37% | | 11,33 |
| Ménfőcsanak II. | Lakóterület-falusias | 128,01 | 61,09% | 10,24 | 4,89% | 5,28 | 2,52% | 24,42 | 11,65% | 41,59 | 19,85% | 209,55 | 70,98% | | 588,69 |
| Ménfőcsanak II. | Lakóterület-kertvárosias | 2,83 | 47,11% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,17 | 52,89% | 6,00 | 2,03% | | 16,86 |
| Ménfőcsanak II. | M-á Általános mezőgazdasági terület | 16,44 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 16,44 | 5,57% | | 46,20 |
| Ménfőcsanak II. | M-k Kertes mezőgazdasági terület | 48,00 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 48,00 | 16,26% | | 134,85 |
| Ménfőcsanak II. | Vegyes terület-településközpont | 3,04 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,04 | 1,03% | | 8,55 |
| Ménfőcsanak II. | Zöldterület (közpark) | 5,30 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,30 | 1,80% | | 14,89 |
| Ménfőcsanak II. összesen | | 209,69 | 71,03% | 10,24 | 3,47% | 5,28 | 1,79% | 25,23 | 8,55% | 44,76 | 15,16% | 295,21 | 100,00% | 3559,58 | 829,35 |
| Nádorváros | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 3,38 | 88,11% | 0,46 | 11,89% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,84 | 6,71% | | 7,09 |
| Nádorváros | Különleges terület-egészségügyi területek | 3,54 | 84,77% | 0,64 | 15,23% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,17 | 7,29% | | 7,70 |
| Nádorváros | Különleges terület-egyházi létesítmény, központ | 0,18 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,18 | 0,32% | | 0,33 |
| Nádorváros | Különleges terület-honvédelmi területek | 1,76 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,76 | 3,08% | | 3,25 |
| Nádorváros | Különleges terület-közlekedési épületek területei | 1,37 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,37 | 2,39% | | 2,52 |
| Nádorváros | Különleges terület-oktatási központok területei | 2,04 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,04 | 3,57% | | 3,77 |
| Nádorváros | Lakóterület-falusias | 0,94 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,94 | 1,64% | | 1,74 |
| Nádorváros | Lakóterület-kertvárosias | 14,12 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 14,12 | 24,68% | | 26,07 |
| Nádorváros | Lakóterület-kisvárosias | 17,90 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 17,90 | 31,29% | | 33,05 |
| Nádorváros | Lakóterület-nagyvárosias | 6,03 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 6,03 | 10,54% | | 11,13 |
| Nádorváros | Vegyes terület-településközpont | 2,47 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,47 | 4,32% | | 4,57 |
| Nádorváros | Zöldterület (közpark) | 2,38 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,38 | 4,16% | | 4,39 |

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg- zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/körzet | terü- lakos- szám 2001-ben | terület/ fő (m2) |
|-----------------------------------|--|---------------------------|----------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|------------------|
| Nádorváros összesen | | 56,13 | 98,09% | 1,09 | 1,91% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 57,22 | 100,00% | 5417 | 105,63 |
| Nagyhegy | Lakóterület-falusias | 5,18 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,18 | 6,49% | | |
| Nagyhegy | M-á Általános mezőgazdasági terület | 1,25 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,25 | 1,57% | | |
| Nagyhegy | M-k Kertes mezőgazdasági terület | 73,31 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 73,31 | 91,94% | | |
| Nagyhegy összesen | | 79,73 | 100,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 79,73 | 100,00% | | |
| Nyugat-Nádorváros | Gazdasági terület-egyéb ipari | 0,91 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,91 | 1,71% | | 5,80 |
| Nyugat-Nádorváros | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 20,65 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 20,65 | 38,92% | | 131,71 |
| Nyugat-Nádorváros | Különleges terület-egyházi létesítmény, központ | 0,55 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,55 | 1,03% | | 3,48 |
| Nyugat-Nádorváros | Különleges terület-nagyterjedésű sportolási célú területek | 1,09 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,09 | 2,06% | | 6,96 |
| Nyugat-Nádorváros | Különleges terület-oktatási központok területei | 1,09 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,09 | 2,06% | | 6,98 |
| Nyugat-Nádorváros | Lakóterület-falusias | 12,76 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 12,76 | 24,04% | | 81,35 |
| Nyugat-Nádorváros | Lakóterület-kertvárosias | 5,16 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,16 | 9,72% | | 32,89 |
| Nyugat-Nádorváros | Lakóterület-kisvárosias | 1,24 | 22,00% | | 0,00% | 4,39 | 78,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,62 | 10,60% | | 35,87 |
| Nyugat-Nádorváros | Lakóterület-nagyvárosias | 2,24 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,24 | 4,21% | | 14,26 |
| Nyugat-Nádorváros | Vegyes terület-központi | | 0,00% | | 0,00% | 0,47 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,47 | 0,89% | | 3,02 |
| Nyugat-Nádorváros | Vegyes terület-településközpont | | 0,00% | 1,22 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,22 | 2,30% | | 7,80 |
| Nyugat-Nádorváros | Zöldterület (közpark) | 1,30 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,30 | 2,46% | | 8,31 |
| Nyugat-Nádorváros összesen | | 46,98 | 88,54% | 1,22 | 2,30% | 4,86 | 9,16% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 53,07 | 100,00% | 1568 | 338,43 |

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata 2003-2005

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg-zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/körzet | lakos-szám 2001-ben | terület/fő (m2) |
|--------------------------------|--|--------------------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|----------------|--------------|---------------|--------------|------------------|---------------------|-----------------|
| Nyugat-Újváros | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 0,21 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,21 | 0,31% | | 1,42 |
| Nyugat-Újváros | Különleges terület-kulturális központ területe | 1,89 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,89 | 2,84% | | 12,85 |
| Nyugat-Újváros | Különleges terület-nagykiterjedésű sportolási célú területek | 6,67 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 6,67 | 10,03% | | 45,41 |
| Nyugat-Újváros | Különleges terület-oktatási központok területei | 1,46 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,46 | 2,20% | | 9,96 |
| Nyugat-Újváros | Lakóterület-falusias | 42,53 | 96,76% | | 0,00% | 1,42 | 3,24% | | 0,00% | | 0,00% | 43,96 | 66,11% | | 299,23 |
| Nyugat-Újváros | Lakóterület-kertvárosias | 6,48 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 6,48 | 9,75% | | 44,12 |
| Nyugat-Újváros | Lakóterület-kisvárosias | 4,03 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,03 | 6,06% | | 27,45 |
| Nyugat-Újváros | Vegyes terület-központi | 0,75 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,75 | 1,12% | | 5,08 |
| Nyugat-Újváros | Vegyes terület-településközpont | 0,31 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,31 | 0,47% | | 2,11 |
| Nyugat-Újváros | Zöldterület (közpark) | 0,74 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,74 | 1,11% | | 5,02 |
| Nyugat-Újváros összesen | | 65,07 | 97,86% | 0,00 | 0,00% | 1,42 | 2,14% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 66,49 | 100,00% | 1469 | 452,65 |
| Pinnyéd | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,40 | 100,00% | | 0,00% | 0,40 | 0,41% | | 6,22 |
| Pinnyéd | Különleges terület-temető területei | 0,57 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,57 | 0,58% | | 8,77 |
| Pinnyéd | Lakóterület-falusias | 30,22 | 53,00% | 0,94 | 1,64% | | 0,00% | 15,10 | 26,48% | 10,76 | 18,87% | 57,01 | 58,45% | | 882,52 |
| Pinnyéd | Lakóterület-kertvárosias | 5,59 | 18,90% | 4,02 | 13,61% | 5,65 | 19,11% | 6,53 | 22,08% | 7,78 | 26,31% | 29,56 | 30,30% | | 457,54 |
| Pinnyéd | Üdülőterület-hévígház | 2,66 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,66 | 2,73% | | 41,25 |
| Pinnyéd | V-e Hullámtéri erdők | 4,02 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,02 | 4,12% | | 62,27 |
| Pinnyéd | Vegyes terület-településközpont | 1,93 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,93 | 1,98% | | 29,91 |
| Pinnyéd | V-tő Töltések területe | 0,51 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,51 | 0,52% | | 7,86 |
| Pinnyéd | Zöldterület (közpark) | 0,87 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,87 | 0,89% | | 13,50 |
| Pinnyéd összesen | | 46,37 | 47,54% | 4,96 | 5,08% | 5,65 | 5,79% | 22,03 | 22,58% | 18,54 | 19,00% | 97,54 | 100,00% | 646 | 1509,84 |
| Rabkert | E-vő Védő erdő | 2,79 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,79 | 11,94% | | 398,99 |
| Rabkert | Üdülőterület-hévígház | 20,56 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 20,56 | 88,06% | | 2942,68 |

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg- zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/ körzet | terü- lakos- szám 2001- ben | terület/ fő (m2) |
|-----------------------------|---|---------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|---------------|---------------|----------------------|---|---------------------|
| Rabkert összesen | | 23,35 | 100,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 23,35 | 100,00% | 69,8822 | 3341,67 |
| Raktárváros | E-vő Védő erdő | 0,40 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,40 | 0,33% | | 26,28 |
| Raktárváros | Gazdasági terület-egyéb ipari | 4,21 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,21 | 3,45% | | 277,21 |
| Raktárváros | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 32,80 | 32,41% | 11,47 | 11,34% | 10,79 | 10,66% | 9,60 | 9,49% | 36,54 | 36,10% | 101,20 | 82,76% | | 6657,85 |
| Raktárváros | Különleges terület-egészségügyi területek | 1,40 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,40 | 1,15% | | 92,27 |
| Raktárváros | Lakóterület-kertvárosias | 4,55 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,55 | 3,72% | | 299,35 |
| Raktárváros | M-k Kertes mezőgazdasági terület | 5,58 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,58 | 4,56% | | 367,16 |
| Raktárváros | V-f Folyóvizek medre és partja | 4,93 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,93 | 4,03% | | 324,34 |
| Raktárváros összesen | | 53,88 | 44,06% | 11,47 | 9,38% | 10,79 | 8,82% | 9,60 | 7,85% | 36,54 | 29,88% | 122,28 | 100,00% | 152 | 8044,45 |
| Révfalu | Gazdasági terület-egyéb ipari | 0,72 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,72 | 0,77% | | 1,34 |
| Révfalu | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 1,69 | 81,19% | 0,39 | 18,81% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,08 | 2,24% | | 3,88 |
| Révfalu | Különleges terület-egyházi létesítmény, központ | 0,07 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,07 | 0,08% | | 0,14 |
| Révfalu | Különleges terület-honvédelmi területek | 2,90 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,90 | 3,14% | | 5,43 |
| Révfalu | Különleges terület-közlekedési épületek területei | 0,14 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,14 | 0,15% | | 0,26 |
| Révfalu | Különleges terület-oktatási központok területei | 11,93 | 88,33% | 1,58 | 11,67% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 13,51 | 14,61% | | 25,28 |
| Révfalu | Különleges terület-szórakoztatóközpontok, vidámparkok területei | 2,54 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,54 | 2,75% | | 4,76 |
| Révfalu | Különleges terület-temető területei | 2,12 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,12 | 2,29% | | 3,96 |
| Révfalu | Lakóterület-falusias | 27,32 | 95,15% | 1,10 | 3,82% | 0,30 | 1,03% | | 0,00% | | 0,00% | 28,72 | 31,05% | | 53,74 |
| Révfalu | Lakóterület-kertvárosias | 6,65 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 6,65 | 7,19% | | 12,45 |
| Révfalu | Lakóterület-kisvárosias | 18,01 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 18,01 | 19,48% | | 33,71 |
| Révfalu | Lakóterület-nagyvárosias | 0,36 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,36 | 0,39% | | 0,67 |

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata 2003-2005

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg-zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/körzet | lakos-szám 2001-ben | terület/fő (m ²) |
|----------------------------|--|--------------------------|----------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|------------------|---------------------|------------------------------|
| Révfalu | M-k Kertes mezőgazdasági terület | 0,91 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,91 | 0,98% | | 1,69 |
| Révfalu | Üdülőtérület-üdülöházás | | 0,00% | | 0,00% | 1,79 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,79 | 1,93% | | 3,35 |
| Révfalu | V-e Hullámtéri erdők | 2,72 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,72 | 2,95% | | 5,10 |
| Révfalu | V-f Folyóvizek medre és partja | 7,23 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 7,23 | 7,82% | | 13,53 |
| Révfalu | V-tő Töltések területe | 0,53 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,53 | 0,57% | | 0,99 |
| Révfalu | Zöldterület (közpark) | 1,49 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,49 | 1,61% | | 2,79 |
| Révfalu összesen | | 87,33 | 94,43% | 3,07 | 3,31% | 2,09 | 2,25% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 92,48 | 100,00% | 5344 | 173,05 |
| Sárás | E-vő Védő erdő | 6,10 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 6,10 | 23,03% | | 322,85 |
| Sárás | Közlekedési terület-hírközlési terület | 1,37 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,37 | 5,16% | | 72,33 |
| Sárás | Különleges terület-nagyterjedésű sportolási célú területek | 1,42 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,42 | 5,37% | | 75,33 |
| Sárás | Lakóterület-falusias | 12,42 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 12,42 | 46,87% | | 657,05 |
| Sárás | Lakóterület-kertvárosias | 3,82 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 3,82 | 14,43% | | 202,28 |
| Sárás | V-tő Töltések területe | 1,10 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,10 | 4,14% | | 58,06 |
| Sárás | Zöldterület (közpark) | 0,27 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,27 | 1,00% | | 14,07 |
| Sárás összesen | | 26,50 | 100,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 26,50 | 100,00% | 189 | 1401,97 |
| Szabadhegy I. | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 14,07 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 14,07 | 13,65% | | 49,94 |
| Szabadhegy I. | Különleges terület-egyházi létesítmény, központ | 0,16 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,16 | 0,16% | | 0,58 |
| Szabadhegy I. | Különleges terület-közlekedési épületek területei | 0,05 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,05 | 0,05% | | 0,19 |
| Szabadhegy I. | Különleges terület-kulturális központ területe | 0,44 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,44 | 0,43% | | 1,56 |
| Szabadhegy I. | Különleges terület-nagyterjedésű sportolási célú területek | | 100,00% | | 0,00% | 0,27 | #HIV! | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,27 | 0,27% | | 0,97 |
| Szabadhegy I. | Különleges terület-oktatási központok területei | 4,11 | 100,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 4,11 | 3,99% | | 14,59 |
| Szabadhegy I. | Lakóterület-falusias | 48,28 | 95,72% | 1,75 | 3,48% | 0,40 | 0,80% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 50,43 | 48,93% | | 178,98 |

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg- zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/ körzet | lakos- szám 2001- ben | terület/ fő (m2) |
|------------------------------------|---|---------------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|----------------------|--------------------------------|---------------------|
| Szabadhegy I. | Lakóterület-kertvárosias | 20,59 | 91,79% | | 0,00% | | 0,00% | 1,84 | 8,21% | | 0,00% | 22,43 | 21,77% | | 79,61 |
| Szabadhegy I. | Lakóterület-kisvárosias | 3,43 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | 3,43 | 3,33% | | 12,17 |
| Szabadhegy I. | Lakóterület-nagyvárosias | 5,24 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | 5,24 | 5,08% | | 18,59 |
| Szabadhegy I. | Zöldterület (közpark) | 2,42 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | | 0,00% | 2,42 | 2,35% | | 8,58 |
| Szabadhegy I. összesen | | 98,80 | 95,86% | 1,75 | 1,70% | 0,68 | 0,66% | 1,84 | 1,79% | 0,00 | 0,00% | 103,07 | 100,00% | 2817,89 | 365,76 |
| Szabadhegy II. | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 3,84 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,84 | 1,98% | | 7,24 |
| Szabadhegy II. | Közlekedési terület-hírközlési terület | 1,06 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,06 | 0,54% | | 1,99 |
| Szabadhegy II. | Különleges terület-egyházi létesítmény, központ | 0,32 | 57,59% | | 0,00% | | 0,00% | 0,23 | 42,41% | | 0,00% | 0,55 | 0,29% | | 1,04 |
| Szabadhegy II. | Különleges terület-különlegesen nagy bevásárlóközpontok területei | 1,17 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,17 | 0,61% | | 2,21 |
| Szabadhegy II. | Különleges terület-oktatási központok területei | 5,74 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,74 | 2,96% | | 10,82 |
| Szabadhegy II. | Különleges terület-temető területei | 29,69 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 29,69 | 15,31% | | 55,99 |
| Szabadhegy II. | Lakóterület-falusias | 33,03 | 36,83% | 15,63 | 17,43% | 4,55 | 5,08% | 17,83 | 19,88% | 18,63 | 20,78% | 89,67 | 46,23% | | 169,08 |
| Szabadhegy II. | Lakóterület-kertvárosias | 24,02 | 66,40% | 5,32 | 14,71% | 2,59 | 7,17% | 1,30 | 3,60% | 2,94 | 8,12% | 36,17 | 18,65% | | 68,21 |
| Szabadhegy II. | Lakóterület-kisvárosias | 11,68 | 64,87% | | 0,00% | 5,05 | 28,08% | 1,27 | 7,06% | | 0,00% | 18,00 | 9,28% | | 33,94 |
| Szabadhegy II. | Zöldterület (közpark) | 8,07 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 8,07 | 4,16% | | 15,22 |
| Szabadhegy II. összesen | | 118,62 | 61,15% | 20,95 | 10,80% | 12,20 | 6,29% | 20,64 | 10,64% | 21,57 | 11,12% | 193,97 | 100,00% | 5303,10 | 365,76 |
| Sziget | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 2,52 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,52 | 4,56% | | 5,52 |
| Sziget | Különleges terület-egészségügyi területek | 0,57 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,57 | 1,03% | | 1,24 |
| Sziget | Különleges terület-egyházi létesítmény, központ | 0,10 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,10 | 0,17% | | 0,21 |
| Sziget | Különleges terület-fürdő és rekreációs célú terület | 5,73 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,73 | 10,39% | | 12,57 |
| Sziget | Különleges terület-közlekedési épületek területei | 1,30 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,30 | 2,36% | | 2,86 |

Győr Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata 2003-2005

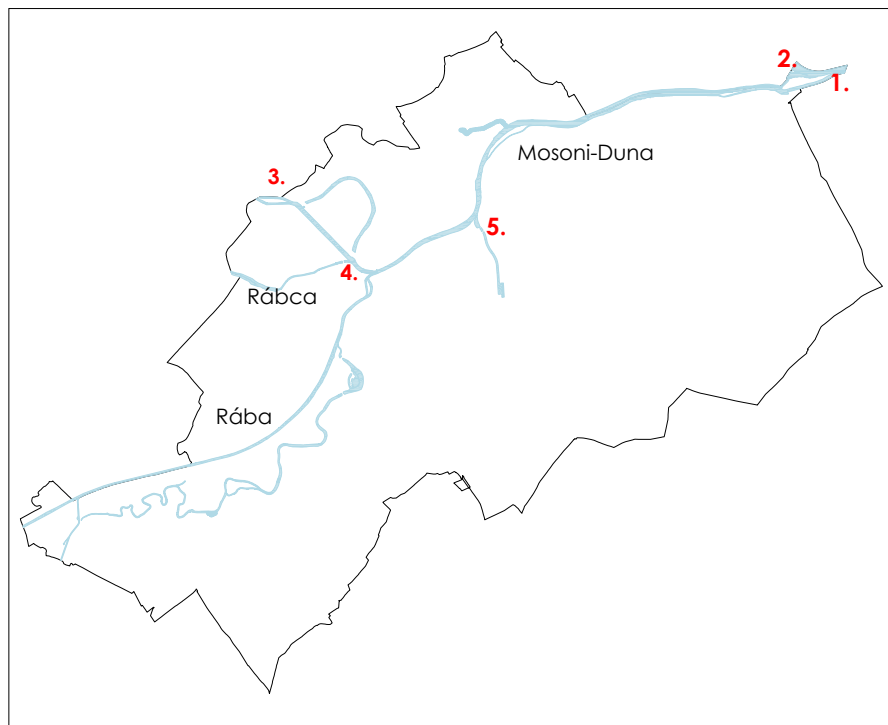
| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg-zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/körzet | lakos-szám 2001-ben | terület/fő (m2) |
|----------------------------|--|--------------------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|------------------|---------------------|-----------------|
| Sziget | Különleges terület-nagyterjedésű sportolási célú területek | 2,60 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,60 | 4,71% | | 5,70 |
| Sziget | Különleges terület-oktatási központok területei | 1,35 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,35 | 2,45% | | 2,97 |
| Sziget | Különleges terület-temetők területei | 4,04 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,04 | 7,33% | | 8,87 |
| Sziget | Lakóterület-falusias | 4,16 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 4,16 | 7,55% | | 9,14 |
| Sziget | Lakóterület-kertvárosias | 5,13 | 88,80% | | 0,00% | 0,65 | 11,20% | | 0,00% | | 0,00% | 5,78 | 10,48% | | 12,68 |
| Sziget | Lakóterület-kisvárosias | 15,60 | 84,39% | 0,26 | 1,40% | 1,69 | 9,12% | 0,94 | 5,09% | | 0,00% | 18,49 | 33,54% | | 40,58 |
| Sziget | Lakóterület-nagyvárosias | 5,04 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,04 | 9,15% | | 11,07 |
| Sziget | Vegyes terület-központi | 0,73 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,73 | 1,32% | | 1,59 |
| Sziget | Vegyes terület-településközpont | | 0,00% | | 0,00% | 1,38 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,38 | 2,51% | | 3,03 |
| Sziget | V-tő Töltések területe | 0,58 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,58 | 1,05% | | 1,27 |
| Sziget | Zöldterület (közpark) | 0,77 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,77 | 1,40% | | 1,70 |
| Sziget összesen | | 50,21 | 91,09% | 0,26 | 0,47% | 3,71 | 6,74% | 0,94 | 1,71% | 0,00 | 0,00% | 55,13 | 100,00% | 4556 | 121,00 |
| Temető | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 2,85 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,85 | 9,53% | | |
| Temető | Különleges terület-egyházi létesítmény, központ | 0,30 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,30 | 1,00% | | |
| Temető | Különleges terület-temetők területei | 25,52 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 25,52 | 85,45% | | |
| Temető | Lakóterület-kisvárosias | | 0,00% | 1,20 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,20 | 4,02% | | |
| Temető összesen | | 28,67 | 95,98% | 1,20 | 4,02% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 29,87 | 100,00% | | |
| Újváros | Gazdasági terület-kereskedelmi-szolgáltató | 2,27 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,27 | 4,45% | | 7,74 |
| Újváros | Közlekedési terület-közüti | 3,55 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,55 | 6,98% | | 12,13 |
| Újváros | Különleges terület-egyházi létesítmény, központ | 1,62 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,62 | 3,18% | | 5,53 |
| Újváros | Különleges terület-kulturális központ területe | 0,27 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,27 | 0,53% | | 0,93 |
| Újváros | Különleges terület-különlegesen nagy | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 7,32 | 100,00% | | 0,00% | 7,32 | 14,37% | | 24,98 |

1.2.0. Győr területének felhasználását meghatározó leírás

99 → 67

| Városrendezési körzet neve | Alterület-típus megnevezése | Összeg- zett terület (ha) | % | T0 | % | T1 | % | T2 | % | T3 | % | Σ | % terület/ körzet | terü- lakos- szám 2001- ben | terület/ fő (m2) |
|--|---|---------------------------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|---------------|-------------|--------------|-----------------|----------------------|---|---------------------|
| | bevásárlóközpontok területei | | | | | | | | | | | | | | |
| Újváros | Különleges terület-oktatási központok területei | 0,42 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,42 | 0,82% | | 1,42 |
| Újváros | Különleges terület-temetők területei | 2,80 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,80 | 5,50% | | 9,56 |
| Újváros | Lakóterület-falusias | 14,29 | 95,03% | 0,75 | 4,97% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 15,03 | 29,54% | | 51,35 |
| Újváros | Lakóterület-kertvárosias | 0,14 | 4,36% | 3,00 | 95,64% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 3,14 | 6,17% | | 10,73 |
| Újváros | Lakóterület-kisvárosias | 3,51 | 85,82% | | 0,00% | 0,58 | 14,18% | | 0,00% | | 0,00% | 4,09 | 8,03% | | 13,95 |
| Újváros | Lakóterület-nagyvárosias | 0,47 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,47 | 0,92% | | 1,60 |
| Újváros | V-e Hullámtéri erdők | 1,59 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 1,59 | 3,13% | | 5,44 |
| Újváros | Vegyes terület-központi | 0,26 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 0,26 | 0,52% | | 0,90 |
| Újváros | V-tő Töltések területe | 5,38 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 5,38 | 10,57% | | 18,38 |
| Újváros | Zöldterület (közpark) | 2,70 | 100,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | | 0,00% | 2,70 | 5,30% | | 9,21 |
| Újváros összesen | | 39,26 | 77,12% | 3,75 | 7,37% | 0,58 | 1,14% | 7,32 | 14,37% | 0,00 | 0,00% | 50,90 | 100,00% | 2928 | 173,85 |
| Városrendezési körzetek összesen: | | | | | | | | | | | | 4 951,93 | | 129412 | |

9. A település szerkezetét meghatározó közterületek (főút-vonalak, nagyobb kiterjedésű közparkok stb.) és azok tagozódása



Győr település szerkezetét elsősorban a **folyók**, egyúttal a legfontosabb zöldfolyosók; a Mosoni-Duna, a Rába és a Rábca mai medre, hullámtere határozza meg, de jelentős a korábbi folyómedrek befolyása is.

A rendezési terv készítésével párhuzamosan folyó vízügyi tervezések elsősorban a Mosoni-Duna torkolata környékére vonatkoznak;

1. A Mosoni-Duna főágából a Tordai szigeti elzárással a már működő Győr-Gönyűi kikötő **medencés kikötő** lesz.

2. Az új főágba a vízszintet szabályozó fenékküszöb, vagy gát épül még tisztázandó méretű hajószilippel. (Részletes tervek [2])

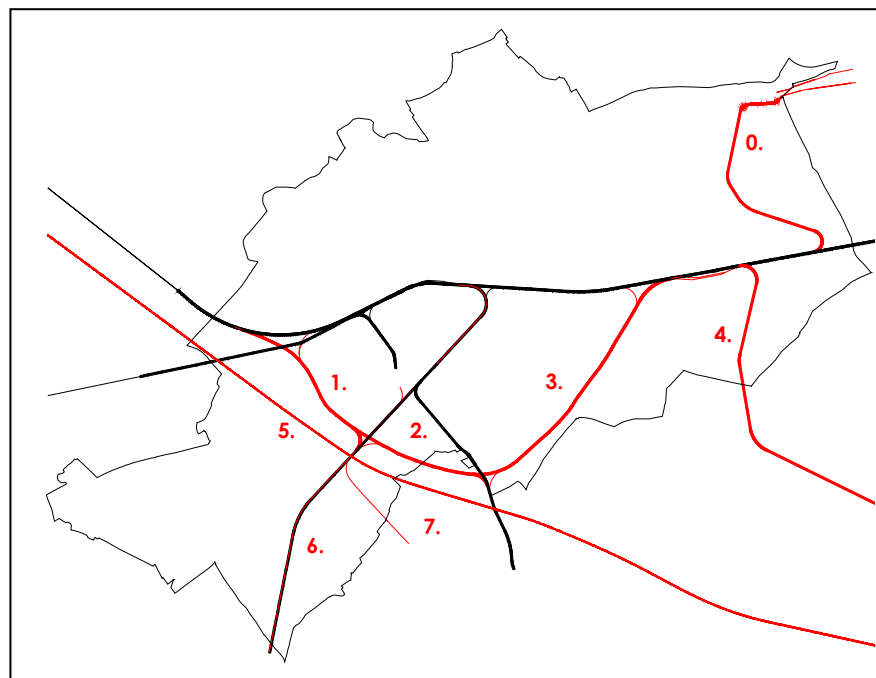
A kialakult vízrajzi képet jelentősen módosító beavatkozások a központi belterületen, vagy annak közelében nem várhatók csak kisebb a jobb víz-

minőség érdekében történő beavatkozások; a partvédművek átépítése, kotrások, zsilipátépítések, melyek közül a legjelentősebbek:

3. A Szunyog szigeten a főág áthelyezése a korábbi mellékág helyére és a jelenlegi főágban olyan terelőmű kiépítése, mely a Püspökerdei holtág vízminőségét javítja.

4. A strand félsziget mentén a partvédmű olyan átépítése, mely a strand területét bővíti.

5. Szerkezeti jelentőségű javaslat az Iparcsatorna lezárása a Pesti út vonalában, mely megvalósulása csökkenti az elsőrendű védvonalak hosszát, és új lehetőséggel bővíti a Kiskúti szabadidős területet, egyszerűsíti a közúthálózat fejlesztési tervében szereplő Iparcsatorna keresztezés megépítését. (tanulmányterv [3])



A városrészek közötti kapcsolatok szempontjából a **vasútvonalak** hasonlóan szerkezetalkító jelentőségűek. A terv 10 éves távlatában a jelenlegi vasútvonalak helyének megváltozása nem várható, legfontosabb fejlesztés

0. a Gönyűi kikötőhöz vezető vonal kiépítése.

Ezen a távlaton túl a terv helybiztosítást tartalmaz

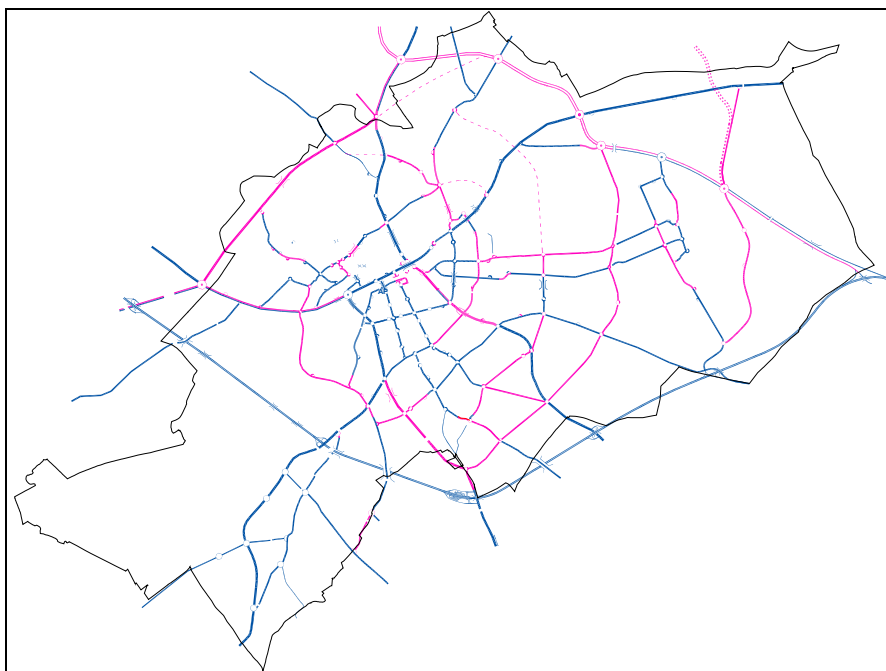
1. a Győr-Celldömök és
2. a Győr-Veszprém vasútvonalaknak az autópályával párhuzamos új helyre való kihelyezésére, illetve a vasúti teherfoglalom fejlődését függő módon
3. az új nyomvonal tehermentesítő körvasúttá történő kiépítésére.

Az Országos Területrendezési Terv alapján történt

4. a Győr-Pér vasútvonal helykijelölése,
5. a Párizs-Budapest nagysebességű vasút helykijelölése, és
6. a Győr-Celldömök vasútvonal kétvágányú kiépítésének helybiztosítása.

A vasúti fejlesztésekhez kapcsolódóan szerkezetalkító jelentőségű

7. az elővárosi vasút helybiztosítása Ménfőcsanaktól északra.



Legsűrűbb a **közút** hálózat. A fenti ábra minden olyan forgalmi és főforgalmi szerepű hálózati elemet bemutat, mely a növekvő forgalmi igényeket le tudja vezetni. A hálózat sémája hasonló a korábbi tervekben kialakult sémához; gyűrűs és sugárirányú elemek rendszere, azonban mégis jelentős változások vannak elsősorban az AUDI fejlesztések miatt törölt keleti elkerülő vonal miatt. A hálózat kiépítése csak nagytávon – 15 éven – túl prognosztizálható a nagy beruházási igény miatt, de a helybiztosítás miatt szükséges a szabályozási terven való figyelembevétele.

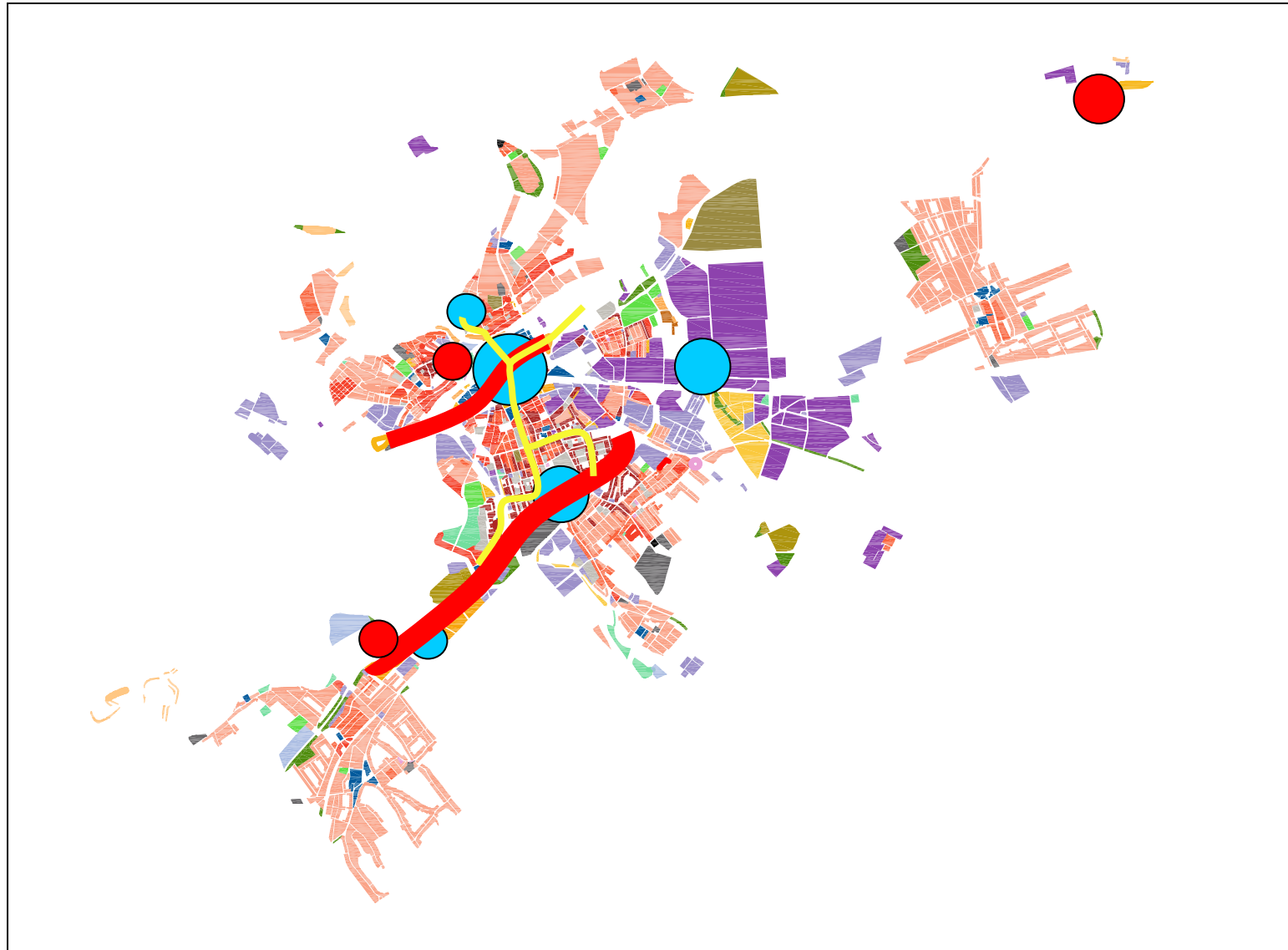
A város **zöldterületi ellátottsága** vegyes képet mutat. A közterületi zöldterületek parkok mennyisége alacsony (122 ha), azonban a tényleges zöldfelületek mennyisége jelentős, köszönhetően a folyók hullámtéri erdőinek (464 ha), , döntően rét, legelő művelési ágú területeinek (360 ha), a töltéseknek (199 ha) és a néhány jelentős méretű erdőterületnek (2118 ha), elsősorban a Püspök erdőnek. Így összesen a nem mezőgazdasági és nem lakóterületi zöldfelületek mennyisége összesen mintegy 3263 ha, mely a város közigazgatási területének 18,6 %-a.

A legjelentősebb közpark a városszerkezet és városkép szempontjából a Szt. István út melletti parksor, mely őrzi a XIX. sz. végi városfejlesztés nagyvonalú koncepcióját.

Meghatározó a már említett folyóparti zöldfolyosókon kívül a Batthyány tér és a Bem tér, az Erzsébet liget. Méretük és a növényállomány kora alapján is jelentősek a lakótelepi zöldfelületek. Fontosak a temetők, különösen a nádorvárosi köztemető.

A leírt fenti adottságokon a **városszerkezet sémáját** a következő ábra mutatja be:

1. A városszerkezetet meghatározó központ a történeti Belváros. A jelenlegi Belvárostól keletre fekvő iparterületek újrahasznosítása a Belváros bővítésének lehetőségét teremti meg. A Belváros keleti irányú elnyúlása a Duna – part szerepét fokozza.
2. A város hagyományos fejlesztési tengelye a Szent István út mellé felzárkózott a 83-as út – Szauter utca kijelölte vonal, mely egyre több fejlesztés szervező tengelye.
3. A város fejlődése szempontjából a hagyományos városközponton túl meghatározó szerepe van a nagyterületű iparterületeknek, a fejlődő kikötőterületnek, az egyetemnek, a fejlődő fürdőnegyednek és a nagy forgalmat indukáló bevásárlóközpontoknak.
4. A K-NY-i tengelyek mellett meghatározó szerepe van a az É-D-i fő közlekedési irányoknak, melyek a nagy laksűrűségű lakóterületeket kötik össze a Belvárossal és a növekvő diákszám miatt is egyre jelentősebb egyetemmel. Ezen tengelyeken van legnagyobb jelentősége a tömegközlekedés prioritású fejlesztésnek.



A területfelhasználási alapra vázolt városszerkezeti séma a meglévő központokat kék színnel, a tervezetteket vörös színnel ábrázolja. A vörös vonalak a legfontosabb fejlesztési tengelyeket ábrázolják, míg a sárga vonalak a tömegközlekedés prioritásúnak javasolt kiemelt kapcsolati folyosókat mutatják be.

10. A település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeinek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítása és elrendezése

A **közlekedési** infrastruktúra¹⁸ a település fejlődése szempontjából meghatározó hálózatos, technikai infrastruktúra, mert

- a mindennapos mobilitás fontossága miatt a város egésze és részei fejlődése szempontjából döntő fontosságú az elérhetőség,
- a közlekedési hálózatoknak a legnagyobb a helyigénye és
- környezeti befolyása.

Győr fejlődése szempontjából történelmileg is meghatározó jelentőségű az európai jelentőségű közlekedési folyosókon való fekvése (mai jelölés szerint IV-es és VII-es folyosó) és az országos főúthálózati csomópont szerepe, az egyes közlekedési eszközök közötti átszállás lehetősége.

A város elérhetősége szempontjából kedvező a helyzet:

- az országban elsőként az M1-es autópálya épült ki az országhatárig,
- működik a péri reptér és
- a gönyői kikötő.

A **külső kapcsolatok** vonatkozásában a már legalább koncepciókban létező fejlesztési javaslatok:

- az M81-es – újabban – kiemelt országos főútvonal kiépítése Székesfehérvár és Győr között,
- az M85-ös út kiépítés Sopron és Győr között,
- a Győr – Celledömök vasútvonal villamosítása, később kétvágányúsítása,
- a Győr – Kisbér vasútvonal kiépítése,
- a Párizs – Budapest nagysebességű vasút kiépítése
- a gönyői kikötő bővítése,
- a péri reptér bővítése.

A külső kapcsolatok fejlesztése többségében meglévő nyomvonalakon, helyeken történik, kivétel

- a nagysebességű vasút nyomvonal, mely az OTTrt szerint az M1-es autópályától délre, új nyomvonalon épül ki, megállóhelye az autópálya-csomópont mellett regionális jelentőségű fejlesztési helyszín lesz;
- a Győr – Kisbér - Székesfehérvár vasútvonal, mely egyúttal új tömegközlekedési kapcsolatot teremt Győr központja és a péri repülőtér között.

A **városon belüli úthálózatok** a meglévő nyomvonalak olykor szűkös keresztmetszeti adottságai miatt gyakran új nyomvonalvezetéssel épülnek ki, és sok az új tervezett hálózati elem is. Előbbi a sugárirányú hálózati elemekre jellemző, míg a gyűrű irányú elemek újonnan épülnek ki.

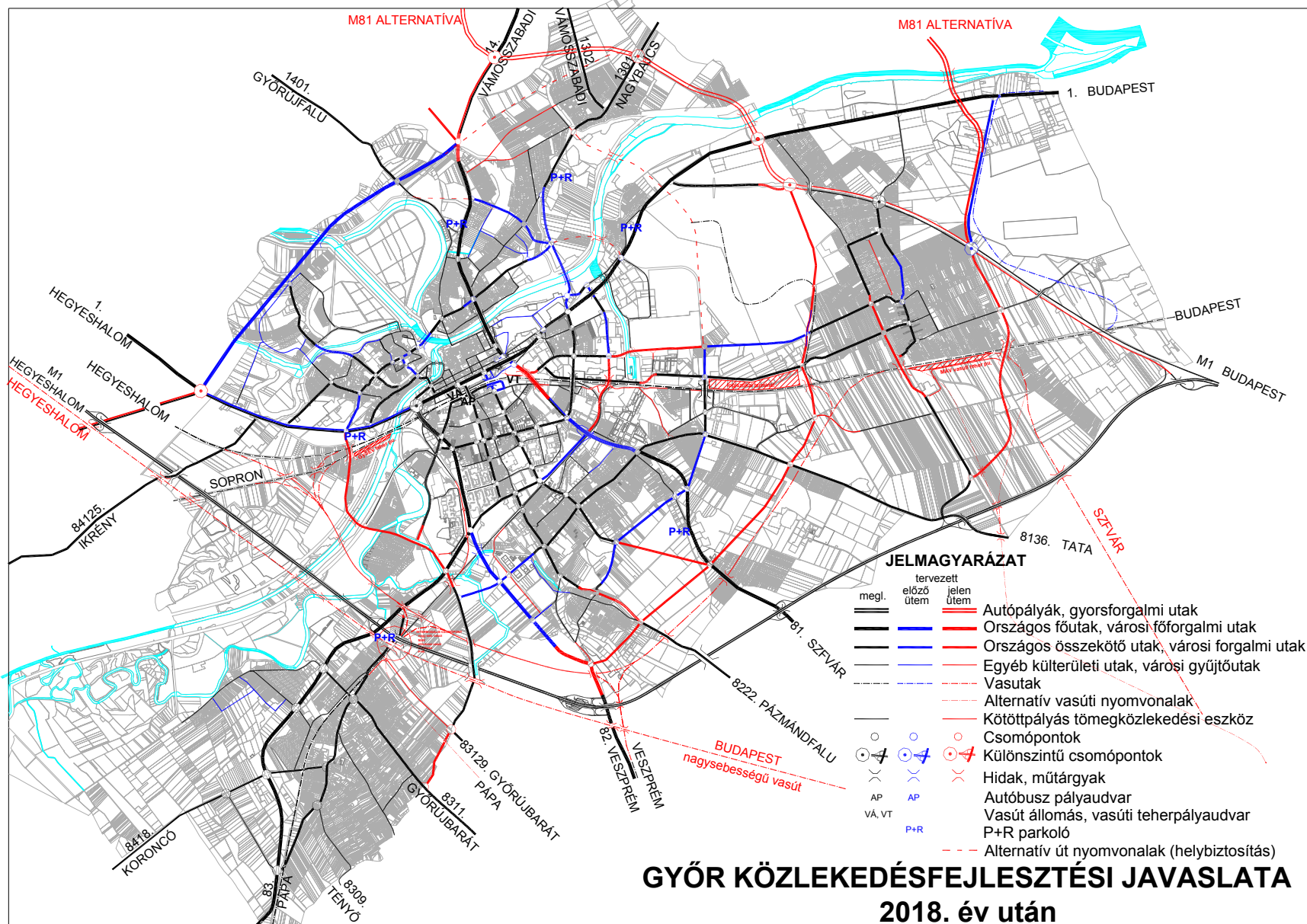
A **sugár irányú** hálózati elemnek tekinthető

- a 82-es főútvonal kiváltása új nyomvonalon és
- a 81-es út utolsó szakaszának; az Ipar út és a Szt. István út közötti szakasznak a négy sávós kiépítése új vasúti felüljáróval,
- az 1-es út Hegyeshalom irányába vezető szakaszának négysávósítása,
- a Vonal út bevezetése a Belváros irányába.

Gyűrű irányú elemek belülről kifelé haladva:

- a Szauter utca folytatása Adyváros mögött, az ÉDÁSZ és ÉGÁZ területeken keresztül, az állatkert mellett, illetve
- az Ipar út folytatása a Mosoni-Dunán keresztül, folytatva a Révfalusi körúttal a 14-es útig;
- a Radnóti utca kikötése az 1-es út felé, illetve a Mosoni-Dunán keresztül a 14-es útig;
- a József Attila út meghosszabbítása a DOMUS raktárbázison keresztül a Győrújbaráti útig;
- a 8222-es pázmándfalui út összekötése a 8136-os tatai úttal az új szabadhegyi temetőtől keletre;
- a keleti elkerülő út a 82-es út és a 19-es út között, folytatásában az M81-es a 19-es út és a 14-es út között;
- a nyugati elkerülő a 83-as út győrújbaráti csomópontja és az 1-es út között;
- a nyugati elkerülő út az 1-es út 85-ös úti csomópontja és a 14-es út között;
- a 8136-os tatai út összekötése a gönyői kikötővel.

¹⁸ A közlekedési alátámasztó munkarész részletes leírása a 2.6.3. Győr közlekedése és a 2.6.3.1.2.3. Győr parkolási helyzete füzetekben található.



26. ábra: A nagytávú fejlesztési javaslat tartalmazza az összes koncepcionális szinten már létező közúti és vasúti fejlesztést.

A **vasúthálózat** fejlesztésére a szerkezeti terv a korábbi terv jóváhagyása óta készített tanulmányok figyelembevételével az alábbi következtetésekre jutott, illetve javaslatokat fogalmaz meg:

- a Budapest – Bécs vasútvonal kihelyezésével a terv nem számol, hiszen nagyon előnyös adottság, hogy a tömegközlekedési pályaudvarok a város központjában vannak. A süllyesztés néhány éve több, mint 60 milliárdra becsült költségei alapján ez nem vállalható fejlesztés; ebből az összegből sokkal hatékonyabb közlekedési fejlesztéseket lehet megvalósítani. (A vasútvonal eltüntetésének egyik lehetséges módja a felülépítés, melyre több megvalósult példa is van.)

A többi vasútvonal városon belüli vezetését a Győr – Celldömölk vonal folyamatban lévő korszerűsítése, villamosítása hosszabb időre konzerválja. A vonal kihelyezésével kapcsolatos korábbi, marcalvárosi alternatíva megvalósítási költségei is igen magasak, ezért a szerkezeti terv javaslatot tesz a hegyeshalmi vonalnak a celldömölki vonallal az autópályától északra, a beépítésre szánt területeken kívüli összekötésére, illetve az új vonalnak a veszprémi vonalig történő továbbvezetésére. Az így kiépülő vasút folytatásával egy olyan körvasúti vonalat lehet kiépíteni, mely a tehervonatok városon kívül történő vezetésével új kapacitásokat teremtene az 1-es vonal személyi forgalom számára való még intenzívebb használatára.

A javaslat megvalósítása érdekében a terv biztosítja a nyomvonal szabadon tartását, azonban a javaslat optimalizálása érdekében még további vizsgálatok szükségesek, addig a terv fenntartja a korábbi nyomvonalat is a Marcalvároson keresztül, bár azzal számol, hogy ezen a vonalon csak az agglomerációs tömegközlekedés fog bonyolódni.

Az új hálózati kép alapján a terv a teherpályaudvart a győrszentiváni vasútállomással szemközti oldalra helyezi; ez a helyszín mind a mai hálózat, mind a fentiekben vázolt új hálózat szempontjából kedvező. (Az AUDI kiszolgálására a győrszentiváni úttól északra kiépült teher- és konténer pályaudvar hosszú időn keresztül ki tudja szolgálni reptéri ipartelepét.)

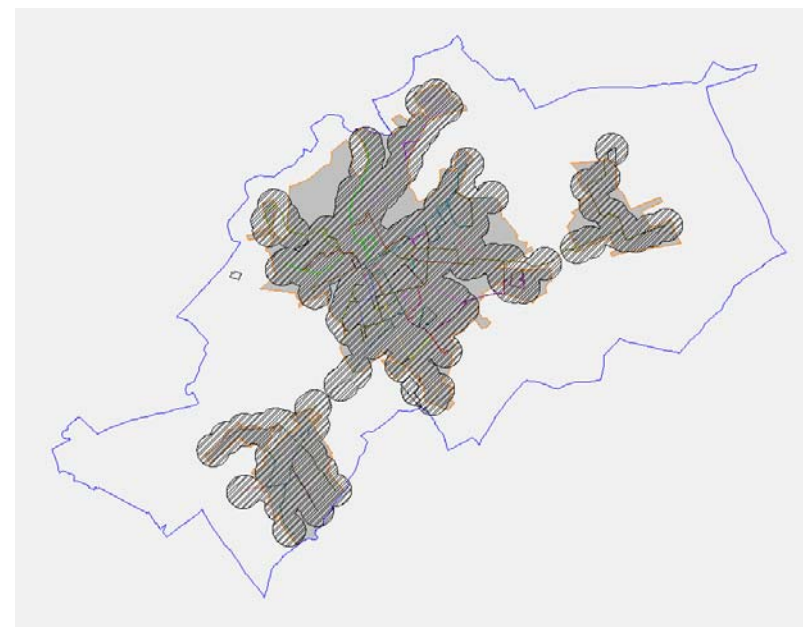
A gönyői kikötő továbbfejlesztése érdekében lényeges vasúti fejlesztés a kikötő és az 1-es vonal összekötése. A fejlesztés részeként a kikötő előtt is kiépül egy teherpályaudvar.

Az OTRt-ben tervezett Győr – Kisbér – Székesfehérvár új vasútvonal 1-es vonalból való kiágazása a Nagyhegy nyugati oldalán van, kissé eltérve az OTR szerinti helytől, annak érdekében, hogy a teherpályaudvarnak elegendő helye legyen a körvasúti delta és a kisbéri leágazás között.

A minden javasolt fejlesztést tartalmazó, az előző oldalon bemutatott hálózatkép jelzi a GYSEV pályaudvar alternatív helyét és az Ipari Parkkal szembeni terület logisztikai célokra való tartalékolását, ezek véglegesítése azon-

ban szintén a részletesebb vasútfejlesztési tervek eredménye alapján történhet.

Nagyrészt az előbbieken már ismertetett úthálózatot használja a **tömegközlekedés** is. A város szerkezete csak részben alkalmas a magas színvonalú **helyi tömegközlekedési** kiszolgálásra; a lakóterületek nagy részének alacsony használati intenzitása nem teszi lehetővé a tömegközlekedés nagy járatsűrűségű, mégis gazdaságos üzemeltetését.



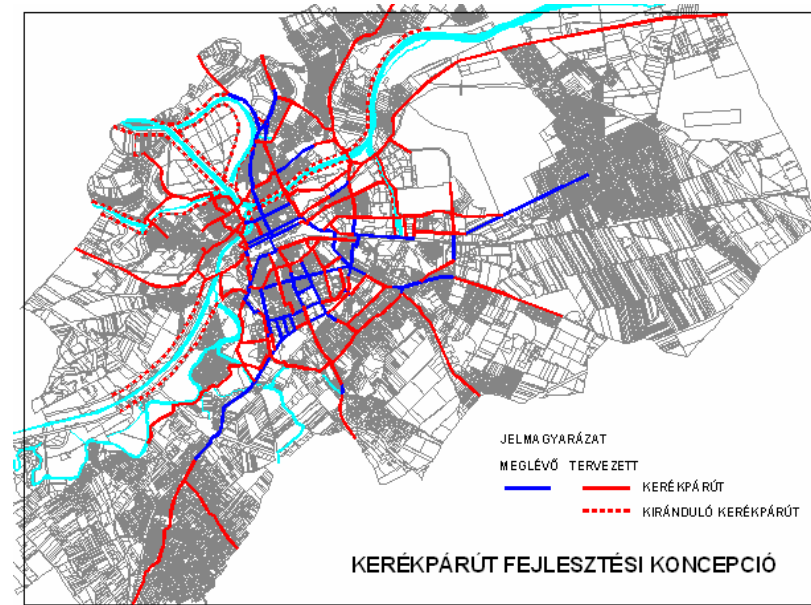
A járatszervezésekre új javaslatok készültek, melyek révén a szolgáltatási színvonal lényegesen javulhat, de a futásteljesítmény is nő 7,2 %-kal.

A legnagyobb tömegközlekedési forgalomsűrűség a Belvárosban és a Belváros megközelítő útjain van természetes módon, ugyanakkor az egyéni közlekedés sűrűsége is itt a legnagyobb, ahol a meglévő, részben védett városszerkezet miatt az utak keresztmetszetét nem lehet bővíteni; elsősorban szervezési intézkedésekkel lehet csak javítani a közlekedés színvonalán. A bevált megoldás a tömegközlekedés előnyben részesítése az egyéni közlekedéssel szemben; kizárólag tömegközlekedéssel járható útvonalak kijelölésével, időben és hely vonatkozásában korlátozott, fizető parkolási lehetőségekkel. Az ilyen intézkedések, bár közvetlenül nem jelentenek a térképről is leolvasható változásokat, de egyértelműen városszerkezet módosító hatásúak. Konkrétan a **kizárólag tömegközlekedéssel járható útvonalak** kijelölé-

se során legfontosabb a Baross út és a Baross híd ilyen útvonalként való kijelölése, mely a Nádor aluljáró megnyitása után már reális lehetőség.

A rendezési terv készítésével párhuzamosan tanulmány készül a villamos győri bevezetésére is. Mivel a busznál nagyobb kapacitású eszköz használata éppen a legintenzívebben használt helyeken ésszerű, így a villamosvonal kiépítése is elsősorban a lakótelepek, a Belváros és a Széchenyi Egyetem útvonalon célszerű, vagyis a forgalomszervezési problémák hasonlóak az önálló sávon közlekedtetett buszokéhoz.

Az agglomerációs községekkel való szoros együttműködés miatt nagyon nagy szerepe van a helyközi tömegközlekedés színvonalának a város közlekedési színvonala alakulásában. A vizsgálatok szerint jelenleg a 31.856 napi ingázóból még közel 70 % használ tömegközlekedési eszközöket és csak 31,3 % személygépkocsit, de ez az arány a gépjármű-ellátottság-, a keresetek növekedése esetén az autó javára módosulhat, fokozva a ma is számottevő forgalomtorlódások, dugók időtartamát. Mivel a családirházas agglomerációs községekben sem lehetséges gazdaságosan nagyobb járatsűrűséggel működtetni a tömegközlekedést, ezért a terv átszállási helyeket jelöl ki az egyéni közlekedés és a tömegközlekedési vonalak között a kritikus forgalomsűrűségű terület határán; minden nagyobb a városközpont felé vezető út mentén.



27. ábra: Kerékpárút hálózat fejlesztési koncepció

A közlekedés káros hatásait lehet csökkenteni, ha nagyobb a szerepe a kerékpáros és a gyalogos közlekedésnek.

Kerékpáros közlekedésre Győr síkvidéki fekvése miatt kiválóan alkalmas, a közlekedés biztonsága miatt fontos az önálló kerékpárút hálózat kiépítése. Győrt nemzetközi, vagy országos jelentőségű hálózatok is érintik, és nem kevésbé fontos az agglomerációt, a város belső közlekedését szolgáló hálózat kiépítése. Általában a kerékpárutak nem igénylik önálló közterületek kijelölését; a közutak szabályozási szélességében, vagy azok szélesítésével elhelyezhetők.

A **gyalogos** közlekedés szerepe a városi közlekedésben nem azon múlik, hogy vannak-e gyalogos utak; járdák, hanem hogy a város szerkezete gyalogos barát-e, vagyis

- jó-e a lakóhely közeli ellátás,
- jó-e a város közösségi közlekedésének színvonala,
- vannak-e attraktív gyalogos útvonalak.

A kereskedelem koncentrációs tendenciái és a gyerekszám csökkenése nem kedvez a lakóhely közeli ellátások színvonalának; az új lakóterületek jobbára mindenféle ellátás nélkül épülnek ki, ezzel a mindennapi élet kötelező tartozéka a gépjárműhasználat. A közösségi közlekedés színvonala

tott határa és jogi határa nem, vagy csak kis, mértékben tér el egymástól a számított határ közelében végrehajtott telekalakítások révén.

Az ivóvíz elosztó hálózat gyakorlatilag 100 %-osan kiépült, de a hálózatba kötött lakások száma 2004. január 1-én csak 91,2 %. Mivel a felső vízadó rétegből házi vízellátó rendszerrel vett víz nem ivóvíz minőségű, fontos, hogy a hálózati rákötések aránya növekedjen.

Az egy főre jutó napi lakossági vízfogyasztás 91 l-re csökkent, a takarékos fogyasztás ellenére azonban várható, hogy a későbbiekben újra növekedni fog a lakókomfort növekedésével.

A város hálózati rendszerének alapja egy jelentős, zömmel NÁ 600-as és NÁ 500-as méretű vezetékekből kiépített körvezeték, amely hálózati szempontból nagyon kedvező fő gerincvezeték. Erre a gerincre vannak felfűzve a kisebb méretű, de még mindig alaphálózati gerincnek tekinthető NÁ 400-as és NÁ 300-as vezetékek. A körvezeték rendszert alkotó gerincvezetésekre csatlakoznak a kisebb fogyasztókat ellátó, minden utcában megépített ellátó vezetékek, amelyek mérete a magyarországi városi átlaghoz képest nagyobb átmérőjű, azaz sok az NÁ 200-as és a NÁ 150-es méretű vezeték és csak kevés utcában üzemel, a magyarországi gyakorlatban egyéb városoknál szokványos NÁ 80-as méretű vezeték. Ez a nagyobb átmérőjű hálózati körvezetékes rendszer nem annyira a kommunális vízellátásban jelentős, hanem a jó és biztonságos a tűzvíz ellátásban. Nem elhanyagolható ugyanakkor az sem, hogy néhány, a város szélén lévő településrész csak egy-egy kis átmérőjű betápláló vezetékkel van a nagy hálózati rendszerhez kapcsolva, amely a kettős betáplálás hiányában nem ad megfelelő biztonságú és színvonalú ellátást.

A vízellátó hálózat anyaga nem homogén, a vezetékek építésének idejétől függően más-más anyagú vezetékekből áll. A régi építésű belvárosi részekben még nagyon gyakori az öntöttvas vezeték, ezek már jelentős korú vezetékek, várhatóan cserére szorulnak. A leggyakoribb vezetékanyag az azbesztcement, a hálózat legnagyobb része, és főleg a nagyméretű gerincvezetékek ebből épültek. Az újabban épített vezetékek már korszerű műanyag csövekből épültek.

A vízellátó hálózati rendszerben a víznyomást a hálózati rendszer ellennyomó magas tározó medencéiben tárolt víz szintje határozza meg. Ezekbe a tározómedencékbe, víztornyokba a vízművekben kitermelt vizet a nagy átmérőjű vezetékeken keresztül juttatják szivattyúk segítségével. A kedvező szivattyúzás biztosítására a vízmű telepeken térszíni tározókat létesítettek, ezek a szívóoldali medencék.

A szerkezeti terv fejlesztési javaslatainak megvalósításához javasolt vízellátó közművi fejlesztések:

- a szögyei és révfalusi vízművek NÁ 400-as kooperációs vezetékkel való összekötése,
- gerincvezeték építése a gönyői kikötő és iparterülethez,
- hálózatfejlesztések az új fejlesztési területek ellátására

A városi ipartelepek **iparivíz**-minőségű vízigényét elsősorban a városi vízmű kezelésében lévő, ipari vízmű biztosítja. Jelenleg a fogyasztás 38.000 m³/d. A rendszer hibája, hogy a magastározó térfogata nem megfelelő méretű. A Mosoni-Duna partjára telepített vízmű telepen mechanikus víztisztítás történik, rekonstrukciója nem történt meg. A vízmű telep területileg be van szorítva, területen belül nem fejleszthető, amennyiben bővíteni akarják, vagy más tisztítási technológiát akarnak ott elhelyezni, akkor onnan más helyre kell kitelepíteni.

Az Ipari Park saját iparivíz bázissal rendelkezik.

Az iparivíz ellátó hálózat, az ivóvíz hálózathoz hasonlóan, a korábbi nagy fogyasztások kielégítésére is megfelelő jelentős méretű vezetékekből áll, a hálózati rendszer leggyakoribb vezetékmerete az NÁ 400. A rendszer két fő elemét, a vízművet és az iparivíz víztornyot két, egymás mellett párhuzamosan megépített NÁ 500-as vezeték köti össze.

A kiépített iparivíz hálózat átszövi a várost, a lakótelepek locsolóvíz ellátását és a város jelentős részének a tűzvíz ellátását szolgálja.

A fejlesztési javaslatok:

- a meglévő hálózat kihasználása, locsolóvíz szolgáltatás érdekében a hálózatot össze kell kötni az Ipari Parki iparivíz-művel,
- az ipari víz igény újbóli növekedése esetén gondoskodni kell a jelenlegi iparivíz-mű kiváltásáról.

A városban három üzemelő **termál**kút van, melyek közül egy gyógyvíz minősítésű. A termálvíz hálózat a kutakat és a fürdőközpontot köti össze.

A **csatornahálózat** részben egyesített, részben elválasztott rendszerű. (Az egyesített rendszeren közösen vezetik el a szennyvizet és a csapadékvizet, míg az elválasztott rendszerekben külön-külön.)

karításokkal jár és már a mai technológiákkal is lehetséges 0 védőtávolságú tisztítómű kiépítése.

A **csapadékvíz** kezelése az alacsonyabb használati intenzitású; családiházas városrészekben gyakran szikkasztással történik. A nyíltárkos szikkasztás (vagy elvezetés) hátránya, hogy az árkokat gyakran nem tartják karban, a parkolás érdekében feltöltik, így a rendszer nem működik.

A település el nem szikkasztott felszíni vizeit részben egyesített rendszerű, részben elválasztott rendszerű csatornahálózattal, a város peremterületén nyílt árokrendszer segítségével vezetik el a befogadóig.

Az egyesített rendszerű csatornahálózattal összegyűjtött vizeket a szennyvíztisztító telepre szállítják.

A csapadékcsatornák és a nyílt árokrendszerrel összegyűjtött vizeket az élőfolyásokba vezetik.

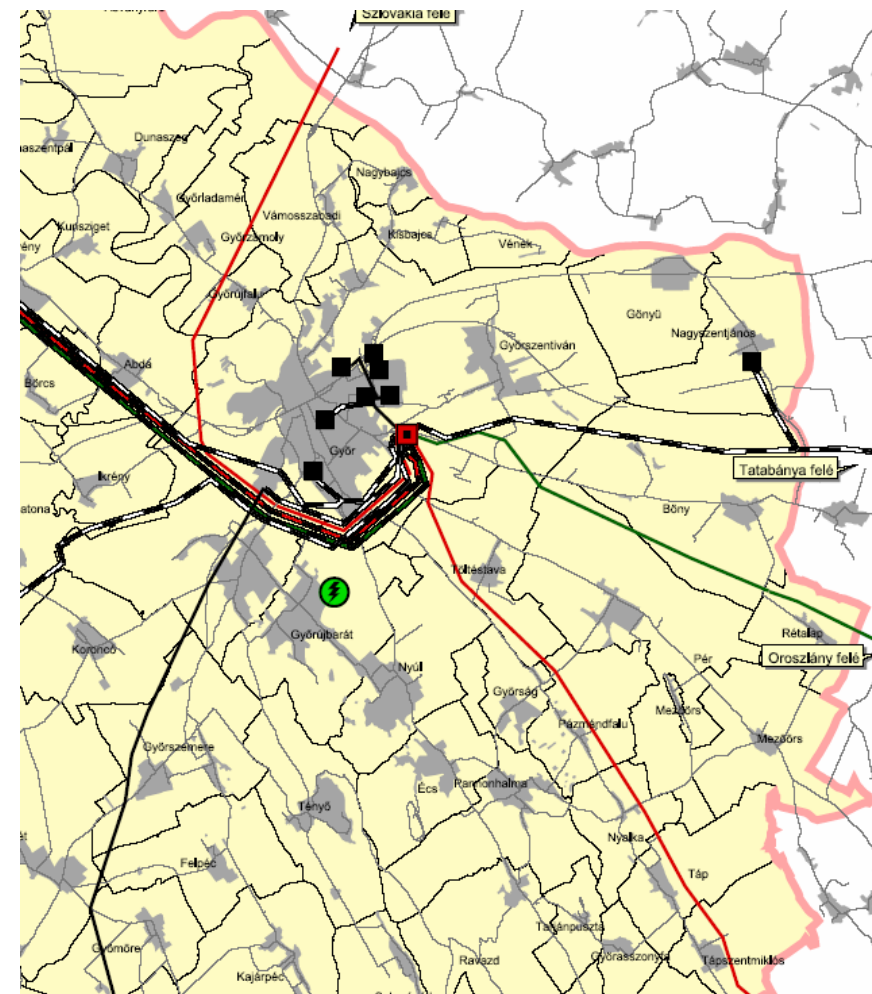
A település felszíni vizeinek befogadója a Mosoni-Duna, a Rába és a Rábca.

Az újonnan beépítésre szánt, mélyebb fekvésű területek beépítése csak a vízrendezési feladatok elvégzése után kezdhető meg. A beépítésre szánt területeken a közterületek kiépítés, vagy rekonstrukciója során a zárt csapadékvíz-elvezetés a működtetés szempontjait is figyelembe vevő kedvező megoldás. A hálózat szállító képességének elégtelenségét tározók kiépítésével lehet ellensúlyozni.

Az **energiaellátás** terén is nagyon kedvező a város helyzete. Az ellátás báziskapacitásai a következőkben részletezettek szerint jelentős tartalékokkal rendelkeznek, így a tervtávlaton belüli fejlesztések csak az elosztóhálózatok bővítést igénylik, illetve a meglévő hálózatok – városképi minőséget is szem előtt tartó – rekonstrukcióját olyan helyeken, ahol azt a műszaki állapot, vagy az új környezet igénye szükségessé teszi.

A **villamosenergia** az országos villamosenergia alaphálózatának közvetítésével érkezik a térségbe. Győrben az EON-ÉDÁSZ Rt. a RÁBA MVG Rt és a Graboplast rendelkezik ugyan kisebb erőművel, újabban megjelentek a szintén villamosenergia termelést is nyújtó gázmotorok is, de ezek nem tekinthetők a magyar villamosenergia-rendszer alaphálózati táppontjainak. A térség villamosenergia bázisának Győr délkeleti részén a Banai út mellett lévő nagyteljesítményű alaphálózati táppont, az OVIT 400/220/120 kV-os transzformátor állomás tekinthető. Az állomásban 2 db 250 MVA és 2 db 160 MVA-es gépezet üzemel. Ez egyben a magyar energiarendszernek is táppontja, mivel 400 kV-os magyar-szlovák kooperáció fogadó-elosztópontja és ide kapcsolódik a 220 kV-os, illetve 400 kV-os osztrák-magyar kooperációs vezeték is.

Az OVIT állomásba az alábbi **alaphálózati** vezetékek csatlakoznak: a Pozsony-püspöki és a Litér felől jövő egyrendszerű 400 kV-os, a Wien-Süd felől érkező kétrendszerű 400 kV-os és az ugyancsak Ausztria (Wien-Neusiedl) felől érkező kétrendszerű 220 kV-os, valamint az Oroszlányból jövő egyrendszerű 220 kV-os villamos távvezeték hálózatok. Ezek a hálózatok az országos alaphálózat részét képezik. Korábban az alaphálózati rendszerhez tartozott a 120 kV-os hálózat is, de a közelműltban ezt a hálózati rendszerét az OVIT átadta a területi szolgáltatóknak és főelosztó hálózatnak minősítették át.



30. ábra: Győr villamos energia ellátásának térségi kapcsolatai.

Forrás: GYMS Megye Területrendezési Terve. (vörös vékony vonal – 35 kV; fekete tele vonal – 120 kV; fekete szaggatott vonal – 120 kV, kétrendszerű; zöld tele vonal – 220 kV; zöld-fekete szaggatott vonal – 220 kV, kétrendszerű; vörös vastagvonal – 400 kV; vörös-fekete szaggatott vonal – 400 kV, kétrendszerű; fekete négyzet – főelosztó hálózati alállomás; vörös négyzet – alaphálózati alállomás

A város közigazgatási területén áthaladó alaphálózatok föld felett, oszlopokra fektetve kerültek elhelyezésre. Az OVIT állomásból induló vezetékek számára -a korábban készített területrendezési tervekben- Győrt délről megkerülő "energiasávot" jelöltek ki. Ebben a sávban haladnak a nemzetközi kooperációs vezetékek és a csornai 120 kV-os szabadvezeték is. Ezek a csordába haladó nagyfeszültségű oszlopokon haladó hálózatok az autópálya mellett jelentős területhasznosítási korlátozást okoznak.

Győr területén a 120 kV-os hálózat képviseli a város és térségének **főelosztó-hálózati** rendszerét. Az OVIT állomásból indulnak az Észak-Dunántúlt ellátó 120 kV-os vezetékek. 2002-ben megépült Győr OVIT és Győr Dél alállomások közötti vezetékrendszer, ezzel felszámolhatóvá vált a Győr Dél alállomás korábbi betáplálása. Az OVIT alállomásból indul Csorna-Sopronkövesd felé kétrendszerű, valamint az OVIT és az ÉDÁSZ 120/20 kV-os állomás közötti kétrendszerű vezeték. Korábban a Csornai kétrendszerű 120 kV-os vezetékről ágazott le a Pápa-Ajka irányába haladó egyrendszerű vezeték, de a közelmúltban, 2002-ben a vezetéket közvetlen az OVIT állomásból történő kivezetéssel átépítették. A kisigmándi kétrendszerű vezeték az ÉDÁSZ állomásból indul. A nádorvárosi és az MVG 2, Győr Reptér állomásait ellátó 120 kV-os vezetékek az ÉDÁSZ állomásból indulnak.

Az OVIT állomásból induló csornai 120 kV-os kétrendszerű szabadvezeték a nagyfeszültségű csordában halad. Meg kell említeni, hogy a Nádorvárosi alállomás kétrendszerű 120 kV-os vezetékének nyomvonala lakóépület felett halad keresztül, ennek a lakóépület fölötti szakaszának kiváltását meg kell oldani.

A terület 120 kV-os hálózatára alapvetően az alaphálózati táppontra, illetve a több 120 kV-os vezetékkel rendelkező 120 kV-os csomópontokra támaszkodó íves ellátási mód a jellemző, csak a Győr városi állomások kapnak sugaras ellátást.

A 120 kV-os hálózat teljes egészében oszlopokra fektetve halad Győr közigazgatási területén, pedig a műszaki lehetőség adott, hogy ezek a hálózatok föld alá, földkábelbe nyerjenek elhelyezést. Nagyobb városokban a már beépített környezetben elfogadott a 120 kV-os hálózat földkábeles kivitelezése. Budapest közigazgatási területén belül már nem is engednek föld feletti 120 kV-os hálózat építést.

Győr középfeszültségű hálózata táppontjainak a következő 120 kV-os transzformátorállomások és az ÉDÁSZ erőmű tekinthető:

| | |
|------------------------|-----------|
| o Győr ÉDÁSZ | 120/20 kV |
| o Győr Nádorváros | 120/10 kV |
| o Győr Dél | 120/20 kV |
| o Győr Kelet | 120/20 kV |
| o Győr Duna-part | 20/10 kV |
| o Győr Erőmű I. | 10 kV |
| o Győr Reptér ipari | 120/20 kV |
| o Győr Vagongyár ipari | 120/20 kV |

A térségben felhasználásra kerülő villamos energiát az EON-ÉDÁSZ Rt. közvetlenül az MVM Rt-től vásárolja - az OVIT szállítói szolgáltatását igénybe véve - és közvetlenül a fogyasztók felé értékesíti.

Az ÉDÁSZ és a Győr-Dél táppont látja el a várost kiszolgáló szabadvezeték hálózatát, de ezen kívül kiterjedt vidéki hálózat is üzemel a két transzformátor-állomásról, melyet korábban két kooperációs vezeték kötött össze. A kooperációs vezetékek szerepe átalakult a Déli állomás 2. transzformátorának beépítésével. Az ipari park ellátására használják fel a vezetékeket. Győr területén kb. 250 km hosszú vezeték üzemel.

Az ÉDÁSZ kezelésében üzemelő 20 kV-os kábelhálózat a nagyobb ipari fogyasztók ellátását szolgálja, ezen kívül a MVG Rt. is jelentős 20 kV-os kábelhálózattal rendelkezik. A közelmúltban létesített Győri Ipari Parkot, az AUDI-t és a Duna-parti 20/10 kV-os transzformátorállomást is 20 kV-os kábel hálózat látja el.

A 10 kV-os kábelhálózat jelenleg 3 tápponttal rendelkezik: Nádorvárosi 120/10 kV-os; Duna-part 20/10 kV-os; I. Erőmű. A kábelek túlnyomó többsége SZAPKMB és SZAKMB típusú, olajos papírszigetelésű. A kábeleket az elmúlt 40 évben fektették. A hálózat zöme íves-gyűrűs kialakítású, és egyszeres meghibásodás esetén teljes értékű tartalékolást biztosít. Az utóbbi időben úgy alakították a hálózatot, hogy a Nádorvárosi táppont ellátási területe északi irányba egyre inkább kitolódik. A 10 kV-os rendszerek között, mint negyedik táppont kell említeni a GYŐRHŐ Kft Gázmotoros Erőműtől kiépített 10 kV-os földkábel kapcsolatot is.

Győr központi belterületének kommunális fogyasztóit túlnyomó részben a 10 kV-os hálózatról látják el. A Győr központi belterületének határa menti és az egyéb belterületek ellátása 20 kV-os rendszerű hálózatról biztosított.

A 0,4 kV-os hálózat táppontjai a 10/0,4 kV-os, valamint a 20/0,4 kV-os transzformátorállomások. Győrben jelenleg mintegy 200 db 10/0,4 kV-os állomás,

és mintegy 150 db 20/0,4 kV-os transzformátor állomás üzemel. A 20 kV-os állomások jelentős hányada oszlop transzformátor állomás, a 10 kV-os transzformátor állomások jellemzően épített, vagy lemezházas, vagy épületen belül elhelyezett állomás.

A 0,4 kV-os hálózat, amely a kommunális energiaigényeket közvetlenül elégeti ki a város belső területén és a lakótelepeken földkábeles kivitelezésű, a külső kerületeken szabadvezetékes formában épült ki.

Az összes szolgáltatott villamosenergia 2003-ban 750.325 MWh volt, amelyből 15,9 %-ot (119.636 MWh) szolgáltatott közvetlen lakossági célra. Az egy lakásra jutó havi átlagos villamosenergia fogyasztása nem érte el a 200 (188) kWh-t. Ez az érték - figyelembe véve a földgáz-táv hő ellátottság mértékét is - nagyon alacsony. A háztartások kedvező, korszerű felszereltsége mellett - takarékos villamosenergia fogyasztású berendezésekkel is - az egy lakásra jutó villamosenergia fogyasztás eléri a 240-300 kWh/hó fogyasztást. Ennél kisebb fogyasztásnál a lakások felszereltségének még növelése prognosztizálható, a távlati igények meghatározásánál nagyobb fajlagos növekedési trendet kell majd figyelembe venni. A hálózattfejlesztési javaslatnál nemcsak a területfejlesztéshez várhatóan kapcsolódó új igények kielégítését kell biztosítani, hanem a meglévő fogyasztóknál várhatóan jelentkező jelentősebb igénynövekedés kielégítéséhez szükséges műszaki háttér igényt is.

A település belterületi úthossza 380 km, amelyen a statisztikai adatok alapján az elhelyezett **közvilágítási** lámpahelyek száma 8664. Ez település szinten átlagosan 44 m-enként egy lámpahelyet jelent, amely kedvezőnek nem tekinthető. A Polgármesteri Hivatal energetikusának adatközlése szerint a lámpahelyek száma nem a 8664, hanem 12960. Ez kedvezőbb ellátottságot, majdnem 30 m-enkénti lámpahelyet jelentene. Az adateltérés pedig pontosítást igényel, lehet a statisztikai adatrögzítés hibás, de lehet, hogy az adat szolgáltatás hibás, az ilyen hibát a statisztikai hivatal felé érdemes korrigálni, hiszen ha fejlesztési támogatásra nyílna e körbe lehetőség, az elbírálásnál hitel-érdemlőbbnek tekintik a KSH adatállományát.

A város közvilágítási rendszere földkábeles azokon a helyeken, ahol a kifesztésű hálózat kábeles, légvezetékes rendszernél a közvilágítási szál a légvezetékekkel közös oszlopsoron halad, és a lámpatestek a kifesztésű oszlopokra vannak felszerelve. A megvilágítási értékek megfelelnek a szabványban előírt értékeknek. A városon átvezető főutak mindenütt Na lámpás közvilágításúak. Belvárosra, Nádorvárosra és a lakótelepekre a Na lámpás közvilágítás a jellemző. A többi városrészben is előfordul Na lámpás közvilágítás, de nem jellemző.

Győr, az ország régebben **gázzal** ellátott települései közé tartozik. A 70-es évek országos földgáz programja keretében váltották fel a városi gázt földgázra. A földgázra történő átállással egyidejűleg a hálózat szükséges rekonstrukcióját is megoldották. Azóta a hálózat lassan a teljes közigazgatási területen a beépített területekre kiterjedően kiépült.

Győr város körzetében sincs földgáztermelő bázis, ennek megfelelően az Észak-Dunántúli Gázszolgáltató Rt., mint a gázszolgáltatásért ebben a térségben felelős szolgáltató, a MOL Rt.-től vételezi a földgázt. A vételezés az országos nagynyomású földgázszállító hálózatról történik.

Győrben 1976 év elején üzembe helyezett Ajka-Győr közötti 400 mm átmérőjű földgázszállító vezetékkel indult el a városi gázellátást felváltó földgázellátás, amely a város DK-i részén lévő Tibor majorban kialakított átadóállomáshoz érkezett. Az átadó-állomást a kezdeti 20.000 m³/ó kapacitásról 72.000 m³/ó kapacitásra bővítették. 1991-ben megszűnt a város egyoldalú betáplálása, mert elkészült a Dorog-Győr közötti 600 mm átmérőjű nagynyomású földgázvezeték. 1996 szeptemberében átadták a nemzetközi kooperációs lehetőséget is biztosító és az ország egyoldalú ellátási függőségét megszüntető, az ausztriai Baumgarten felől érkező 700 mm átmérőjű nagynyomású földgázvezetékét.

A Budapest-Vörösvár-Komárom-Győr és Ajka-Győr nagynyomású vezeték, valamint a Baumgarteni gázvezeték csomópontja nagy biztonságot jelent Győr város gázellátásának. A Baumgarteni gázvezetéken keresztül a nemzetközi vételezés is megoldható.

A földgázhálózat mentén meg kell említeni, a korábban jelentősebb szerepet betöltő **termékvezeték**et is. Szőny-Győr-Szabadhegy között üzemelő 5-5 m védőtávolság igényű dn 150-es vezeték szállította korábban az olajat a városba.

A Tibor majori átadó állomásból két nagy-középnomású vezeték indul a város ellátására; az ÉGÁZ Puskás Tivadar utcai telephelyén lévő fogadóállomáshoz 400 mm-es acélvezeték, a Pápai úti fogadóhoz 300-as KPE vezeték, az úgynevezett déli nagy-középnomású vezeték. Az ÉGÁZ fogadó teljesítménye 2x16.000 m³/ó, a Pápai útié 16.000 m³/ó.

Ugyancsak a Tibor majori átadótól indul a Győri Hőszolgáltató Kft. Nagy-középnomású célvezetéke, valamint a győrszentiváni TSZ Ferenc majori telepét ellátó célvezeték és a Győrszentivánt ellátó vezeték.

A déli nagy-középnomású vezetékről három kommunális ellátást biztosító fogadóállomás kap betáplálást; Fehérvári úti, Kismegyer Ór hely utcai és Pándzsa ltp-i. A déli vezetékről kapnak önálló fogadóállomásokon keresztül

ahol fűtenek vele, ott is nagyobb arányban parapet konvektort üzemeltetnek. Várható a komfortigény növekedése, a cirko rendszerű központi fűtések kiépítése és ez a földgáz fajlagos igénynövekedését fogja eredményezni.

Győr város hőenergia ellátásában döntő jelentősége van a **táv hőellátásnak**, mivel a 60-as évektől több lakótelep is épült a városban és a teleszerű többszintes beépítés termikus energiaellátását távhőszolgáltatással oldották meg. Jelenleg a lakásállomány majd 50 %-a a távhőellátási rendszerről kapja a fűtési és használati melegvizet.

A város legnagyobb hőszolgáltatója a Győrhő Kft, amely a forróvizes hálózati rendszert üzemelteti. A forró vizes távfűtő rendszer hőbázisa a Győri Hőszolgáltató Kft. Rozgonyi úti korábbi fűtőműve, ahol jelenleg 350 MW teljesítményű forró vizes kazán-kapacitás áll rendelkezésre 4 db PTVM 50 alternatív olaj-gáz tüzelésű kazán és 1 db KVGM 100 olajtüzelésű kazán. A fűtőműben a gazdaságosabb hőtermelés érdekében a közelmúltban gázmotort helyeztek üzembe. A kombinált ciklusú energiatermelő berendezéssel elérhető kapcsolt energiatermelés segítségével növelték az üzemkészséget és csökkentik az önköltséget. Ezen kívül 4 db HO típusú gőzös kazán van még a telephelyen, mely korábban a volt házgár számára biztosította a technológiai gőzt. A ma már fűtőerőműnek nevezhető hőbázisból ellátott fogyasztók tényleges csúcsigénye mínusz 15 C külső hőmérséklet esetén 253 MW. A Rozgonyi úti fűtőmű forró vizes hőbázisa, mely zömmel a lakóterületek és a közintézmények hőenergia ellátását oldja meg jelenleg mintegy 100 MW szabad kapacitással rendelkezik. A távfűtési rendszer 1993 óta változó tömegáramú, névleges hőesése 150/80 °C.

A fűtőerőmű primer energiahordozója alternatív hasznosítási lehetőséggel az olaj, vagy a földgáz. Az alternatív üzemviteli lehetőség lehetővé teszi, hogy mindig az olcsóbb tüzelőanyaggal üzemeljen, és így a lehető válik a legolcsóbb szolgáltatás, ugyanakkor kellő komfortot és fokozottabb biztonságot nyújt a fogyasztóknak.

A központi gőzellátás hőbázisa a Győri Fűtőerőmű Kft. A Győri Fűtőerőmű Kft, ahonnan zömmel az ipartelepek gőzellátása történik, jelentős szabad kapacitással rendelkezik.

A fűtőműből ellátott primer távvezeték hálózat többszörösen hurkolt sugaras elrendezésű. A hálózat 2 gerincvezetése; a Belvárosi és a Marcalvárosi. A primer hálózatra kapcsolt hőközpontok száma 250, melyből 140 a Győri Hőszolgáltató Kft-é, 90 pedig idegen tulajdonú (ezek többnyire nagy közintézmények vagy ipari üzemek).

A gyárvárosi Tompa utcában lévő 100 lakás és a Tinódi utcai óvoda a Győri Fűtőerőmű gőz-kondenz távvezetékéről kapja a primer energiát.

A korábban igényként jelentkező új fűtőmű létesítése elmaradt, így az utóbbi 10 évben a korábban központi hőellátásban részesült ipari üzemek jó része is saját kazánokkal önálló hőbázist épített.

A levegőtisztaság érdekében önkormányzati rendelet a város egyes területein kötelezővé teszi a távhőellátás használatát.

A város kiterjedt, jó állagú távhőrendszerrel rendelkezik. A forró vizes elosztóhálózat föld feletti szakasza még legalább 25 évig megfelelő állapotban tartható az előírt karbantartásokkal. A föld alatti hálózatuk kellő karbantartással még hosszabb távon is üzemképes lehet.

A város esztétikai igényességének növekedésével célul kell tűznie, hogy a beépített környezetbe haladó, vagy a területfejlesztés kapcsán beépített környezetté váló területen a hőtáv vezetékek föld alá történő áthelyezését meg kell oldani.

A **megújuló energiahordozók** közül a napenergiának, a szélenergiának és a geo-energiának van, illetve lehet jelentősebb szerepe, energiagazdálkodási szempontból gazdaságos hasznosítása Győrben.

A kedvező fekvésű napos területeken 2000 körüli napsütéses órányi napenergiát lehetne hasznosítani, amelynek hasznosítása még csak nyomokban fordul elő.

Nagy energia-megtakarítást lehet elérni a napenergia passzív hasznosításával. A napenergia hasznosítása optimalizálható az épületek kialakításával, telepítésük megválasztásával. A napenergiahasznosítás szempontjából optimalizált beépítés így végső soron városszerkezeti hatású is.

A szélenergia hasznosítással kapcsolatban a meteorológusok, a meteorológiai adatok alapján kijelölték a gazdaságos szélenergia termelésre alkalmas területet. Ez a terület érinti Győr közigazgatási területét, így várható eredményes szél-energia termelés-hasznosítás. Konkrét szélenergiatermelési szándékok vannak Sashegypuszta környékén. Javasolható a hulladékgazdálkodási létesítmények védőterületének szélenergiatermelők telepítésével történő hasznosítása.

A városban fűt 5 termálkútból nyerhető víz hőmérséklete 60 és 74 °C között van. A vízmű tulajdonában lévő három kút elsősorban a fürdő igényeit szolgálja, de a négy üzemelő kút vizének hőtartalmát is hasznosítják.

A Győr szekunder központhoz tartozó Győr primerközpont a város **vezetékes távközlési** ellátásának a bázisa. Az országos optikai hálózat egyik csomópontja Győr, amelyen áthalad a Budapest-Sopron, a Győr-Rajka, Győr-Hegyeshalom és a Győr-Veszprém optikai hálózat nyomvonala.

Győr távbeszélő ellátását jelenleg 1 db 20.000 vonalkapacitású ARF, 1 db 26.000-es EWSD távbeszélő központ és 2 db 1000 állomás kapacitású ARF 102 mobil központ (mely Kisbácsa és Révfaluban van elhelyezve) biztosítja. A II. győri központ Nádorvárosban az Ady lakótelepen lévő Verseny utcában üzemel, a digitális központ kapacitása 26.000 fővonal.

Gyórszentiván, Ménfőcsanak és Gyirmót nem a győri Bajcsy Zs. úti központtól él. Ménfőcsanak és Gyirmót egységes hálózatot alkot, a központ Ménfőcsanakon van önálló műszaki épületben. Gyórszentiván meglévő központja 2.000 vonalkapacitású.

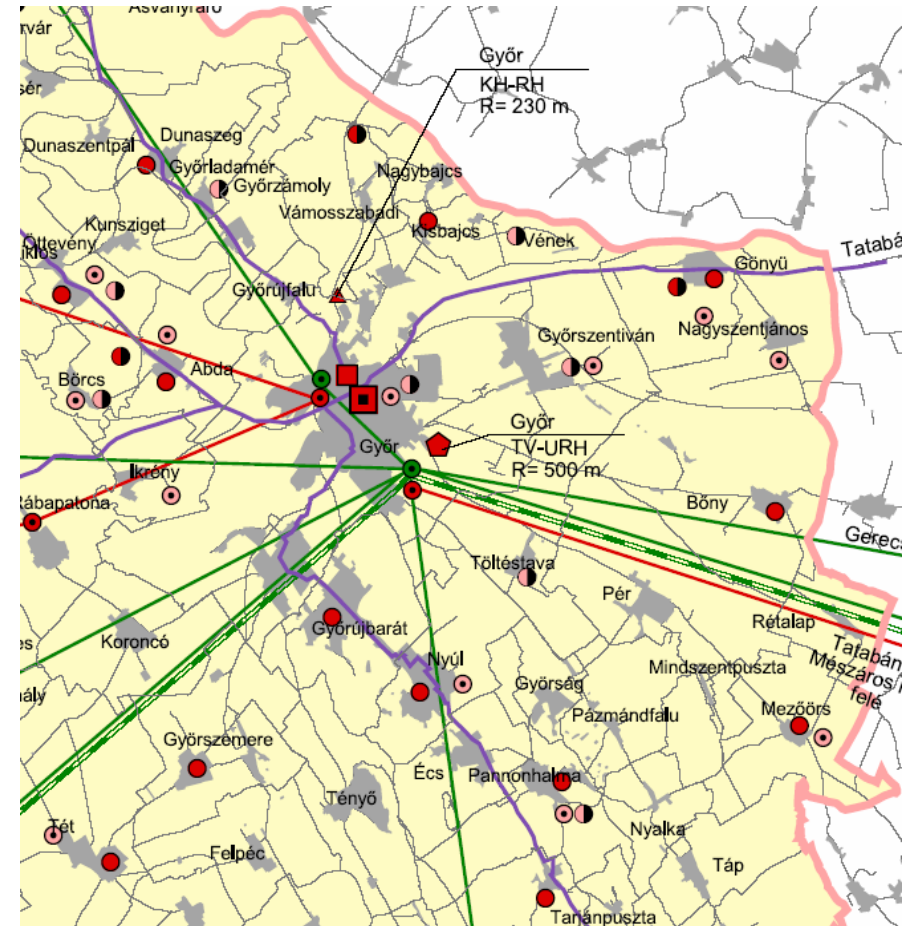
A településen belüli vezetékes távközlési hálózat részben föld alatti elhelyezéssel (kábelként, alépítményben), részben oszlopokra szerelve épült. A föld feletti elhelyezésű vezetékek részben MATÁV tulajdonú oszlopokra, részben a kifeszültségű hálózat tartóoszlopaira szerelten épültek. Meg kell jegyezni, hogy föld feletti elhelyezésű hálózat, különösen ha külön oszlop soron halad, az utcáknak az arcukat teljesen tönkretették, az utcafásítás lehetőségét nehezítik.

Győr város alépítmény-hálózata vegyes. A főútvonalakon a régi beton tömbcsatorna mellett korszerű PVC-T csőből épült műanyagcső hálózat is megtalálható. Jelentősebb törzsalépítményi irányok találhatóak az alábbi utcákban: Szent Imre utca, Szigethy A. utca, Verseny utca, Corvin utca, Teleky utca, Tihanyi A. utca, Bajcsy Zs. utca, Kossuth utca, Budai utca és Báthory utca. Az előfizetői-elosztóhálózat jelentős hányada korszerű műanyagcsöves alépítmény-hálózat, a megszakító-létesítmények átépítése megtörtént. Az egész város nagyelosztós rendszerű, kivétel a belváros műemléki része, itt maradt a végpontos kifejtés.

Az elosztókábel-hálózat zömében korszerű Qv típusú, vazelintérkitöltésű polietilén érszigetelésű kábelekből áll. Kiépítése, illetve rekonstrukciója a nagyelosztók kialakításakor történt meg az ARF főközponti igényeknek megfelelően. A hálózat külön vonalú és az előírt 100 % feletti lakásellátottság figyelembevételével méretezett. Az elosztóhálózat kialakításánál a beépíthető telkek várható igényét itt vették figyelembe.

Az elosztóhálózat általában alépítménnyel épült, azonban lakótelepi, családiházas és külterületeken jelentős mértékben találhatóak közvetlen földbefektetett kábelek. Az elosztó alépítmény-hálózat vegyes, hagyományos betoncsöves, illetve 63, 90 és 105 mm átmérőjű PVC-T csőhálózat.

A városon belül is megépült az optikai hálózat. A helyi optikai hálózat (optikai gyűrű) kiépítését szükségessé tette, hogy a nagyfogyasztók pl. ÉDÁSZ, ÉGÁZ, AUDI, MVG stb. ISDN igényeit és a nagysebességű adatátvitel igényeit is ki tudják elégíteni.



32. ábra: Győr hírközlési hálózatának térségi kapcsolatai.

Forrás: GYMS Megye Területrendezési Terve. (lila vonal- optikai kábel, vörös négyzet-középen fekete négyzettel – szekunder körzetközpont, vörös négyzet – primer körzetközpont, vörös vonal – mikrohullámú hálózat, vörös korong mikrohullámú bázisállomás védőterülettel, zöld vonal – országos tranzithálózat, zöld-fehér szaggatott vonal – mikrohullámú hálózat, zöld korong – mikrohullámú bázisállomás, vörös ötszög – TV-URH adó védőterülettel)

Győr külterületi ellátására RLL bázisállomást telepítettek a Bajcsy Zs. utcai központ területére.

A kis- és nagyközösségi **műsorközlő telekommunikációs rendszerek** Kábel TV hálózatai jelen vannak és föld feletti kivitelezésükkel bepókhálósították a várost.

Győr város területén a nagyszabású postai alépítmény-hálózat bővítési munkálatok befejezése után, a kialakított alépítmény hálózat alkalmas a későbbiek során megvalósítandó, regionális és országos jellegű hírközlő és adatátviteli hálózatok, valamint a műsorszórási telekommunikációs kis- és nagyközösségi rendszerek vezetékének elhelyezésére.

A továbbiakban, ahol postai alépítmény üzemel, vagy ahol kiépíthető, bármilyen adatátviteli vagy műsorszórási telekommunikációs hálózat csak ide helyezhető el.

Az elhelyezéssel kapcsolatos jogi és használati problémákat mindenképpen célszerű megoldani, a közterület közös használati lehetőségének egyenjogú biztosítása és az önkormányzati érdekek érvényre jutásának támogatása mellett.

Mérlegelni kell a városi területeken a hírközlési és telekommunikációs adatátviteli rendszer digitalizálásának és az optikai hálózaton keresztül történő továbbításának lehetőségét is.

A távközlési ellátottságot tovább növeli a **vezeték nélküli mobiltelefonok** használata. Ennek területi korlátja nincs. Győrben valamennyi vezeték nélküli táv- (T-Mobil, Pannon GSM, Vodafone) és hírközlési szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani. A település a vezeték nélküli ellátás egyik bázispontja. Az antennarendszer sűrű; a beépítésre szánt területeken általában magasabb épületeken, a külterületeken önálló tornyokon helyezkednek el az antennák.

Az Antenna Hungária Rt. Győr-Sáráson kisteljesítményű középhullámú rádióállomást, Győr-Szabadhegyen TV-URH állomást üzemeltet. A rádióállomások környezetében 1983 óta magassági beépítési korlátozások vannak, a védőterületnek a tulajdoni lapokra történő rávezetéséről gondoskodtak.

A Szabadhegyi TV-URH állomás egyben mikrohullámú elosztó állomás is, ahonnan 8 irányba indul ki mikrohullámú összeköttetés. Ezek viszonylag nagy (78 m) magasságban működnek, azonban a nyomvonalakon különböző, a Távközlési Törvényben rögzített és az érintett valamennyi terület tulajdoni lapjára felvezetett magassági korlátozásokat jelentenek. A mikrohullámú összeköttetések Győr – Gerecse, Győr - Tatabánya (Mészáros hegy), Győr – Rábaszentandrás, Győr – Répcelak, Győr - Rábapatona (MATÁV Rt.), Győr - Sopron – Anningen, Győr – Pozsony, Győr - Kőrös hegy (LRI) irányúak.

II. A TERV TARTALMÁT BEFOLYÁSOLÓ ELŐZMÉNYEK ÉS KÜLSŐ HATÁSOK

11. A településfejlesztési koncepció figyelembevétele

A rendezési terv felülvizsgálat programja a településfejlesztési koncepció, vagyis a terv tartalmazza a közgyűlési döntések térbeli kereteit.

A véleményezési dokumentációra kapott lakossági és testületi vélemények alapján az előterjesztett terv a fenntartható fejlődés rovására engedelményeket tesz a fejlesztési területek kínálata terén; a túlkínálat nagyobb a legoptimistább prognózisok szerinti igényeknél is.

A túlkínálat és az alacsony területhasználati intenzitás ellensúlyozására az előterjesztett tervváltozat bevezeti a „cluster development” szabályozást¹⁹.

12. Az országos érdekek figyelembevétele

A településszerkezeti terv az országos érdekeket az OTT Győrre vonatkozó előírásainak átvételével vette figyelembe.

Az OTT szerint az alábbi közlekedési infrastruktúrák érintik Győr területét (A felsorolás idezetszerűen tartalmazza azokat az utakat, hidakat, ahol az OTT vagyilagosan a győri alternatíván kívül más alternatívát is tartalmaz.):

A közúthálózat fő elemei

1. Gyorsforgalmi utak

1a. A „Helsinki közlekedési folyosók” hazai szakaszai

IV. sz. folyosó – M1: Ausztria-Hegyeshalom**-Győr-M0 Budapest

1b. Egyéb hazai gyorsforgalmi utak

M81: M7 Székesfehérvár térsége* - Mór* - Kisbér* - Komárom*** - Duna-híd* - (Szlovákia) vagy

M7 Székesfehérvár térsége* - Mór* - Kisbér* - Győr* - Vámosszabadi*** -

¹⁹ A „cluster development” szabályozás lehetővé teszi, hogy a fejlesztő tulajdonában lévő terület építési jogát a terület egy részére koncentrálja, míg a többi be nem építhető terület marad.

Duna-híd* - (Szlovákia)²⁰

M85: M1 Győr térsége*-Csorna*-M9 Nagycenk térsége*

2. Főutak

2a A főúthálózat elemei

1. sz. főút: Budapest – Tatabánya – Tata – Komárom – Győr – Mosonmagyaróvár – Hegyeshalom** - (Ausztria)

14. sz. főút: 1. sz. főút Győr - Városszabadi** - (Szlovákia)

19. sz. főút: M1 Gönyű - 1. sz. főút Győr

81. sz. főút: 8. sz. főút, Székesfehérvár – Kibér - Győr, 1. sz. főút

82. sz. főút: M80 Litér térsége* - Gyulafirátót* - Zirc - 1. sz. főút Győr

821. sz. főút: Győr 82-83. sz. főutak bevezető szakasza

83. sz. főút: M8 Városlőd – Pápa - Győr 821. sz. főút

2b. Új főúti kapcsolatok

81. sz. főút Pér - Gönyű

2c. Főútkorrekciók

(A felsorolás nem tartalmazza azokat az elkerüléseket, amelyek a gyorsforgalmi utak részét fogják képezni.)

1. sz. főút: Gönyű, Győr észak

14. sz. főút: Győr

Az országos főút és vasúthálózaton tervezett nagy hidak

Közúti hidak: Komárom vagy Városszabadi M 81

Határátkelők a gyorsforgalmi és főúthálózaton, valamint a vasúti főhálózaton

| | | |
|-----------------|----------------------|---------------------------------|
| | Meglevő határátkelők | Tervezett határátkelők |
| Szlovákia felé: | Városszabadi (14) | Városszabadi vagy Komárom (M81) |

Országos jelentőségű logisztikai központok és térségeik

²⁰ Az Állami Közútkezelő KHT-től 2005 nyarán kapott információk szerint mindkét alternatíva megépül kiemelt országos főútvonal kategóriában, mely újabban bevezetett, a gyorsforgalmi úthoz hasonló kategória, a gyorsforgalmi utakénál kevésbé szigorú építési paraméterekkel.

Az ÁKKHT által készített tanulmányterv a közlekedési alátámasztó munkarésze jelölt, Vének irányába továbbvezetett nyomvonalváltozattal szemben a szerkezeti terven szerepeltetett nyomvonalváltozatot tartja előnyösebbnek.

II. Észak-dunántúli körzet Győr-Gönyű

A vasúthálózat fő elemei

Nagysebességű vasútvonalak

- Hegyeshalom/Rajka – Budapest - Kelebia (IV. sz. „Helsinki közlekedési folyosó” hazai szakasza)²¹

Nemzetközi törzshálózati fővonalak

- E50 (Párizs) – országhatár – Hegyeshalom – Budapest – Miskolc – Nyíregyháza – Záhony/Eperjeske – országhatár – (Moszkva)

- Győr – Pápa – Celldömölk

Hazai törzshálózati fővonalak

- Győr-Sopron

Mellékvonalak

- A Győr – Veszprém vonal sajnos a fővonalak között nincs felsorolva, így mellékvonalnak számít.

A vasúthálózat új elemei

Új győri elemeket fel kell vetetni az OTrT-be. Ezek:

- Győr – Kibér vasútvonal. Szerepel a megyei területrendezési tervben is; a péri reptér érintésével kapcsolódik az OTrT-ben is tervezett az un. Budapest délről elkerülő, tervezett fővonalhoz (Komárom, Kibér, Mór, Bodajk, Székesfehérvár, Börgönd, Pusztaszabolcs, Ercsi, Szigetújfalu*, Áporka*, Kiskunlacháza*, Bugyi*, Dabas*, Újhartyán*, Pusztavacs*, Cegléd*)

- déli körvasút.

A repülőterek besorolása

Kereskedelmi (nemzetközi) reptérre fejleszhető repülőterek (összesen 16 helyen):

²¹ Az EU TEN-T projektcsomagjában a Párizs-Bécs nagysebességű vasúti tengely végpontja Bratislava (Pozsony) lesz. Ez a helyzet elbizonytalanítja az OTrT-ben szereplő nyomvonal létjogosultságát. Tervezői álláspont szerint a nagysebességű vasút olyan jelentős fejlesztési potenciál, mely megtartása országos érdek. A Budapesti kapcsolat, még a pozsonyi kitérő megépülte esetén is reális továbbépítési, vagy alternatív lehetőség, ezért a nyomvonal megtartása a város érdeke is.

Pér (Győr)

Országos kerékpárút törzshálózat elemei

Duna menti kerékpárút (az Euro Velo hálózat 6. sz. útvonalának része):
(Szlovákia)-Rajka** - Mosonmagyaróvár – Győr - Komárom** - (Szlovákia) - Esztergom** - Szentendre – Budapest – Ráckeve – Solt – Baja – Mohács - Udvar** - (Horvátország)/ Mohács - Hercegszántó** - (Szerbia és Montenegró)

Győr-Balaton kerékpárút:
Győr-Zirc-Veszprém-Balatonalmádi

Nemzetközi és országos jelentőségű vízi utak és közforgalmú kikötők

| A vízi út neve | A szakasz (fkm-fkm) | A vízi út osztálya |
|---------------------------|---------------------|--------------------|
| Duna (nemzetközi vízi út) | 1812-1641 | VI/B |
| Duna (nemzetközi vízi út) | 1641-1433 | VI/C |
| Mosoni-Duna | 14-2 | III |
| Mosoni-Duna | 2-0 | VI/B |

Közforgalmú nemzetközi és országos jelentőségű kikötők

Dunán: Győr-Gönyű

A felsorolt közlekedési infrastruktúrákat és az országos jelentőségű közmű magisztrálék helyét az OTrT 2. sz. melléklete szerinti a Országos Szerkezeti Terv tartalmazza.

Térségi területek

Az OTrT további mellékletei (2.8. Győr területhasználata; 2. – 4. ábrák) három országos térségi területet lokalizál Győr közigazgatási területén; az országos ökológiai hálózat területéhez, a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület területéhez és a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület területéhez tartozó területeket. Az ezekre az területekre vonatkozó szabályokat az OTrT 13. és 15. paragrafusai tartalmazzák.

Az OTrT elhatározásai elsősorban külterületeket érintenek; részletes feldolgozásuk a 2.5.7.1. Tájvédelem és tájrendezés munkarészben található.

A magas termőhelyi értékű földek elhelyezkedése is indokolja, hogy a gazdasági területek növekedése a keleti városrészben történhet.

A felszín alatti vízminőség-védelmi területeket a működő vízbázisok védelem alá helyezési tervei pontosították. A révfalusi vízbázis külső védőterületét metszi a tervezett nyugati elkerülő út a terv véleményezési változatában, melyhez az illetékes szakhatóság még különleges intézkedések fejében sem adta hozzájárulását. A terv véglegesítése a vízbázis működtetésének módosítására, a védőidom kijelölés módosítására vonatkozó tanulmány eredményének figyelembevételével történt; a vízbázis üzemvitelét módosítani kell ahhoz, hogy az elkerülő út vele szomszédos szakaszát meg lehessen építeni.

Az országos közlekedési infrastruktúrák fejlesztési igényeit és a térségi területek kijelölését a győri szerkezeti terv figyelembe vette.

13. A térségi érdekek figyelembevétele

A térségi érdekeket elsősorban a Győr-Moson-Sopron megye területrendezési tervében foglaltak betartásával veszi figyelembe a terv.

14. A szomszédos vagy a más módon érdekelt többi település alapvető jogainak és rendezési terveinek figyelembevétele

Győr intenzíven él együtt a szomszédos településekkel; a közelmúltban elvégzett agglomerációs kutatások bemutatják azokat a **szerteágazó kapcsolatokat** melyek **a várost agglomerációs térségével**²² összekötik.

Győr a közép- és felsőfokú szolgáltatások mellett, bizonyos területeken (pl. egészségügy) a környező települések alapfokú szolgáltatási igényeit is kielégíti. A környező községekből jelentős a város **munkaerő-ellátását szolgáló ingavándor forgalom**.

Az **intézményesen** is létező **városterületi együttműködés**en túl a települések versenyeznek egymással a lakosságuk megtartása, növelése és a gazdaság, a munkahelyek növelése érdekében.

Az igazi együttműködés lehetősége a települési területfelhasználási kínálat koordinációjával valósulhat meg, azonban erre a szomszédos községekkel folytatott konzultációk szerint a terv távlatában kevés lehetőség van.

Jelentős eredménynek lehet tekinteni, hogy Győrujbarát község rendezési terve is tartalmazza a városkörnyéki „könnyű vasút” vonalát, hiszen a tömegközlekedés agglomerációs hálózatként való fejlesztése mind a város,

²² Bár a sűrűsödés mértéke nem éri el a nagyvárosi agglomerációk mértékét, de a modell a nagyvárosi agglomerációkhoz hasonlóan működik.

mind környezetének érdeke. Az alacsony laksűrűség miatt a tömegközlekedés és a P+R rendszer kombinációja az egyetlen lehetőség, mely konkrét megvalósítását tartalmazza az agglomerációs közösségi közlekedési koncepció.

III. KÖRNYEZET ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

15. A környezet állapotának javítása vagy legalább szinten tartása

A környezetminőség általános javítását szolgáló településszerkezeti elhatározások

A településszerkezeti tervnek a környezetminőség általános javítását célzó törekvései közül környezetre gyakorolt, több környezeti elemet érintő, ill. az emberi életminőségre való jelentős hatók hatása miatt kiemelendők:

Komfortos települési környezet biztosítása: A településeken a területi kiterjedés, a sűrű és magas beépítés következtében az ökológiai viszonyok mind erőteljesebben módosulnak és a környező, nem beépített térségektől jelentősen eltérővé válnak. A településrendezés eszközeivel —ezen belül is kiemelten a tájrendezés és zöldfelületi tervezés eszközeivel— kedvezőbb környezet alakítható ki. A mikroklimatikus adottságok figyelembe vételével fejlesztett zöldfelületi rendszer és alakított tájhasználat, területhasználati rend komfortosabb emberi környezetet eredményez. Győr MJV Településszerkezeti terve hangsúlyt fektetett arra, hogy

- a tájhasználat tervezett rendje segítse az **átszellőző folyosók** „működését”, segítse a légmozgások kialakulását,
- Győr tüdeje, a **Püspökerdő**, beépítetlen, jelentős biológiai aktivitású terület maradjon, többek között ez is indokolja a Püspökerdő területének belterületből külterületbe való csatolását.
- A **külterületi és belterületi zöldfelületek** oly módon **kapcsolódjanak** össze, hogy segítsék a tiszta, párasabb és hűvösebb légtömegek városba való bejutását.

A **közlekedési hálózat tervezett elemei** a közlekedési terhelés megosztását, a lakóterületek környezetállapotának javítását célozzák. Győrben jelentős környezetvédelmi probléma a városon áthaladó főforgalmi-, forgalmi úton zajló közlekedés okozta környezetterhelés (zajterhelés és légszennyezés),

melynek csökkentésére a Településszerkezeti terv a közlekedési hálózat fejlesztésével: új, a túlterhelt útszakaszok forgalmát levezető, a belvárosi hálózatot az átmenő forgalomtól mentesítő utak építésével, (a tömegközlekedés fejlesztésével) tesz javaslatot²³.

Újonnan beépítésre szánt területek kijelölése: Olyan dinamikus fejlődő térségben, mint a „nyugat-keleti főtengely” mentén elhelyezkedő Győr MJV térségben a beruházói elképzelések tárgyalásakor az érdekek összehangolása során igen nehezen tudnak a termőföldvédelem, a természeti értékek és tájkép védelmének szempontjai az azokat megillető súllyal érvényre jutni.

A Településszerkezeti terv igen nagy mértékű beépítésre szánt terület növekedést tesz lehetővé. Különösen nagy mértékű növekedést tartalmaz a terv lakóterületek —elsősorban kevésbé intenzív falusias és kertvárosias lakóterületek— és gazdasági területek esetében. Sok fejlesztésre kijelölt terület esetében konkrét beruházói szándék még nem ismert. A természeti erőforrásokkal való tartamos és takarékos gazdálkodás, az emberi szükségletek kielégítése és a környezeti értékek megőrzése közötti hosszú távú egyensúly biztosítása érdekében rendkívül fontos, hogy a fejlesztésre kijelölt területek igénybe vétele ütemezetten történjen, továbbá az ökológiailag érzékenyebb, sérülékenyebb területek —pl. vízparti, vízpartokhoz közelebbi területek, vízbázisok hidrogeológiai védőterületei, távlati vízbázisok térségét érintő területek— igénybevétele későbbi ütemekben történjen meg²⁴.

²³ Győr dinamikus fejlődése következtében a terv távlatában további jelentős forgalomnövekedést prognosztizál. A forgalom fejlődéséből következően az új elkerülő és tehermentesítő funkciót betölteni kívánt útfejlesztések nem elegendőek a környezeti hatások jelentős csökkentéséhez. Az elmúlt tíz év tapasztalatai igazolták, hogy elkerülő út megépülése esetén is (M1 autópálya) a „régí út” (Szent István út) forgalma pár év múlva a térség „általános” forgalomnövekedése következtében az adott útszakasz „fizikai” kapacitására nő vissza. Ezek a környezeti hatásokkal lakóterületeket jelentősen terhelő útszakaszok mentén tartós érdemi változást csak az eredményezhetne, ha a tehermentesítő út megépülésével párhuzamosan a „régí út” oly mértékben „visszaépítésre” (pl.: forgalmi sávok csökkentése, akadályozott haladás tervezése, az ily módon felszabaduló területeken gyalogos és zöldfelületek kialakítása stb.) kerülne, hogy csak akkora forgalom vezetésére legyen alkalmas, amelynek környezeti hatásai a lakókörnyezetben elviselhetetlen mértékű környezetszennyezést nem okozna.

²⁴ Sajnálatos tény, hogy az épített környezet alakítására vonatkozó törvényi szintű szabályozás nem egyenrangú tényezőként kezeli a jogos magánérdeket és a jogos közérdeket, ezáltal kifejezetten csábít a meg nem újuló természeti erőforrásokkal való pazarló gazdálkodásra; az igénybe nem vett beépítésre szánt terület be nem épített területté való visszasorolása kártérítési igényt vonhat maga után, míg a természeti erőforrások elsősorban magánérdeket szolgáló igénybevételekor a „köz” –nek nem igényelhet kártérítést.

Új gazdasági területek kijelölését az ipari park bővítéseként, koncentráltan tartalmaz a Településszerkezeti terv. Az ipari park elhelyezkedése környezetvédelmi szempontból kedvező, környezeti hatásai lakó-, vagy üdülő funkciójú területeket nem zavarják, a terület jó átszellőzése biztosított. Az átszellőzés „segítése” és a légszennyező anyagok megkötése érdekében az elérhető legjobb technológia elvének, az infrastrukturális és közműfeltételek teljesülésén túlmenően ki kell emelni zöldfelületek telepítésének fontosságát.

Lakó- és üdülőterületeken belüli gazdasági tevékenységek: Jellemző tendencia, hogy kisipari, kisüzemi tevékenységek lakóterületen, vagy üdülőterületen belüli telken kezd meg működését, amely már vagy a tevékenység kezdetekor, vagy a sikeres tevékenység bővülése esetén a lakó- vagy üdülőkörnyezetet erősen zavaró létesítménnyé válik. A Településrendezési tervek és a GYÉSZ nem tiltják lakó-, ill. üdülőterületen belül szolgáltató-, kisipari-, kisüzemi tevékenységek folytatását, de előírásokat tartalmaznak, arra vonatkozóan, az ebből származó környezetre gyakorolt káros hatások ne vezessenek az életminőség romlásához. A lakó- és üdülőterületeken belüli, környezetüket zavaró gazdasági tevékenységek szabályozása tipikusan olyan témakör, ahol a településrendezés eszközei megalapozni, kiegészíteni tudják az egyéb környezetvédelmi eszközöket (pl.: környezetvédelmi program intézkedési tervei, telephelyengedélyezési eljárások, egyéb környezetvédelmi tárgykörű önkormányzati rendeletek előírásainak érvényre juttatása stb.).

Nagy forgalmat vonzó kereskedelmi és szórakoztató létesítmények: A környezetvédelmi hatásvizsgálatokról szóló jogszabály 20.000m² alapterületű bevásárlóközpontok esetén teszi kötelezővé hatástanulmányok készítését. A tapasztalatok viszont azt mutatják, hogy ettől jóval kisebb, pl. fele ekkora nagyságú kereskedelmi és szórakoztató központok forgalomvonzó hatása is jelentős környezetterhelést okozhat. (Győr központi belterületi részen az utóbbi években már határértéket megközelítő, ill. egyes esetekben meghaladó mértékű NO_x emissziót mértek.) A településszerkezeti terv kijelöli azokat a különleges területeket, ahol nagy bevásárlóközpontok és nagykiterjedésű kereskedelmi célú területek elhelyezhetők.

Ezen túlmenően más területfelhasználási egységben (pl.: gazdasági : kereskedelmi, szolgáltató terület) nagy forgalmat vonzó kereskedelmi létesítmény csak abban az esetben helyezhető el, ha a GYÉSZ-ben előírt közlekedési hatástanulmány a létesítmény működése során várható közlekedésből eredő a zajterhelési és légszennyezettségi határértékek teljesülését is bemutatja. A közlekedési hatástanulmányban értékelni kell, hogy az új területfelhasználás, ill. a megváltozott területfelhasználás területeken az új

közlekedési zajforrás mentén teljesülnek-e a környezetterhelési határértékek²⁵, továbbá, hogy a meglévő úthálózatnak a létesítmény megközelítéséhez várhatóan használt elemein a várható környezeti zajszintek határérték alatt maradnak-e, vagy ha már jelenleg is határérték feletti az érintett, meglévő útszakasz mentén a közlekedési zajszint, akkor a jelenlegi zajterhelést kell követelménynek tekinteni. A létesítmény kizárólag a közlekedési hatásvizsgálat kedvező eredménye alapján létesíthető, vagy alakítható ki.

A **külszíni bányaművelés** hatásai összetettek. Sajnos jellemző a térségben, hogy a bányaművelés felhagyása után a területek nem kerülnek rekultiválásra. Szintén jellemző, hogy a kitermelhető ásványanyagnak csak a könnyen, gazdaságosan kitermelhető része kerül kibányászásra, majd „szüneteltetik” a bányaművelést. Mivel „a bányaművelés nem befejezett, a felhagyást követő rekultiváció sem esedékes még”. Mindkét esetben roncolt, rendezetlen, illegális hulladéklerakásra csábító területek alakulnak ki. A Településszerkezeti terv komplexen kezeli a bányaművelés témakörét, de a város érdekeit szem előtt tartva két témakörrel kiemelten foglalkozik:

- külszíni bányaművelés területei összehangolásra kerüljenek a bányaművelés, a földvédelem, a természet- és tájvédelem területeivel. Ennek érdekében meghatározásra kerültek azok a területek, amelyek külszíni bányászati tevékenység számára kutatásba vonhatók, továbbá a közigazgatási terület azon térségei, ahol bányatelek fektethető, bányatelek bővíthető. (Lsd. részletesebben)
- a bányaművelés felhagyását követően rehabilitálásra kerüljenek a területek, már a művelés során figyelembevételre kerüljenek az utóhasznosítás szempontjai is, ne csak az ásványi anyag kitermelés szempontjai. Ennek érdekében a GYÉSZ-ben rögzíteni kell a bányaterületek a tájrendezési előtervek és tájrendezési tervek azok a tartalmi elemei, amelyek biztosíthatják a város számára, ezen elv érvényesülését. (Lsd. részletesebben „2.5.7.1. Győr tájvédelme és tájrendezése”)

Megújuló energiaforrások építményeinek területei: Meteorológiai adottságait tekintve Győr térségében lehetőség nyílik az ú.n. megújuló energiaforrások közül, a szél hasznosítására. Győr térségében a szél gyakorisága és erőssége az országos átlagot jóval meghaladja. A szélerőmű-parkok környezeti hatásai többrétűek, a szélturbinák elhelyezésekor, ill. működésük során a települési környezetvédelem (pl. környezeti zaj elleni védelem), továbbá a

²⁵ A betartandó zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 8/2002. (III.22.) KÖM-EÜM együttes rendelet, a betartandó légszennyezettségi határértékeket a 14/2001. (V.9.) KÖM-EÜM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

természetvédelem (pl. madárvédelem) érdekeit, az ökológiai kapcsolatok zavartalan fennmaradását együttesen kell biztosítani.



33. ábra: Győrszentiván térségében tervezett szélerőműpark által érintett területek és a tervezett szélturbinák elhelyezkedése.

Az egyes szélturbinák helyét a számozott piros körök mutatják, a színezett terület a környezeti hatástanulmány által vizsgált területet jelöli. A helyszínek a tervezett infrastruktúrák figyelembevételével véglegesíthetők.

Környezeti elemek védelmét szolgáló környezeti feltételek, területhasználati korlátozások, a környezetet érő káros hatások csökkentése

1. Levegő védelme

A levegőminőséget meghatározó tényezők alakulása a terv távlatában, rendezési javaslatok

Győr MJV területe nitrogéndioxid tekintetében immisszió mérséklésére lehatárolt terület²⁶. A levegő védelméről szóló jogszabályok szerint elkészült a térség levegővédelmi intézkedési programja, amelyben meghatározásra kerültek a levegőminőség javítására —elsősorban NOx kibocsátások csökkentésére— lehetséges intézkedések. A gazdálkodó szervezetek a Környezetvédelmi Felügyelőség megkeresésére nyilatkozva, az elkövetkező 10 évre vonatkozóan az alábbi, elsősorban **NOx kibocsátást csökkentő, tervezett intézkedésekről** adtak tájékoztatást:

- Győri Szeszgyár Rt: Új kazánok beépítése, amely várhatóan 60%-os NOx kibocsátás csökkenést eredményez majd.
- Rába Futómű Kft.: indukciós olvasztás bevezetése, amely várhatóan 20%-os NOx kibocsátás csökkenést eredményez majd.
- AUDI Hungária Kft.: hidegtesztelési eljárások fokozatos bevezetése, amely várhatóan 17t/év NOx kibocsátás csökkenést eredményez.

Győrben a légszennyezés —különösen a NOx és CO tekintetében— az egyik legjelentősebb forrása a közúti közlekedés. Az életszínvonal emelkedésével, a gépkocsik számának növekedésével, új területek beépülésével a forgalom, s ezáltal összvárosi szinten a **közlekedésből származó légszennyezés** várhatóan emelkedik majd, ezért a közlekedésből származó légszennyezés okozta környezetterhelés csökkentése érdekében az előző fejezetben ismertetett területeken túlmenően:

- A meglévő forgalmasabb utak mentén szűrő szerepet is ellátó növényzet telepítendő, ahol van hely, ott fasorokból, cserjesávokból álló zöld sávok, ahol a beépítési adottságok ezt nem teszik lehetővé, ott a kis területi igényű, ugyanakkor nagy biológiai aktivitású homlokzati zöldfelületek alkalmazása javasolt.

- Új utak tervezésekor figyelemmel kell lenni az út átszellőzési viszonyaira, az utak menti zöld sávok területét tervezéskor biztosítani kell, az út menti zöldfelületek tervezését az úttervezés részének kell tekinteni. Az utak engedélyezési terve kertészeti munkarésében előírt növénytelepítések megvalósulását a használatba vételi engedélyezés során ellenőrizni kell.

Az **energiafelhasználásból, fűtésből származó légszennyező anyagok** mennyiségének növekedésével számol a Településszerkezeti terv újabb területek beépülése következtében, ezért a levegőminőség romlásának elkerülése érdekében az újonnan kijelölésre kerülő beépítésre szánt területeken is a fajlagosan kevesebb légszennyező anyagot eredményező, környezetkímélőbb vezetékes gázellátásba kapcsolandók be. A gázfűtéses területekben a nitrozus gázok megkötése érdekében a zöldfelületek minél nagyobb arányát kell biztosítani mind a köz-, mind a magánterületeken.

A **bűzzel terhelt területeken** lakó-, ill. szállás funkciót tartalmazó épület csak a bűzhatás megszűnését követően létesíthető:

- Kedvezőtlen meteorológiai viszonyok esetén a szennyvíztisztító és a szennyvíziszapkezelő Biokomplex Kft. telephelyéről Nagybácsa lakóterületének egy részét érintő bűzhatás csökkenése várható a szennyvíztisztító telep fejlesztését követően.
- Az ATEV bűzhatása meghatározott meteorológiai viszonyok esetén Győrszentiván, Vének és Gönyű egyes lakott területein kellemtelen hatásokat okoz. A bűzhatás csökkentését a még jelenleg nyílt téri bűzös technológiák zárt térivé tétele eredményezhetné.
- A Szeszgyár menti bűzzel terhelt területek használata, esetleges fejlesztése a bűzhatás megszüntetésének függvénye.

A levegő védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet) bizonyos tevékenységek (e tevékenységek körét a Rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza) körül **védelmi terület** kialakítását rendeli el. Védelmi területet meglévő létesítmények körül a rendelet értelmében nem kell kijelölni, csak a rendelet hatályba lépése után létesülő létesítmények körül. A területhasználati konfliktusok, ill. jelentősebb környezetterhelő ipari tevékenységek megjelenésének elkerülése érdekében a továbbiakban a R. 2. sz. mellékletében felsorolt **védelmi területet igénylő létesítmények elhelyezése csak abban az esetben engedélyezhető, ha a védelmi terület lakóterületet, egyes területet, üdülőterületet, rekreációs célú területet (különleges terület, zöldterület), továbbá ökológiailag sérülékeny területet nem érint.** Amennyiben védőterülettel rendelkező létesítményt kerül elhelyezésre a

²⁶ Észak-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség (2004): 2.sz. légszennyezettség zóna : Győr—Mosonmagyaróvár levegővédelmi intézkedési programja. Győr

közigazgatási területen, annak területét a Településrendezési terveken fel kell tüntetni, és a korlátozás tartalmát a GYÉSZ-nek tartalmaznia kell.

Területi besorolások

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet Győr és Mosonmagyaróvár térségi 17db települést külön zónába, az ú.n. „**2.sz. légszennyezettségi zóna: Győr—Mosonmagyaróvár**” sorolta. Az Észak—dunántúli Környezetvédelmi Felügyelettség elkészítette a Győr—Mosonmagyaróvár légszennyezettségi zóna intézkedési programját, amelynek többek között egyik feladata az is volt, hogy a határérték feletti légszennyezettségű területeket lehatárolja. A monitor- és RIV²⁷ állomások adatai alapján Győr MJV közigazgatási területe nitrogén-oxid tekintetében terhelt terület, a zónán belül a nitrogén-dioxid immiszió mérséklésére lehatárolt települések²⁸ közé sorolt.

Győr MJV táji, természeti értékeinek védelme ugyanakkor szükségessé teszi, hogy a környezetállapot változására érzékenyebben reagáló területeken szigorúbb levegőtisztaság-védelmi követelmények érvényesüljenek. Ezen területek **légszennyezettség szempontjából ökológiailag sérülékeny terület-ként**²⁹ kerültek lehatárolásra:

- az erdők, kivéve az elsődleges rendeltetésük szerint védelmi célokat szolgáló erdők közül a településvédelmi erdők, valamint az új létesítmények védelmi területében létrehozott erdősávok,
- a természetvédelem alá vont területek: a tájvédelmi körzetek (Panonhalmi Tájvédelmi Körzet területei), a természetvédelmi területek (helyi természetvédelmi védettség alatt álló területek). A Településrendezési terv e kategóriába tartozó területekként kezeli az európai jelentőségű élőhelyek védelmét biztosító Natura 2000 területeket is.

A levegő védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete szerinti **védelmi terület** az alábbi területekenként területen került kijelölésre:

²⁷ RIV: Regionális Immiszió Vizsgáló

²⁸ Győr—Mosonmagyaróvár légszennyezettségi zóna levegővédelmi intézkedési programja nitrogén-dioxid mérséklésére lehatárolt települések zónájába Töltésjava, Győr, Abda, Öttevény, Mosonmagyaróvár, Levél, Rajka, Hegyeshalom és Bezenye településeket sorolta.

²⁹ 14/2001. (V.9.) KÖM-EÜM-FVM együttes rendelet 2.sz. melléklete

- A 81. sz. út új szakasza —belferületi határ és a Tatai út közötti szakasz— mentén 50-50m szélességben és a
- VAW Alumíniumtechnika Kft. pontforrása körül, amely védelmi terület határa megegyezik a telephely telekhatárával.

2. A vízbázisok védelme

A területhasználatot a településszerkezet alakítására meghatározó hatással bírnak Győr MJV közigazgatási területén a vízbázis védelem követelményei. Győr közigazgatási területét két **vízbázis** érinti:

- a **révfalui vízbázis**, amelynek vízkivételei művei is Győr közigazgatási területén találhatóak, és a
- **Győr-Szőgyei vízbázis**, amelynek hidrogeológiai védő területei érintik a közigazgatási terület északi részét.

Mindkét vízbázis sérülékeny földtani környezetben lévő, kiemelten védendő vízbázisnak minősül. A sérülékeny földtani környezetben lévő, illetve a távlati (potenciális) vízbázisok védelme érdekében a Kormány által 1995-ben jóváhagyott ivóvíz-bázis védelmi program célul tűzte ki egyrészt a stratégiai ivóvíz-tartalékainkat képező távlati vízbázisok védelmét, másrészt a már üzemelő, jelenlegi vízellátást szolgáló vízbázisok utólagos biztonságba helyezését. Ezen országos program keretében 2003-ban mindkét vízbázis —révfalui és Győr-Szőgyei— diagnosztikai vizsgálata elkészült, meghatározásra kerültek a hidrogeológiai védőterületek, de a védőidomok kijelölő határozatai még nem kerültek kihirdetésre. (A két vízbázis a 1995 előtti jogszabályok szerint is rendelkezik kijelölt védőterületekkel, de üzembe helyezésükkel egyidejűleg biztonságba helyezésük nem történt meg.)

Távlati ivóvízbázisok kerültek kijelölésre Győr MJV közigazgatási területén:

- a Rába mentén, Gyirmót térségében és
- a Duna mentén Vének térségében.

A **vízbázisok védelme érdekében kijelölendő védőterületek rendszerét**, a lehatárolás elveit a 123/1997. (VIII.18.) Korm.rend. tartalmazza. Az üzemelő, mind a távlati vízbázisok védőterületeinek kijelölése befolyásolja az érintett területek használatát, a fejlesztési lehetőségeket, korlátozza a szennyeződést okozó tevékenységek körét. Ezen elvárásokat településszerkezet, a területhasználat javasolt rendszere figyelembe veszi.

Területi besorolások

A **révfallui vízbázis** belső-, külső védőterülete, hidrogeológiai „A” és „B” védőterülete érinti Győr MJV közigazgatási területét.

A **Győr –Szőgyei vízbázis** hidrogeológiai „ „B” védőterülete érinti Győr MJV közigazgatási területét.

3. A felszíni vizek védelme

A **felszíni vizek minősége védelmének** legfontosabb eleme a felszíni vizek környezetében folytatható tevékenységek szabályozása, ellenőrzése. Minden olyan tevékenység, mely a vizek, a talaj, vagy talajvíz veszélyeztetésével jár, nem megengedhető. A vízfolyások öntisztulásának elősegítése érdekében a vizek környezetében a természetes, *természetközeli ökoszisztémák megőrzése* biztosítandó, ahol természetes, vagy természetközeli növénytakarulás nem kíséri a vízfolyást, ott a vízfolyás menti 50-50m széles sáv vízvédelmi pufferterületként való kezelését tartalmazza a ter4; környezetkímélő gyeptárolás, tájfásítás szükséges. Külterületen a vízfolyások partvonalától számított 50-50 m-en belül épületek, építmények nem helyezhetők el.

Holtágak, morotvák revitalizálása, megfelelő vízutánpótlására intézkedési terv készítendő.

A *kavicsbánya-tavak és záportározó-tavak* vízminősége a folyóvizeknél jóval érzékenyebb a szennyeződésekre, a megfelelő gondozásnak jóval nagyobb a jelentősége. A bányatavak hasznosítása során csak indokolt esetben helyezhetők el közösségi célú épületek, magántulajdonú épületek („horgásztanyák”), nem helyezhetők el. Bányatavak gondozása, medrének, partjának kialakítása csak tájba illő módon történhet.

Területi besorolások

Győr MJV térsége felszíni vízminőségvédelem tekintetében, a közigazgatási területet érintő vízgyűjtő befogadója területi kategóriája szerint „**általánosan védett befogadó**” besorolású.

4. A talaj és a felszín alatti vizek védelme

A Településszerkezeti terv a Nemzeti Agrár-környezetvédelmi Programmal összhangban, a mezőgazdasági területeken természeti erőforrásokkal való ésszerű használatnak megfelelő, **differenciált, az egyes területek táji adott-**

ságokhoz leginkább igazodó területhasználat kialakítását³⁰ kívánja elősegíteni.

A **humusz védelme** érdekében épületek, létesítmények elhelyezésekor a terület előkészítése során a beruházónak a termőföld védelméről, összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről és újrahasznosításáról gondoskodnia kell. A termőföldet a lehetséges mértékig a zöldfelületek kialakításánál helyben javasolt felhasználni,

Mind a talaj-, mind a felszín alatti vizek szennyeződése tekintetében Győr MJV területén a legnagyobb figyelmet érdemlő, potenciális szennyező forrásoknak a több évtizede működő **ipari tevékenységek** tekinthetők. Feltételezhető azonban, hogy a hosszú évtizedek óta működő telephelyeken az ipari termelés során a képződő szennyező anyagok akár folyamatosan hosszú ideig ellenőrizetlenül kikerültek a környezetbe, főként a talajba. Azokban az esetekben, amikor régi telephelyen az ipari tevékenység megszűnik, funkcióváltás következik be, **a talajszennyeződések feltárásának és a kármentesítésnek meg kell előznie a terület új funkció váltását.**

Különösen veszélyesek a vízfolyások, **holtágak menti csatornázatlan üdülő hasznosítású területek**, amelyek a talajszennyezés veszélyén túlmenően a környező felszíni vizek és természeti területek növény- és állatvilágát is veszélyeztetik: a Mosoni-Duna által körülölelt Szúnyog sziget elsődlegesen üdülő funkciójú kertes területei és a Holt-Rába (Marcal) kanyarulatai mellett kialakult üdülő használatú területek. E területek a szennyvizek megfelelő kezelésének környezetvédelmi szempontból megnyugtató megoldása intézkedést igényel. A területek esetleges üdülő funkciójú átalakulása a szennyvízkezelés megoldásától tehető függővé

Az **új beépítésre szánt területek megvalósításának feltétele a közcsatornahálózat** kiépítése. Új létesítmények, épületek engedélyezése is abban az esetben javasolt, ha a szennyvizek közcsatornába való vezetése biztosítható, a szennyvizek szikkasztása a felszíni szennyeződéssel szembeni érzékenység miatt még átmenetileg sem engedélyezhető

A közigazgatási terület **szélerózió (defláció)** kitett területei elsősorban a laza homokos szerkezetű, felszíni növénytakarással nem rendelkező, általában szántó művelési ágba hasznosított területek (Győr-Tatai teraszvidék, Igmánd-Kisbéri-medence, továbbá Ménfőcsanak környékének szántóterületei) védelmét a Településszerkezeti terv erdősítéssel, vagy a fő feltáró mezőgazdasági utak menti többszintű zöldsáv telepítésével biztosítja.

³⁰ A közigazgatási területen belül a differenciált földhasználat területi következményeit a „4. A településszerkezet és területfelhasználás tervezett rendje”_fejezet tárgyalja.

A mezőgazdasági területeken —különösen **a korlátozott használatú mezőgazdasági területeken— a természet, ill. környezetkímélő gazdálkodási módok alkalmazása**, a kemikáliák (növényvédőszer, műtrágyák) ésszerű használata kívánatos.

5. Környezeti zaj elleni védelem

A **közúti közlekedési zajterhelés** a lakó-, üdülő- rekreációs funkciójú területeken a környezeti állapot minőségét meghatározó tényezők között egyre meghatározóbbá válik. A Településszerkezeti terv közlekedéshálózat fejlesztési javaslatai, a tervezett új közlekedésszerkezet valamelyest átrendezik a forgalom és ebből következően a zajterhelési viszonyokat, de a forgalom-szervezés eszközeinek:

- a terhelt útszakaszok tehermentesítése — tehermentesítő szerepű utak megvalósulása, teher- és éjszakai forgalom korlátozása—,
- haladási sebességek ésszerű korlátozása (ez az eszköz viszont a légszennyeződést növeli),
- jó burkolat minőségek

alkalmazása esetén is a forgalmi viszonyok becsült távlati alakulását figyelembe véve, a forgalmi és főforgalmi utak mentén nem érhető el a zajterhelés kívánt mértékű csökkenése.

A határértéket meghaladó mértékben **környezeti zajjal terhelt meglévő utak** mentén **építési szándék esetén intézkedésre van szükség**. Az építési engedély akusztikai munkarésében fel kell tárnai:

- a kültéri határértékek teljesítésének milyen lehetőségei vannak, pl.: kerítés léghanggátlásának növelése, a zajtól védendő helyiségeknek úttal ellentétes oldalra való tervezése (hálószobák, dolgozószobák, nappalik stb.)
- amennyiben a környezeti (kültéri) határértékek nem teljesíthetők a védendő helyiségekre vonatkozó beltéri határértékek teljesülését biztosítani kell. Az építési engedélynek tartalmaznia kell az alkalmazott passzív akusztikai védelem módját, és a határérték teljesülését igazoló számításokat.

Az **új tervezésű utak** mentén a forgalomterhelési adatokat alapul véve meghatározásra kerültek a várható közlekedési zajterhelés mértékei, a tényleges megvalósulás esetén az út engedélyezési tervének készítésekor pontosíthatók ezen értékek és a zaj elleni védelem módszerei. Azonban új utak építése, ill. meglévő utak melletti fejlesztési területek beépítése során érvényt kell szerezni azon alapelveknek, hogy a közlekedési eredetű környezeti zajterhelési határértékek teljesülése a beépítés egyik feltétele.

A **vasúti közlekedésből származó zajszintek** jóval alacsonyabbak, mint a közúti közlekedésből eredők, viszont a vasúti zaj közel azonos nagyságú az éjjeli időszakban is, mint nappal, sőt a Bp. -Hegyeshalom vasútvonal mentén a nagyarányú teherszállításból következően az éjjeli időszakban magasabb a zajszint. Az alábbi táblázat tartalmazza **azokat a távolságokat**, amelyeknél, **a terv távlatában** várható távlati forgalmi adatokból számított zajszinteket alapul véve, a zajterhelési határértékek teljesülnek.

A *zajterhelési határértékek teljesülésének (terv távlatában) távolsága a vasútvonal tengelyétől*

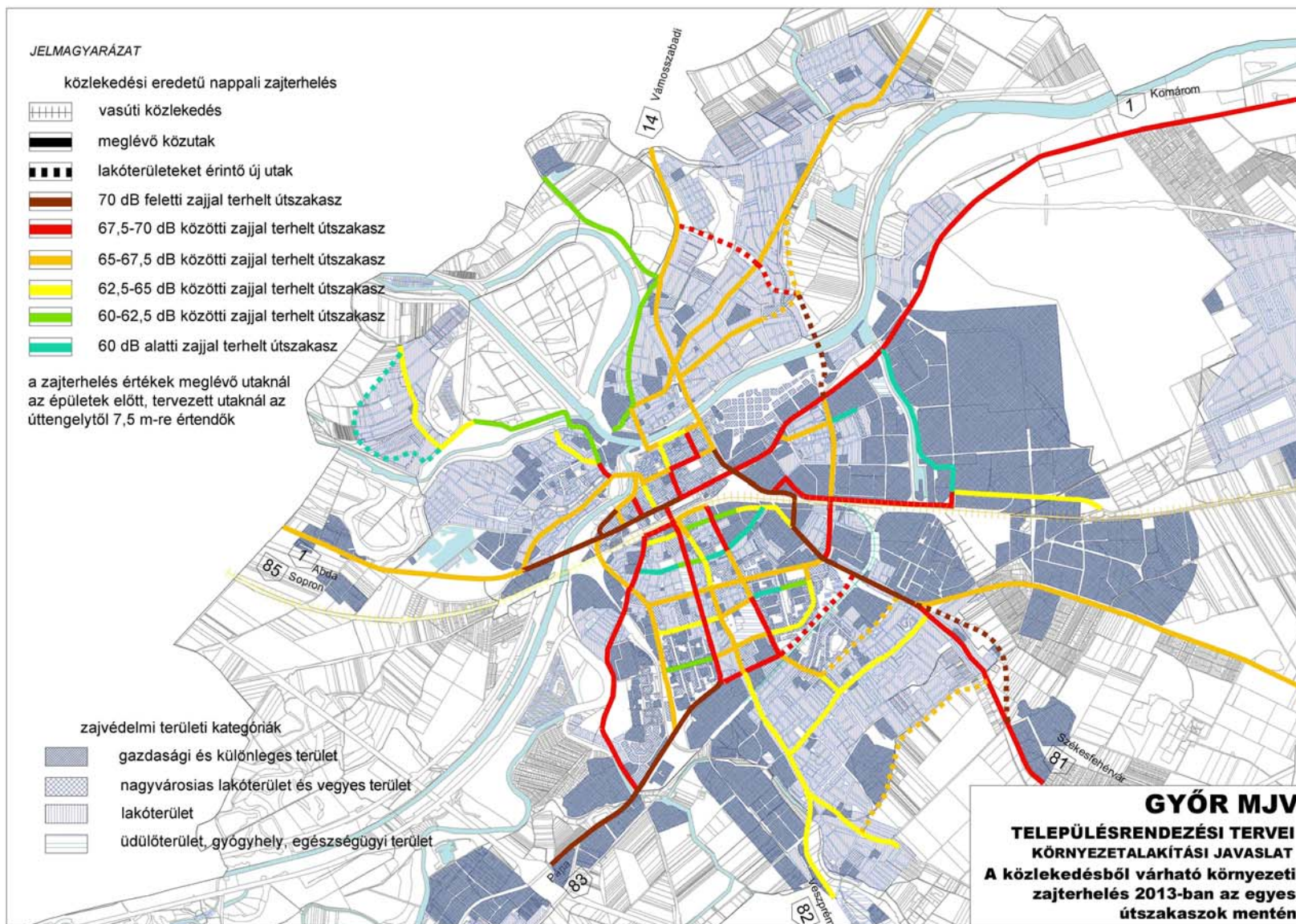
| vasútszakasz | | Nappal időszakban határérték: 65dB (m) | | Éjjeli időszakban határérték: 55dB (m) | |
|--------------|--------------------------------|--|------|--|------|
| | | 2003 | 2010 | 2003 | 2010 |
| 1 | Komárom - Győr | - | 36 | 108 | 140 |
| 1 | Győr - Hegyeshalom | - | 32 | 90 | 100 |
| 10 | Győrszabadhegy - Celldömölk | - | - | - | - |
| 11 | Győrszabadhegy - Veszprém | - | - | - | - |
| 10+11 | Győr - Győrszabadhegy | - | - | - | - |

-: a vasúttól 25m-en belül már határérték alatti a zajszint

A lakókörnyezetet leginkább zavaró, Győrszentiván falusias lakóterületét érintő szakaszon (a vasútvonal északi oldalán) 2005-ben zajvédő fal épült.

A **Győr-Péri repülőtér** Győr közigazgatási területén nem okoz határérték feletti környezeti zajterhelést.

Az **üzemi zajforrásokból** származó zajterhelés a város lakosságának csak kis részét érinti, de a környezetzavaró hatás területileg koncentráltan jelentkezik, és ott jelentős mértékű kellemetlen hatást okozhat. Ezen esetekben az önkormányzat nem rendelkezik hatósági jogkörökkel. Lakossági bejelentés alapján az ipari kibocsátóknál az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség végez zajszint méréseket, majd ezt követően intézkedési terv készült a hatások csökkentésére. A Településszerkezeti terv üzemi zajjal ismertent terhelt területeken új, zaj ellen védendő területhasználatokat nem tervezett.



34. ábra: A közlekedésből származó környezeti zajterhelés 2013-ban az egyes útszakaszok mentén.

Területi besorolások

Csendes területként jelöli ki a Településszerkezeti terv Sziget-Újváros városrész egy részét kiegészítve a Radó-szigettel és a Káptalandombbal, a Bécsi kapu tér—Király u.—Dr. Kovács P. u.—Gutenberg tér—Káptalandomb u.—Hittudományi Főiskola—Püspökvár által határolt területet.

16. A védett, a védelemre tervezett és a védő területek

Az értékvédelem területei a táj- és természetvédelem, az örökségvédelem továbbá a környezetvédelem.

Táj- és természetvédelem

A táj- és természetvédelem rendszerét a 2. fejezet ismerteti.

Örökségvédelem

A terv örökségvédelmi munkarészei részletes leírásokat tartalmaznak a város védett örökségéről. A terv figyelembe veszi a műemléki jelentőségű területet és a műemlékeket; a helyi területi és egyedi védelmet; a régészeti védelem alatt lévő területeket és az örökségvédelmi tanulmányban feltárt értékeket.

Környezetvédelem

A területfelhasználás, a településszerkezet tervezésekor a 14. fejezetben és a Településszerkezeti terv alátámasztó munkarészeiben részletezettek szerint a terv figyelembe vett, továbbá meghatározott vízvédelmi-, levegőtisztaságvédelmi-, zajvédelmi területeket, lehatárolja a hulladékgazdálkodási üzemek védőterületeit.

A városi klíma szempontjából alapvető fontosságú a város átszellőzését biztosító zöldfolyosók megtartása; különösen a Győr és Győrszentiván közötti terület és a Győr és Ménfőcsanak közötti terület.

Egyéb védelmi területek, sávok

A terv lehatárolja

- a péri reptér felszállási és leszállási síkjait,
- a katonai létesítmények védőterületeit,
- az utak és vasutak befolyási területeit,
- a vízgazdálkodási létesítmények parti és védelmi sávjait,
- a közművek védősávjait.

A védőterületek és védősávok, hatósági (befolyási) sávok részletes felsorolását és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket a 2.9. Győr szabályozása című alátámasztó munkarész tartalmazza.

17. A terület felhasználását veszélyeztető, illetőleg arra kiható tényezők

Alábányászottság

Győr MJV közigazgatási területén az illetékes államigazgatási szervek, továbbá a tervezés során folytatott vizsgálatok szerint alábányászottsággal érintett terület nem található.

Szennyezettség

A településszerkezet alakítását a területfelhasználás rendjét befolyásoló szennyezettségek:

- Közúti környezeti zajjal terhelt területek: a forgalmi- és főforgalmi utak mentén az új építésű utakra vonatkozó határérték feletti zajszint jellemző
- Búzzal szennyezett területek: ATEV, Szeszgyár, BOKOMPLEX Kft. térsége

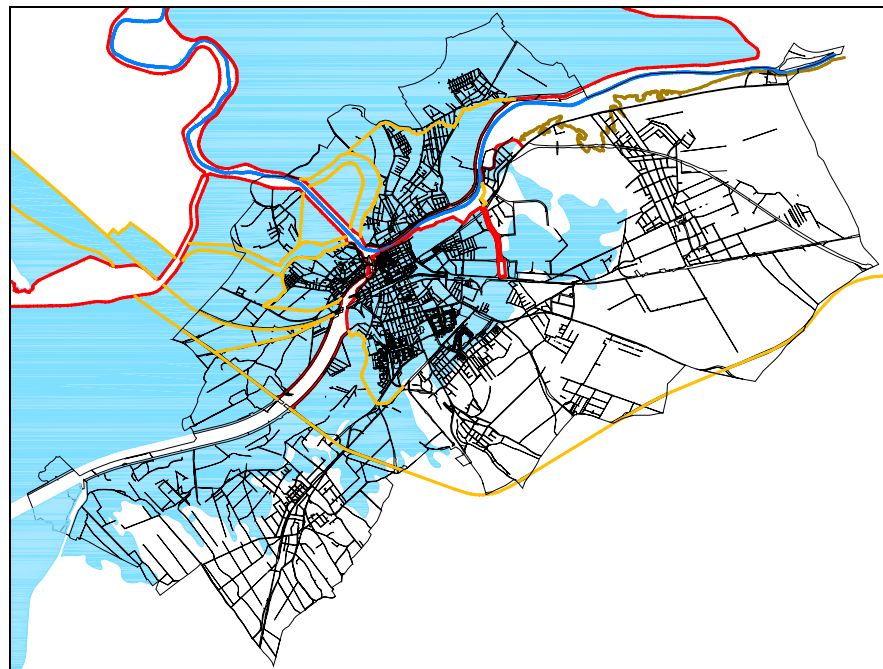
Árvízveszély

A város nagy része árvízi öblözet, vagyis ha nem lenne védekezés árvíz idején víz alá kerülne.

A város védvonalainak kiépítettsége egy ezrelékes valószínűségű vízszintet is képes kivédeni a mértékadó árvízszint (114,42 mBf) felett 150 cm-rel magasabb töltéskorona szintekkel. (A 2002-es árvíz idején a vízszint 63 cm-rel magasabb volt a mértékadó árvízszintnél).

Bácsát nem védi lokalizációs töltés. Bácsa védelmére az északi elkerülő utat, illetve a Csonkaér utca meghosszabbításában a 14-es főút irányába tervezett utat úgy kell kiépíteni, hogy lokalizációs töltésként is szolgáljon.

Az iparcsatorna torkolata melletti fejlesztési terület a Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása szerint magasparti fekvésű, de a hivatalos védvonal folyó felőli oldalán fekszik; beépítése a magaspart védvonallá nyilvánítása után történhet. Hasonlóképpen biztosítani kell az 1-es út és a Mosoni-Duna közötti területen lévő üzemek mentett oldalra kerülését a magaspartok védvonalá minősítésével, illetve – ahol szükséges – kiépítésével.



35. ábra: A késsel jelölt folt az árvízi öblözet.

A hullámterek és a nyílt árterek az ábra jobb áttekinthetősége miatt nincsenek kékítve. Az első rendű védvonalak piros, a lokalizációs vonalak sárga, a magaspartok barna színnel vannak jelölve.

Belvízveszély

A város négy pontján folytatott folyamatos talajvízszint megfigyelés szerint a maximális talajvízszint 110,90; 111,20; 111,30; 112,50; vagyis a maximális talajvízszint néhol meghaladja a terepszintet. Ilyen mélyfekvésű helyeket beépíteni csak a terepszint feltöltése, és vízrendezés után szabad.

A talajvízszint a déli, magasabb fekvésű területeken magasabb; a talajvíz is a domborzati viszonyoknak megfelelően áramlik. Az ilyen rétegvizes területeken a talajvízáramlás esetleges károszásait drénezéssel kell kizárni.

A beépítésre szánt területek növekedésével párhuzamosan nő az elvezetendő csapadékvíz mennyiség, ezért az új fejlesztési területek csapadékvíz elvezetési rendszerének tervezésekor a befogadók kapacitását is ellenőrizni kell.

Erózióveszély

Széléroziónak vannak kitéve a megyei területrendezési tervben is jelölt, a központi belterülettől délkeletre, Ménfőcsanak belterületétől DNY-ra és Bácsától északra fekvő szántóterületek. Ezeket a területeket a Településszerkezeti terv a megyei területrendezési terv alapján, az erózió elleni védekezés okán erdőgazdálkodási területbe sorolja, illetve a szántóként való hasznosításuk esetén szükséges a mezőgazdasági utak mentén többszintű növényzetből álló (fasorok alattuk cserjék) növényásvok telepítése.

Csúszásveszély

Az illetékes államigazgatási szervek, továbbá a tervezés során folytatott vizsgálatok szerint Győr MJV közigazgatási területén nem található olyan csúszásveszélyes terület, amely a területfelhasználást, a településszerkezet alakítását befolyásolná.

Természetes és mesterséges üregek

Az illetékes államigazgatási szervek, továbbá a tervezés során folytatott vizsgálatok szerint Győr MJV közigazgatási területén nem található olyan természetes és mesterséges üregek, amelyek a területfelhasználást, a településszerkezet alakítását befolyásolná.

Az üregek okozta problémákhoz hasonló problémákat okozhatnak az egykori feltöltődött folyómedrek és a felhagyott hulladéktárolók. Előbbiek át-szővik a város alacsonyabban fekvő területeit, így nagyobb épületeknél előfordulhatnak olyan talajszerkezeti egyenlőtlenségek, melyek indokolják a volt folyómedrek pontos térképi ábrázolását, hasonlóan a felhagyott hulladéklerakókhoz.

18. A közműves szennyvízelvezetéssel ellátatlan területek

A város beépítésre szánt területein az alapközművek kiépültek, azonban a rákötési arány nem mindenütt kielégítő, ez azonban nem rendezési tervi kérdés.

IV. A településszerkezeti terv kötelező és egyéb alátámasztó szakági munkarészeinek felsorolása:

A kötelező alátámasztó munkarészek címe nagybetűvel van szedve.

- 2.0.1. Tervmódosítási indítványok
- 2.1. Győr természeti adottságai
- 2.2. Győr településtörténete
- 2.3. Győr népességszerkezete
- 2.4. Győr gazdasága
- 2.5.1. Győr egészségügyi ellátása
- 2.5.2. Győr sportja
- 2.5.3. Győr biztonsága
- 2.5.3.5. és 2.5.3.6. Győr árvíz- és belvízvédelme
- 2.5.4. Győr szociális ellátása
- 2.5.5. Győr – oktatás
- 2.5.6. Győr kulturális élete
- 2.5.7.1. Győr tájvédelme és tájrendezése
- 2.5.7.2. Győr – örökségvédelem
- 2.5.7.3. Győr környezetvédelme
- 2.6.1. Győr vízellátása
- 2.6.2. Győr energiaellátása
- 2.6.3. Győr közlekedése
- 2.6.4. Győr hírközlése
- 2.6.5. Győr áruellátása
- 2.6.6. Győr lakáshelyzete
- 2.6.7. Győr zöldfelületi ellátása
- 2.6.8. Győr hulladékgazdálkodása
- 2.6.9. Győr szennyvízkezelés
- 2.6.a. Győr vízelvezetése
- 2.7. Győr ingatlanszerkezete
- 2.8. Győr területhasználata
- 2.9. Győr szabályozása
- 2.A. Győr – intézkedési javaslatok
- 2.B. Győr – tilalmak felülvizsgálata

V.Tervezők

| szakág | tervező | feladat | jogosultság | szervezet | alíírás |
|---|-------------------------------|-------------------|-----------------------------------|---|-------------|
| városrendezés | Németh Iván | irányító tervező | IT1-08-0067/2001 | Győr MJV | |
| | Németh Iván | felelős tervező | IT1-08-0067/2001 | Győr MJV | |
| | Auer Jolán | Felelős tervező | IT1,TR1,K1,01-5003 | TÁJOLÓ-TERV | |
| | Kozmon Kinga | tervező | IT1-08-0142/2001 | Győr MJV | |
| | Arday Zsuzsa | tervező | IT2-08-0007/2001 | Győr MJV | |
| | Dsida Ottó | tervező | IT2-08-0381/2001 | Győr MJV | |
| | Juhász Balázs | tervező | | Győr MJV | |
| | Kolonics Rodelinda | tervező | | Győr MJV | |
| | Szjné Béres Mónika | tervező | | TÁJOLÓ-TERV | |
| | örökségvédelem | Dr. Winkler Gábor | tervező | IT-08-0123/2002 | Winkler Bt. |
| | Kóttmayer Tibor | tervező | | Winkler Bt. | |
| településtörténet | Dr. Winkler Gábor | tervező | IT-08-0123/2002 | Winkler Bt. | |
| gazdasági szerkezet | Ongjerth Richárd | tervező | IT1-01-3032/01, IR2-01-3032/01 | Budapest Főváros Város- építési Tervező Kft. BFVT | |
| | Balázsné Varga Margit | tervező | | BFVT | |
| | Gegus Ildikó | tervező | | BFVT | |
| | Faragó Péterné | informatikus | | BFVT | |
| demográfia | Ongjerth Richárd | tervező | IT1-01-3032/01, IR2-01-3032/01 | BFVT | |
| Intézményi ellátottság | Ongjerth Richárd | tervező | IT1-01-3032/01, IR2-01-3032/01 | BFVT | |
| kereskedelmi ellátottság | Ongjerth Richárd | tervező | IT1-01-3032/01, IR2-01-3032/01 | BFVT | |
| lakás- és lakóterületi ellátottság | Ongjerth Richárd | tervező | IT1-01-3032/01, IR2-01-3032/01 | Ongjerth Richárd | |
| településfejlesztési koncepció | Németh Iván | | | Győr MJV | |
| településfejlesztési koncepció megalapozó tanulmány | MTA RKK NYUTI ³¹ : | | | | |
| | Lados Mihály | | | MTA RKK NYUTI | |
| | Rechnitzer János | | | MTA RKK NYUTI | |
| | Edelényi Béla | | | MTA RKK NYUTI | |
| | Hardi Tamás | | | MTA RKK NYUTI | |
| | Nárai Márta | | | MTA RKK NYUTI | |
| | Grosz András | | | MTA RKK NYUTI | |
| tájrendezés | Auer Jolán | felelős tervező | IT1,TR1,K1,01-5003 | TÁJOLÓ-TERV Kft. | |
| | Szjné Béres Mónika | tervező | | TÁJOLÓ-TERV Kft. | |

| | | | | |
|---|--------------------|-----------------|--------------------|------------------|
| | Jaczenkó Judit | tervező | K2-01-5156 | TÁJOLÓ-TERV Kft. |
| | Horváth Gábor | informatikus | | TÁJOLÓ-TERV Kft. |
| környezetalkál-tás | Auer Jolán | felelős tervező | IT1,TR1,K1,01-5003 | TÁJOLÓ-TERV Kft. |
| | Szjné Béres Mónika | tervező | | TÁJOLÓ-TERV Kft. |
| | Jaczenkó Judit | tervező | K2-01-5156 | TÁJOLÓ-TERV Kft. |
| környezetvédelem | Auer Jolán | felelős tervező | IT1,TR1,K1,01-5003 | TÁJOLÓ-TERV Kft. |
| zöldfelületi ellátottság | Auer Jolán | tervező | IT1,TR1,K1,01-5003 | TÁJOLÓ-TERV Kft. |
| | Szjné Béres Mónika | tervező | | TÁJOLÓ-TERV Kft. |
| | Jaczenkó Judit | tervező | K2-01-5156 | TÁJOLÓ-TERV Kft. |
| hulladékkezelés | Auer Jolán | felelős tervező | IT1,TR1,K1,01-5003 | TÁJOLÓ-TERV Kft. |
| | Jaczenkó Judit | tervező | | TÁJOLÓ-TERV Kft. |
| | Csöbönyi Csaba | tervező | | TerraMED Bt. |
| vízi közmű | Hanczár Zsoltné | tervező | MK-01-2418 | KÉSZ Kft. |
| | Bíró Attila | felelős tervező | MK-01-2456 | KÉSZ Kft. |
| | Galántai Zsuzsanna | tervező | | KÉSZ Kft. |
| | Horváth Anna | tervező | | KÉSZ Kft. |
| | Hanczár Gábor | informatikus | | KÉSZ Kft. |
| energiaellátás és hírközlés | Hanczár Zsoltné | felelős tervező | | KÉSZ Kft. |
| | Bíró Attila | tervező | | KÉSZ Kft. |
| | Galántai Zsuzsanna | tervező | | KÉSZ Kft. |
| | Beke Ágnes | tervező | | KÉSZ Kft. |
| | Princzig Áron | tervező | | KÉSZ Kft. |
| | Hanczár Gábor | | | KÉSZ Kft. |
| árvíz- és belvízvédelem | Hanczár Zsoltné | tervező | | KÉSZ Kft. |
| | Bíró Attila | felelős tervező | | KÉSZ Kft. |
| | Galántai Zsuzsanna | tervező | | KÉSZ Kft. |
| | Beke Ágnes | tervező | | KÉSZ Kft. |
| | Princzig Áron | tervező | | KÉSZ Kft. |
| | Hanczár Gábor | | | KÉSZ Kft. |
| közlekedés | Könczey Gábor | felelős tervező | K1-13-1025 | PRO URBE Kft. |
| | Babós Gyula | | K1,K2-01-1011 | PRO URBE Kft. |
| | Vizi Norbert | | | Győr MJV |
| a dokumentáció térinforma-tikai feldolgo-zása | Németh Gábor | tervező | | |
| A GYÉSZ jogi, alaki véglegesíté- se | Zseák Mária | jogász | | Győr MJV |

³¹ Magyar Tudományos Akadémia Regionális Kutatások Központja Nyugat-magyarországi Tudományos Intézet

Felhasznált szakirodalom:

- [1] Borbíró Virgil – Valló István: Győr városépítés-története. Akadémia Kiadó, Budapest, 1956
- [2] Zsilák András et al. (Observátor Kultúrmérnöki Kft.), Dunai Ferenc et al. (Hullámvonal Kft.): Mosoni-Duna rehabilitációja – Alapozó tanulmányok és Konceptióterv
1. A Mosoni-Duna általános folyógazdálkodási és rehabilitációs terve;
 - 1.1. Műszaki leírás,
 - 1.2. A Mosoni-Duna hossz-szelvénye,
 - 1.3. Humán hasznosítás feltételeit biztosító rehabilitáció a belterületeket érintő mederszakaszokon,
 2. A Mosoni-Duna általános folyógazdálkodási és rehabilitációs terve Győr város közigazgatási területén,
 - 2.1. Győr térségi belterületi rehabilitációs és partrendezési beavatkozások, Műszaki leírás
 3. A Mosoni-Duna torkolati szakaszán a vízszintek rehabilitációja Mosoni-Duna atlasz Kézirat 2004
- [3] Dunai Ferenc: (Hullámvonal Kft.): Győr, Iparcsatorna hajózási és egyéb szerepkörének felülvizsgálata tanulmányterv 2003
- [4] A terv összes alátámasztó munkarésze

Ábrák jegyzéke:

(A füzetben található ábrák az Alátámasztó munkarészek között nagyfelbontású tervlapokon is megtalálhatók!)

1. ábra: A várfal és védműveinek viszonya a Belváros mai tömbszerkezetéhez. Somfai Attila rekonstrukciója a várfalbontás utáni városrészek jelölésével 5
2. ábra: A Belváros beépítettsége 2005-ben. 6
3. ábra: Újváros beépítettsége 2005-ben. 7
4. ábra: Sziget beépítése 2005-ben. 8
5. ábra: Nyugat-Újváros, Gorkijváros beépítése 2005-ben. 9
6. ábra: Pinnyéd beépítése 2005-ben. 10
7. ábra: Nádorváros beépítése 2005-ben..... 11
8. ábra: Révfalu beépítése 2005-ben. 12
9. ábra: Gyárváros beépítése 2005-ben. 13
10. ábra: Adyváros beépítése 2005-ben..... 14
11. ábra: Marcalváros beépítése 2005-ben 14

12. ábra: József Attila lakótelep beépítése 2005-ben. 15
13. ábra: Szabadhegy beépítése 2005-ben. 16
14. ábra: Kismegyer beépítése 2005-ben 16
15. ábra: Ménfőcsanak beépítése 2005-ben. 17
16. ábra: Gyirmót beépítése 2005-ben 18
17. ábra: Gyórszentiván beépítése 2005-ben 19
18. ábra: Kisbácsa és Bácsa beépítése 2005-ben 20
19. ábra: Likócs beépítése 2005-ben..... 20
20. ábra: Jellemző tájkarakterek 23
21. ábra: Az ökológiai hálózat és az ökológiai folyosók rendszere 27
22. ábra: Országosan védett, védelemre tervezett és Natura 2000 területek. 26
23. ábra: Városrendezési körzetek lehatárolása 32
26. ábra: A nagytávú fejlesztési javaslat tartalmazza az összes koncepcionális szinten már létező közúti és vasúti fejlesztést. 72
27. ábra: Kerékpárút hálózat fejlesztési koncepció 74
28. ábra: A városi vízellátó rendszer térségi kapcsolatai. Forrás: GYMS Megye Területrendezési Terve 75
29. ábra: A szennyvízcsatorna hálózat térségi kapcsolatai, Forrás: GYMS Megye Területrendezési Terve 77
30. ábra: Győr villamos energia ellátásának térségi kapcsolatai. 78
31. ábra: Győr gázellátásának térségi kapcsolatai..... 81
32. ábra: Győr hírközlési hálózatának térségi kapcsolatai. 83
33. ábra: Gyórszentiván térségében tervezett szélerőműpark által érintett területek és a tervezett széturbinák elhelyezkedése
34. ábra: A közlekedésből származó környezeti zajterhelés 2004-ben az egyes útszakaszok mentén. 94
35. ábra: A késsel jelölt folt az árvízi öblözet..... 96

Táblázatok jegyzéke:

1. táblázat: Győr területfelhasználási egységeinek területi mérlege..... 41
2. táblázat: A városrendezési körzetek területi mérlege 46